

Enfoques de evaluación para *encontrar tu fuerza interior*

ESTA ES UNA GUÍA COMPLEMENTARIA PARA **ENCONTRAR TU FUERZA INTERIOR**: TALLER SOBRE EL FOMENTO DE LA RESILIENCIA Y LA COHESIÓN SOCIAL ANTE LA ADVERSIDAD
(CONTINUACIÓN DE LA PÁGINA 3 DEL MANUAL)

Introducción: Aunque tal vez no sea posible realizar una encuesta o una evaluación formal después de cada taller, hay varias maneras de determinar la eficacia del taller durante la formación (por ejemplo, al final de cada día) y una vez finalizada. La forma más sencilla es pedir a los participantes sus comentarios/preguntas. Sin embargo, no olvide adaptar sus comentarios al nivel de alfabetización de los participantes, es decir, no dé por sentado de antemano que saben leer y escribir.

Como parte de la recopilación de datos sobre la actividad, ya sea a través de formularios de evaluación diaria o de un ejercicio interactivo de grupo, también puede plantearse preguntar a los participantes sobre:



- **Actividad o ejercicio favorito:** Puede ser una pregunta abierta o una actividad de clasificación en la que pida a los participantes que seleccionen sus actividades favoritas. Considere la posibilidad de pedir explicaciones sobre las actividades/ejercicios identificados o seleccionados para obtener más información sobre por qué los participantes prefieren estas actividades/ejercicios.
- **Actividad o ejercicio menos favorito:** Además de saber qué actividades/ejercicios gustan más a los participantes, sería útil conocer lo contrario. Saber por qué a los participantes no les gustan ciertas actividades/ejercicios podría ayudarte a hacer futuros ajustes.
- **Sugerencias de mejora:** Preguntar específicamente a los participantes qué debería hacerse de forma diferente en futuros talleres puede revelar temas para seguir debatiendo sobre lo que los participantes valoran y consideran importante.

Dado que la **Teoría del Cambio** consiste en mejorar el bienestar mental y emocional de las personas para que puedan afrontar mejor los shocks y el estrés, las mejoras pueden tardar en hacerse evidentes. Por lo tanto, es

Teoría del cambio (del manual)

SI la sensibilidad al trauma y la cohesión social en las comunidades afectadas por conflictos y la inseguridad alimentaria se integran con los componentes principales de la resiliencia, **ENTONCES** mejorará el bienestar mental y emocional de las personas y, al hacerlo, aumentará la capacidad de las personas y sus comunidades para hacer frente a las situaciones negativas y las tensiones, **PORQUE** las relaciones sanas y productivas entre los miembros de la comunidad y sus líderes producen sociedades más estables, pacíficas y resilientes.

posible que la recogida de información diaria o la realización de una encuesta inmediatamente después del taller no capten esta información.

Antecedentes: Encontrar tu fuerza interior (Finding Your Inner Strength) parte de la base de que la mayoría de las personas (si no todas) han sufrido traumas y pérdidas en su vida. En respuesta, el manual del taller se centra principalmente en potenciar las dimensiones de vinculación y apego del desarrollo y el bienestar humanos. Mediante la adquisición de conocimientos y habilidades básicas, pretende ayudar a los participantes en sus contextos sociales a ampliar y reforzar su capacidad mental y emocional para reconocer y superar pérdidas y traumas pasados. Al hacerlo, libera a las personas afectadas por conflictos para que reconozcan y aprovechen las oportunidades, independientemente de las circunstancias. Esto puede ayudarles a sentirse mejor consigo mismas, a trabajar de forma más cooperativa con los demás y a ser más proactivas en mejorar sus vidas, como mejorar su nutrición, los medios de subsistencia de los jóvenes, la cohesión social, el fomento del ahorro personal y colectivo, el saneamiento comunitario y la vida cívica.

Quizás lo más importante sea que las actividades del taller dotarán a los participantes de habilidades para mejorar las relaciones personales, intragrupalas e intergrupales. Se espera que, al participar en los ejercicios de este manual, los participantes aprendan a hacer frente a los traumas y las tensiones, a imaginar una vida mejor para sí mismos, sus familias y sus comunidades y, en última instancia, a seguir caminos personales hacia una mayor resiliencia.

Enfoques de evaluación: Puede plantearse realizar encuestas de seguimiento para dar tiempo a los participantes a reflexionar sobre lo aprendido en el taller y permitir que se manifiesten los cambios. A continuación, encontrará algunas iniciativas que puede adoptar para evaluar la eficacia del taller.

Actividades ligeras de vigilancia¹

La supervisión ligera se refiere a un enfoque práctico que proporciona datos oportunos y pertinentes. Permite al personal actuar con prontitud para asegurarse de que los avances van por buen camino y las hipótesis son correctas. La supervisión ligera se centra en nuevas actividades, lugares o grupos destinatarios, y aborda áreas en las que el personal puede tener menos confianza. Como sugiere el nombre del enfoque, el seguimiento ligero es "ligero" porque tiene un alcance limitado de preguntas que tratan de comprobar si hay problemas, utiliza métodos de seguimiento sencillos, utiliza muestras pequeñas no representativas o conjuntos de datos incompletos/parciales que son "suficientemente buenos" para anticipar tendencias e identificar problemas potenciales para la gestión adaptativa del proyecto, y puede integrarse en las actividades del proyecto cuando sea factible.

El seguimiento ligero para comprobar la eficacia del taller puede adoptar la forma de una encuesta o entrevistas posteriores a la actividad (por ejemplo, 2 semanas después del taller, 1 mes después del taller, etc.) con una pequeña muestra de encuestados. Puede considerar la posibilidad de utilizar un muestreo crítico de casos para seleccionar a sus encuestados. Por ejemplo, en el contexto de la seguridad alimentaria y la resiliencia, puede utilizar la información disponible sobre el proyecto (es decir, los datos de evaluación y/o los datos de seguimiento) para identificar a las personas o grupos que han experimentado más dificultades para lograr los resultados del proyecto (es decir, quienes cree que tienen menos probabilidades de lograr la seguridad alimentaria y la resiliencia). A continuación, dos semanas (o un mes) después del taller, puedes hacerles preguntas como éstas:

- *Como resultado de lo aprendido y experimentado en el taller, ¿te sientes diferente sobre ti mismo de alguna manera? En caso afirmativo, ¿cómo?*
- *¿Lo aprendido y experimentado en el taller ha afectado a sus actividades en el proyecto?*
- *Desde el taller, ¿ha cambiado de alguna manera su actitud o comportamiento hacia los demás? En caso afirmativo, ¿cómo?*
- *¿Qué (más) espera aportar en el futuro?*
- *¿Qué apoyo adicional necesitas para encontrar tu fuerza interior y mejorar tu bienestar?*

Cambio más significativo (MSC)²

Se trata de una metodología participativa en la que los participantes y otras partes interesadas comparten historias de cambio y asignan significado a los resultados del proyecto. El MSC es un método excelente para identificar cambios imprevistos o menos tangibles, ya sean positivos o negativos, y para comprender cómo valoran los distintos cambios los diferentes miembros de la comunidad. El MSC puede utilizarse como metodología independiente o en combinación con métodos MEAL más tradicionales, y se recomienda para las evaluaciones intermedias y finales, y puede emplearse en el seguimiento continuo o como parte de estudios especiales, según convenga. Cuando se utilice el MSC para evaluar la eficacia de un taller, hay que tener en cuenta el momento en que se recogen las historias y asegurarse de que los participantes disponen de tiempo suficiente para experimentar cambios como resultado del taller.

Los relatos sobre el taller responderían a estas preguntas "***Reflexionando sobre el taller Encuentra tu fuerza interior, ¿qué cambios has observado (positivos o negativos) como resultado del taller? ¿Cuál de estos cambios es el más significativo y por qué?***". Lo ideal es que las historias tengan un comienzo (¿Cuál era la situación antes de que se produjera el cambio? "*Antes de que empezara el taller...*"), medio (¿Qué ocurrió? "*Entonces empezó el taller...*"), final (¿Qué es diferente? "*Ahora las cosas son...*"), y el significado (¿Por qué es significativo? "*Esto es importante para mí porque...*")³.

A continuación se indican los pasos clave necesarios para planificar y aplicar el proceso de MSC, tal como se describe en la [serie de orientaciones MEAL de CRS: Cambio más significativo](#):

- | | |
|--|---|
| ➡ Paso 1: Determinar si el MSC es la solución adecuada | ➡ Paso 6: Seleccionar el cambio más significativo |
| ➡ Paso 2: Planificar el MSC. | ➡ Paso 7: Clasificar las historias |
| ➡ Paso 3: Capacitar a los encuestadores | ➡ Paso 8: Reflexionar sobre el MSC |
| ➡ Paso 4: Recopilar historias | ➡ Paso 9: Documentar el MSC |
| ➡ Paso 5: Preparar las historias para la selección | |

Integración con el plan de seguimiento y evaluación

Si es posible incluir indicadores de resultados directamente relacionados con el taller en el marco lógico del proyecto, considere la posibilidad de incluir al menos uno que mida la eficacia del taller en la mejora del bienestar mental y emocional de las personas para aumentar su capacidad de hacer frente a las crisis y el estrés. Lo más probable es que el taller sea un componente de una intervención más amplia y no una actividad independiente sin relación con la estrategia general del proyecto. Disponer de un indicador que mida su eficacia también será útil en las evaluaciones y el aprendizaje del proyecto. El Compendio de Medidas de Protección y Psicosociales de CRS ofrece una lista de indicadores de resiliencia psicosocial⁴ que puede tener en cuenta.

Integración en la agenda de aprendizaje del proyecto o programa nacional⁵

Elaborar preguntas de aprendizaje que se centren en explorar cómo contribuye el taller a mejorar el bienestar mental y emocional de las personas para aumentar su capacidad de hacer frente a los traumas y el estrés puede ayudar a generar pruebas y poner a prueba la teoría del cambio. Las preguntas de aprendizaje son diferentes de las preguntas de evaluación, pero no se excluyen mutuamente. Tanto las preguntas de aprendizaje como las de evaluación pretenden respaldar el aprendizaje dentro de la teoría del cambio (TdC) de un proyecto, aunque difieren en cuanto a su alcance, los datos necesarios y el calendario. Las preguntas de evaluación se centran en criterios estándar (pertinencia, coherencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad) para documentar el rendimiento y validar los resultados. En cambio, las preguntas de aprendizaje abordan las áreas de incertidumbre explorando los vínculos entre los enfoques y los resultados. Mientras que las preguntas de evaluación requieren la recopilación de datos adicionales, las preguntas de aprendizaje a menudo pueden responderse utilizando los datos existentes del proyecto. Las preguntas de evaluación se perfeccionan durante la ejecución del proyecto, mientras que las preguntas de aprendizaje son prospectivas y pueden servir de base para realizar ajustes a lo largo del proyecto.

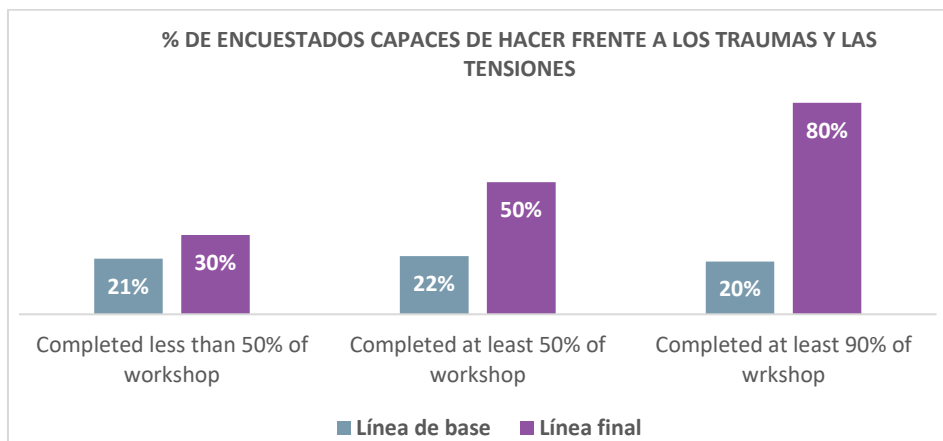
Análisis cuasiexperimental⁶

Un diseño cuasiexperimental es como un ensayo de control aleatorizado (ECA), pero con una diferencia importante: el grupo de comparación se selecciona por conveniencia en lugar de aleatoriamente. El objetivo es garantizar que el grupo de comparación se asemeje al grupo de intervención. Los diseños cuasiexperimentales se utilizan a menudo cuando no es práctico o ético asignar grupos al azar para recibir o no una intervención. Al igual que en un diseño experimental, la comparación entre el grupo de intervención y el de no intervención representa el contrafactual. Por ejemplo, si su proyecto tiene un indicador de la eficacia del taller para mejorar el bienestar mental y emocional de las personas a fin de aumentar su capacidad para hacer frente a los traumas y el estrés, y el proyecto puede medir esto en otro subconjunto de la población del proyecto que no asistirá al taller, entonces el proyecto tiene la oportunidad de comparar los resultados de los participantes y no participantes del taller para comprobar la atribución. La figura de la derecha muestra un ejemplo de visualización de este tipo de análisis.



Si el proyecto no tiene la oportunidad de medir el indicador con otro subconjunto de la población del proyecto, el proyecto puede considerar un enfoque menos riguroso en forma de análisis **de los que hacen y los que no hacen**. En este enfoque, el proyecto puede medir el indicador entre los participantes del taller, pero comparar los resultados entre los que lo hicieron y los que no lo hicieron. **Los** participantes pueden ser aquellos que completaron el taller (o tienen un alto índice de finalización), mientras que **los no participantes** pueden ser aquellos que no pudieron

completar el taller (o tienen un bajo índice de finalización). A continuación, se muestra un ejemplo de visualización de este tipo de análisis:



Mikko San Diego (michelin.sandiego@crs.org) y Lucy Y. Steinitz (lucy.steinitz@crs.org)
Agosto 2024/ CRS

Notas finales:

¹ [Seguimiento para la resolución de problemas, gestión adaptativa, elaboración de informes y aprendizaje | CRS](#)

² [Serie de orientaciones MEAL: Cambio más significativo \(versión preliminar\)](#)

³ [Cambio más significativo Ex. Hoja de planificación 2023 11.docx \(sharepoint.com\)](#)

⁴ <https://crsorg.sharepoint.com/sites/Protection-Measures/SitePages/Psychosocial-Resilience.aspx>

⁵ [Establishing a learning agenda guidance and template 201702.pdf \(usaidlearninglab.org\)](#)

⁶ [Mixed Methods Evaluations Technical Note.pdf \(usaid.gov\)](#) y [mod7b_impact_evaluation_designs.pdf \(usaidlearninglab.org\)](#)