



Universidad
Rafael Landívar
Identidad Jesuita en Guatemala

VRIP

VICERRECTORÍA DE
INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN
UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

icesh

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN
CIENCIAS SOCIO HUMANISTAS

Mi familia, mis raíces, mi futuro

Migración internacional y juventud en el
Altiplano Occidental de Guatemala



Mi familia, mis raíces, mi futuro: Migración y juventud en el Altiplano Occidental de Guatemala

Edición 2023

Autoridades institucionales

Universidad Rafael Landívar (URL): Ursula Roldán y Lizbeth Gramajo.

Asociación para el Desarrollo Sostenible de la Juventud (ADESJU): Daniel Mérida.

Catholic Relief Services (CRS): Augusto Rosales.

Universidad Rafael Landívar

Vicerrectoría de Investigación y Proyección, Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas y Departamento de Estudios sobre Dinámicas Globales y Territoriales

Vista Hermosa III, Campus San Francisco de Borja, S. J.

Ciudad de Guatemala, zona 16, Edificio O, oficina 301, 01016 Tels.: (502) 2426-2626 ext. 3300

Correo electrónico: vrip-dedgt@url.edu.gt

Catholic Relief Services, Programa de país en Guatemala

Diagonal 6, 11-97 zona 10, Edificio Centro Internaciones, oficina 201

Ciudad de Guatemala | crs.org | crsespanol.org

Para más información contacte a: augusto.rosales@crs.org

Diseño y diagramación por Paulina Villacorta, two2minds para CRS.

Fotografía de portada por Luis Cocón, para uso exclusivo de CRS

Mapas por Gerónimo Pérez, Unidad de Datos e Información Estratégica (UIE) de la Universidad Rafael Landívar.

Descargo de responsabilidad

Las opiniones expresadas en esta publicación (textos, figuras y tablas) son de exclusiva responsabilidad de los(as) autores(as) y no necesariamente compartidas por la Universidad Rafael Landívar y Catholic Relief Services.

Este documento contiene el estudio migración internacional y juventud en el Altiplano Occidental de Guatemala, encargado en 2021 por Catholic Relief Services - United States Conference of Catholic Bishops y realizado por el Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas, Departamento de Estudios sobre Dinámicas Globales y Territoriales, asociado a la Vicerrectoría de Investigación y Proyección de la Universidad Rafael Landívar en ciudad de Guatemala.

©2023 Catholic Relief Services. Todos los derechos reservados.

Este documento está protegido por derechos de autor y no puede reproducirse ni total ni parcialmente sin autorización. Contacte a Nicole.Kast@crs.org para obtener autorización. Cualquier “uso justo” bajo la ley de derechos de autor de los Estados Unidos debe contener la referencia apropiada a Catholic Relief Services y a la Universidad Rafael Landívar.

Cita sugerida: Catholic Relief Services e Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas/Vicerrectoría de Investigación y Proyección/Universidad Rafael Landívar (2023). Mi familia, mis raíces, mi futuro: Migración y juventud en el Altiplano Occidental de Guatemala.

Índice de contenido

Siglas y acrónimos	9
Prólogo	11
Introducción	13
1. Presentación del estudio	15
1.1 Antecedentes	15
1.2 Objetivos	17
2. Marco de referencia del estudio	19
2.1 Aproximación al estudio de la migración internacional y la inmovilidad	19
2.2 Aproximación a la migración internacional reciente en Guatemala	29
2.3 Aproximación a la realidad de la juventud en Guatemala	32
3. Metodología del estudio	35
3.1 Temporalidad y fases	35
3.2 Estrategia metodológica	36
3.2.1 Estrategia cuantitativa: encuesta con jóvenes de 18 a 30 años	38
3.2.2 Estrategia cualitativa: grupos focales y entrevistas	48
3.3 Caracterización de los municipios incluidos en el estudio	53
3.4 Caracterización de los jóvenes que participaron en la encuesta	66
4. Principales resultados del estudio	73
4.1 La realidad de los jóvenes en los municipios estudiados	73
4.1.1 Ámbito educativo	73
4.1.2 Ámbito socioeconómico	80
4.1.3 Ámbito político	92
4.1.4 Ámbito comunitario y cultural	96
4.2 Realidad migratoria en los municipios visitados	101
4.2.1 Intención migratoria entre los jóvenes	105
4.2.2 Intención de quedarse entre los jóvenes entre 18 y 30 años	121
5. Iniciativas para la juventud en el Altiplano Occidental de Guatemala	127
5.1 Iniciativas locales actualmente existentes en los municipios visitados	127
5.2 Posibles alternativas frente a la migración irregular y/o para afianzarel interés por permanecer en el territorio	133

6. Principales hallazgos del estudio	153
6.1 Factores impulsores de la migración internacional en los municipios estudiados	153
6.2 Intención de migrar e intención de quedarse entre los jóvenes	156
6.3 Iniciativas socioeconómicas existentes en los municipios	162
6.4 Recomendaciones para el trabajo con la juventud en el Altiplano Occidental guatemalteco	164
Referencias	167

Índice de figuras, gráficas y tablas

Figura 1. Modelo explicativo de los factores impulsores de la migración	23
Figura 2. Modelo de aspiración/capacidad en la migración	26
Figura 3. Mapa de ubicación de los municipios seleccionados para el estudio.....	45
Figura 4. Ruta de implementación de la estrategia cuantitativa	48
Figura 5. Modelo aspiración/capacidad a partir de los resultados de la encuesta a jóvenes	124
Gráfica 1. Distribución de sectores por municipios y áreas geográficas	44
Gráfica 2. Distribución del número de cuestionarios por municipios y áreas geográficas	44
Gráfica 3. Población total de los 18 municipios seleccionados	54
Gráfica 4. Población entre los 18 y 30 años en los municipios seleccionados.....	55
Gráfica 5. Porcentaje de población entre los 18 y 30 años en los municipios seleccionados	55
Gráfica 6. Porcentaje de población según autoidentificación étnica (indígena y no indígena)	56
Gráfica 7. Porcentaje de población según área de residencia (urbana y rural)	57
Gráfica 8. Estimación de porcentaje de pobreza extrema, no extrema y total a través del método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).....	58
Gráfica 9. Servicios básicos y déficit de vivienda (%).....	59
Gráfica 10. Índice de Densidad del Estado (IDE) 2010	60
Gráfica 11. Nivel de educación más alto aprobado por la población de 4 años en adelante (%)	61

Gráfica 12. Tasas de migración internacional y hogares que reciben remesas (%)	62
Gráfica 13. Personas migrantes internacionales (2002-2018)	63
Gráfica 14. Población joven (18 a 30 años) de los municipios seleccionados en 2018	64
Gráfica 15. Autoidentificación étnica de las y los jóvenes de los municipios seleccionados para la encuesta.	65
Gráfica 16. Número de cuestionarios por municipio	66
Gráfica 17. Número de entrevistados por sexo, según dominio de estudio	67
Gráfica 18. Porcentaje de entrevistados por área geográfica, según dominio de estudio	67
Gráfica 19. Número de entrevistados por edad (en años)	68
Gráfica 20. Autoidentificación étnica de las personas encuestadas, según dominio de estudio	68
Gráfica 21. Número de entrevistados por idioma materno, según dominio de estudio	69
Gráfica 22. Porcentaje de entrevistados por estado civil, según dominio de estudio	70
Gráfica 23. Jefatura del hogar identificada por las personas encuestadas	71
Gráfica 24. Miembros familiares que viven con el entrevistado, según dominio de migración.	72
Gráfica 25. Intención de migrar a otro país en los próximos doce meses según dominios del estudio	106
Gráfica 26. Intención migratoria por dominio de estudio y sexo de las personas encuestadas	107
Gráfica 27. Intención migratoria por dominio de estudio y autoidentificación étnica	107
Gráfica 28. Intención migratoria por dominio de estudio y nivel de educación	108
Gráfica 29. Intención migratoria por dominio de estudio y si el joven estaba inscrito en 2022	109
Gráfica 30. Intención migratoria por dominio de estudio y si el joven está buscando trabajo o trabaja.	109
Gráfica 31. Intención migratoria por dominio de estudio e inseguridad alimentaria	110
Gráfica 32. Intención migratoria por dominio de estudio y propiedad familiar de tierra productiva	110
Gráfica 33. Intención migratoria por dominio de estudio e ingresos mensuales del hogar del joven.	111

Gráfica 34. Intención migratoria por dominio de estudio y opinión sobre la situación económica actual del país comparada con la situación económica del país hace 1 año	111
Gráfica 35. Intención migratoria por dominio de estudio y propiedad de tierra, vivienda y negocio.	112
Gráfica 36. Intención migratoria por dominio de estudio y participación comunitaria . . .	113
Gráfica 37. Intención migratoria por dominio de estudio y discriminación al joven	113
Gráfica 38. Principales motivos por los que han pensado en irse del país	114
Gráfica 39. Según intención migratoria, ¿por qué cree que los jóvenes de este municipio migran hacia los Estados Unidos?	114
Gráfica 40. ¿Cómo pagarán el viaje?	115
Gráfica 41. Intención migratoria y miembros del hogar viviendo en los EE. UU.	115
Gráfica 42. Miembros del hogar de los encuestados viviendo en los EE. UU.	116
Gráfica 43. Según intención migratoria, ¿tiene usted amigos o vecinos cercanos viviendo actualmente en los Estados Unidos?	117
Gráfica 44. Según intención migratoria, ¿usted o alguna persona de su hogar han recibido remesas desde los Estados Unidos durante los últimos doce meses?	117
Gráfica 45. Según intención migratoria, ¿conoce a alguien que pudiera llevarlo (guía o coyote) a Estados Unidos?	118
Gráfica 46. ¿Su familia lo apoyaría en migrar hacia Estados Unidos?	118
Gráfica 47. ¿Por qué cree usted que a pesar de que las personas conocen los peligros que se pueden enfrentar en la ruta migratoria, las personas de su comunidad optan por migrar?	119
Gráfica 48. ¿Qué tanto cree usted que el cambio climático impacta en la decisión de migrar de los jóvenes en su comunidad?	120
Gráfica 49. ¿Qué tanto cree usted que la pandemia ha impactado en la decisión de migrar de los jóvenes en su comunidad?	120
Gráfica 50. ¿Cuál es el principal motivo por el que no han pensado en irse del país? . . .	121
Gráfica 51. Según intención migratoria, ¿su familia lo apoyaría en migrar hacia Estados Unidos?	122
Gráfica 52. Intención migratoria según características de los encuestados	157
Gráfica 53. Intención migratoria y realidad familiar.	158
Gráfica 54. Afirmaciones con las que se identifican los encuestados	162

Tabla 1. Principales hallazgos del estudio realizado por CRS-USCCB (2020)	15
Tabla 2. Dimensiones y factores impulsores de la migración	22
Tabla 3. Marco explicativo de la inmovilidad.	27
Tabla 4. Fases de la investigación (julio 2021 a septiembre de 2022).	35
Tabla 5. Resumen de la estrategia metodológica	36
Tabla 6. Parámetros del cálculo de la muestra	40
Tabla 7. Resultados y cálculos	41
Tabla 8. Categorización de los municipios según tasa de migración (dominios de estudio).	41
Tabla 9. Distribución de sectores del estudio por departamento, municipios y dominios.	42
Tabla 10. Alcances del trabajo cualitativo	52
Tabla 11. La realidad educativa de los jóvenes a partir de la encuesta realizada.	73
Tabla 12. La realidad socioeconómica de los jóvenes a partir de la encuesta realizada . .	80
Tabla 13. La realidad política de los jóvenes a partir de la encuesta realizada	92
Tabla 14. La realidad comunitaria y cultural de los jóvenes a partir de la encuesta realizada	96
Tabla 15. Variables relacionadas con la intención de migrar y con la intención de permanecer en la comunidad a partir del modelo econométrico probabilístico	126
Tabla 16. Variables relacionadas con la intención migratoria según los resultados del modelo econométrico probabilístico aplicado	126
Tabla 17. Características de las iniciativas exitosas y no exitosas mencionadas en los municipios visitados	150
Tabla 18. Principales desafíos que enfrenta la juventud (18 a 30 años) en los municipios seleccionados	154
Tabla 19. Variables relacionadas con la intención de migrar y con la intención de quedarse	159
Tabla 20. Resultados de la encuesta según el explicativo de la inmovilidad	160

Siglas y acrónimos

ACMI	Asociación de Caficultores Miguelenses
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ADAT	Asociación de Agricultores Tinecos
ADESJU	Asociación para el Desarrollo Sostenible de la Juventud
ADIJE	Asociación de Desarrollo Integral de Jóvenes Emprendedores
AMMID	Asociación Maya Mam de Investigación y Desarrollo
ASODIETT	Asociación de Productores de Café Diferenciados y Especiales de Guatemala
CDRO	Asociación de Cooperación para el Desarrollo Rural de Occidente
COCODE	Consejos Comunitario de Desarrollo
COMUDE	Consejo Municipal de Desarrollo
CONJUVE	Consejo Nacional para la Juventud
CRS-USCCB	Catholic Relief Services- United States Conference of Catholic Bishops
DEDGT	Departamento de Estudios sobre Dinámicas Globales y Territoriales
DESGUA	Asociación de Desarrollo Sostenible para Guatemala
DIFAM	Asociación de Desarrollo Integral para la Familia
DMM	Dirección Municipal de la Mujer
EE. UU.	Estados Unidos de América
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FUNDESA	Fundación para el Desarrollo de Guatemala
ICESH	Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas
IGER	Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica
IDESAC	Instituto para el Desarrollo Económico Social de América Central
INE	Instituto Nacional de Estadística
INTECAP	Instituto Técnico de Capacitación y Productividad
MAGA	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
MIDES	Ministerio de Desarrollo Social
MINEDUC	Ministerio de Educación
MSPAS	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
MINTRAB	Ministerio de Trabajo
OMJ	Oficina Municipal de la Juventud
PRODESSA	Proyecto de Desarrollo Santiago
PRONEA	Programa Nacional de Educación Alternativa
SESAN	Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia
SERJUS	Servicios Jurídicos y Sociales
URL	Universidad Rafael Landívar
USAID	Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
VRIP	Vicerrectoría de Investigación y Proyección de la Universidad Rafael Landívar

Prólogo

En la actualidad, varios estudios han contribuido a conocer las causas de la migración internacional para el caso de Guatemala y cuya realidad comparte características con la migración de Centroamérica y México hacia los Estados Unidos. Estos estudios han aportado importantes hallazgos para determinar que, en las últimas dos décadas, la migración internacional ha sido multicausal; sin embargo, la motivación económica sigue siendo fundamental en la búsqueda de empleo y de alcanzar mejores ingresos. No obstante, también existen otras motivaciones como la reunificación familiar, huir de violencias o como consecuencia de mayores vulnerabilidades a causa de eventos climáticos extremos y degradación ambiental. También se conoce que la población que migra es fundamentalmente población joven y masculina, aunque ha aumentado el número de mujeres, grupos familiares, población LGTBIQ+ y niñez migrante acompañada y no acompañada.

Por otro lado, han sido limitados los estudios existentes que han buscado profundizar en las condiciones que arraigan o hacen que las poblaciones decidan quedarse; en esta línea, fue pionero el estudio que elaboró Catholic Relief Services (CRS) en 2020 “Entre el arraigo y la decisión de migrar. Un estudio sobre los principales factores que influyen en la intención de permanecer en el país de origen o migrar”. Los resultados de este primero motivaron la realización de un segundo estudio que profundizara en los factores involucrados en la decisión de los jóvenes para migrar o permanecer en su territorio. Para ello, fue necesario realizar una investigación más extensiva, con instrumentos de investigación que permitieran ampliar el universo estudiado. En esta oportunidad, correspondió al Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas (Icesh) de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección de la Universidad Rafael Landívar (URL) hacer una propuesta metodológica que profundizara teóricamente en esta realidad y aplicara un método mixto para profundizar con jóvenes en el Altiplano Occidental de Guatemala.

Los resultados del estudio nos llevan, por un lado, a una de las escalas de la migración, la micro, relativa a las decisiones de las personas que migran. Por lo que dentro de los hallazgos destacan los principales factores involucrados en la decisión de migrar o de permanecer en el territorio: el apego a la familia y a la comunidad, así como los diferentes roles que allí pueden desempeñar. Dentro de esos roles que las y los jóvenes pueden desempeñar, se encuentran las aspiraciones con respecto a su inserción en procesos de participación social en ámbitos integrales que están relacionados con sus intereses. Sin embargo, el estudio confirma que las causas estructurales relacionadas con la pobreza, la desigualdad y las exclusiones continúan siendo factores que promueven la migración internacional.

Pese a lo anterior, es importante destacar que la mayoría de los jóvenes que participaron en el estudio mostraron su intención por permanecer en el territorio y de allí la importancia de conocer algunas de las alternativas que se están generando en las comunidades de origen de las personas migrantes. Por ejemplo, el emprendedurismo ha tenido un renovado auge para amortiguar los desafíos económicos y de empleabilidad durante la pandemia. Sin embargo, también se visualizaron otras actividades de carácter social como la construcción de vivienda, la formación de liderazgo, entre otros. Existen ejemplos de que los jóvenes tienen muchas posibilidades para realizar nuevas actividades productivas y de servicios en las comunidades, sin embargo, el estudio también revela los grandes límites existentes sobre políticas públicas orientadas a los territorios y hacia las familias, porque finalmente la migración de la juventud interna o internacional responde también a una estrategia de sobrevivencia familiar en esos contextos de exclusión histórica. Por lo tanto, cobran importancia las políticas o iniciativas más integrales que motiven a la juventud en otras áreas de sus aspiraciones y amplie sus posibilidades de participación en el desarrollo comunitario.

Este estudio tiene otro valor agregado más allá del conocimiento sobre los aspectos tratados, este valor lo da el esfuerzo de coordinación entre una entidad de cooperación internacional que trabaja de la mano con socios nacionales en los territorios donde se desarrolla la migración internacional con una entidad académica como la Universidad Rafael Landívar. Desde la planificación del estudio hasta su publicación, fue valioso el intercambio de perspectivas, la colaboración alcanzada entre investigadores, encuestadores, sujetos de la investigación y actores relevantes en los territorios. Así como importante serán las posibles actividades de acción pública que juntos se puedan llevar a cabo, abonando a la necesidad de alianzas estratégicas para lograr un mayor impacto en el cambio de las condiciones sociales de los territorios donde se genera una migración irregular en condiciones cada vez más forzadas.

Sirva este estudio para seguir profundizando en la realidad de esa juventud que sueña y está dispuesta a generar un mejor futuro en sus comunidades, pero que al no lograrlo se ve forzada a migrar o también es llamada a hacerlo para cumplir sus expectativas de movilidad social y desarrollo humano. Así como a tomadores de decisión, para establecer políticas públicas, programas y proyectos de mayor impacto en estos territorios y políticas sectoriales en educación, salud, vivienda y desarrollo integral de los jóvenes que alcance especialmente a aquellos sectores más excluidos como lo es la juventud rural, las mujeres y los pueblos indígenas.

Ursula Roldán
Directora
Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas
Universidad Rafael Landívar

Introducción

En 2021 Catholic Relief Services-United States Conference of Catholic Bishops (CRS-USCCB) se acercó a la Vicerrectoría de Investigación y Proyección (VRIP) de la Universidad Rafael Landívar con la finalidad de establecer una alianza para poder realizar un estudio que permitiera identificar, entre las iniciativas socioeconómicas que se dirigen a jóvenes hombres y mujeres en los territorios seleccionados, qué elementos podrían funcionar como alternativas frente a la migración irregular, afianzando el interés de permanecer en el territorio. Durante 2021 y 2022 desde el Departamento de Estudios sobre Dinámicas Globales y Territoriales (Dedgt), adscrito al Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas (Icesh) de la VRIP, se desarrolló un proceso de investigación que utilizó una metodología mixta para acercarse a la realidad de la juventud en 18 municipios del Altiplano Occidental de Guatemala.

El informe que aquí se presenta se divide en seis grandes apartados. En el primero se hace la presentación del estudio, se incluyen los antecedentes, los objetivos y preguntas de investigación, así como la aproximación teórica y metodológica que constituye el marco de referencia del estudio realizado. En el segundo apartado se aborda el contexto de la migración internacional reciente en el Altiplano Occidental, así como una aproximación a la realidad de la juventud en Guatemala. En el tercero se presenta la metodología utilizada para el estudio y se detalla la estrategia cualitativa y cuantitativa. En este apartado se hace una caracterización de los 18 municipios seleccionados para este estudio, así como una caracterización de los jóvenes que participaron en la encuesta.

En el cuarto apartado se presentan los principales resultados del estudio alrededor de la realidad de los jóvenes en cuatro diferentes ámbitos (educativo, socioeconómico, político, comunitario y cultural), así como respecto a la realidad migratoria en los municipios seleccionados. En el quinto apartado se presentan las iniciativas para la juventud en los municipios seleccionados. Por último, en el sexto apartado se presentan los principales hallazgos del estudio alrededor de cuatro grandes temas: (1) los factores impulsores de la migración en esta región del país, (2) la intención de migrar y la intención por permanecer entre los jóvenes, (3) las iniciativas existentes para la juventud en los municipios seleccionados; y (4) las principales recomendaciones para el trabajo con jóvenes en el Altiplano Occidental de Guatemala.

1. Presentación del estudio

1.1 Antecedentes

Entre mayo y octubre del 2020 Catholic Relief Services-United States Conference of Catholic Bishops (CRS-USCCB) llevó a cabo una investigación centrada en analizar los factores determinantes de la intención migratoria de los residentes en las comunidades rurales con presencia de CRS-USCCB en Guatemala. El estudio realizado por CRS-USCCB titulado *Entre el arraigo y la decisión de migrar. Un estudio sobre los principales factores que influyen en la intención de permanecer en el país de origen o migrar*¹ tuvo como objetivo identificar las principales tendencias, perfiles migratorios y factores generadores de arraigo en dichas comunidades.

La investigación de CRS-USCCB del 2020 incluyó componentes cuantitativos y cualitativos. Desde el aspecto cuantitativo se realizaron 785 encuestas con una muestra representativa de las comunidades rurales con presencia de CRS-USCCB y entidades socias del país en 73 comunidades de los departamentos de Chiquimula, Huehuetenango, Quiché, San Marcos y Totonicapán. Desde el aspecto cualitativo se realizaron 84 entrevistas semiestructuradas con jóvenes residentes en áreas rurales y urbanas con experiencia migratoria y 12 con informantes clave de entidades que trabajan alrededor del tema migratorio. En la tabla 1 se resumen los principales hallazgos y conclusiones de este estudio.

Tabla 1

Principales hallazgos del estudio realizado por CRS-USCCB (2020)

Perfiles migratorios	<ul style="list-style-type: none">Se identificó tres perfiles de los encuestados y se caracterizó estadísticamente cada uno de ellos: menor intención migratoria, indecisos y mayor intención migratoria. Estos perfiles migratorios responden a un análisis de la intencionalidad de migrar al extranjero, se reconoce que las líneas entre las tres categorías no son claramente definidas sino enormemente matizadas.
Factores sociodemográficos	<ul style="list-style-type: none">Hay una tendencia significativa hacia el rejuvenecimiento y feminización del flujo migratorio de población centroamericana hacia Estados Unidos, así como una tendencia de mayor intención migratoria de personas con niveles educativos más altos.Se identificó que la discriminación y distintas formas de violencia, por ejemplo, las vinculadas a la identidad de género, constituyen un factor de expulsión independientemente del territorio de residencia.

¹ La publicación puede ser consultada en el siguiente enlace: <https://www.crs.org/our-work-overseas/research-publications/crs-guatemala-migration-study-and-annexes-entre-el-arraigo>

<p>Factores socioeconómicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las variables relacionadas con las motivaciones laborales, aspiracionales y de proyecto de vida tienen un peso más significativo en la intención migratoria de los sujetos que las estrictamente económicas. • El único factor con una relación claramente significativa con la intención migratoria fue la ocupación. La distinta propensión a la migración entre las personas que ocupaban oficios diferentes es mucho más significativa que la que se encontró entre hogares con índices diferentes de pobreza relativa. • Las personas que trabajaban como jornaleros, fundamentalmente en la agricultura, pero también en la construcción y las empleadas domésticas, tenían mayor intención de abandonar Guatemala seguidas de los estudiantes y los desempleados.
<p>Factores de retención y arraigo de la población</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Favorecen el arraigo la formalidad en el empleo, la estabilidad en el mismo y la adecuación del empleo a la formación, este último factor especialmente relevante en el caso de los jóvenes. • El acceso a la educación formal es un factor de arraigo al menos de forma temporal, ya que, si dicho acceso no va acompañado de oportunidades de empleo o de generación de ingresos, podría producir mayor migración en el medio plazo. • Un mayor acceso a tierra cultivable, así como la puesta en marcha y el fortalecimiento de estrategias colectivas no solo para hacer frente a las consecuencias de los desastres naturales y a los efectos del cambio climático, sino también para mitigar sus efectos serían elementos de contención importantes de cara al futuro. • La participación social puede generar arraigo y fomentar la permanencia en las comunidades siempre y cuando genere esperanzas en la mejora de los medios y las condiciones de vida futuras.
<p>Intención migratoria durante el COVID-19</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La pandemia solamente aplazó los planes migratorios. Aunque únicamente el 12 % de la muestra tenía intención de migrar al extranjero, un 27 % tenía intención migratoria antes de la pandemia, pero había desistido, al menos por el momento.

Fuente: elaboración propia a partir del estudio de CRS-USCCB (2020).

Este estudio de CRS-USCCB comprendió los factores de retención como aquellos que “promueven la permanencia de las personas en el lugar de origen e incluyen tanto a los factores de arraigo como a otras causas que explican la permanencia de las personas en sus comunidades” (CRS-USCCB, 2020, p. iii). Mientras que el arraigo lo definió como el:

“Complejo vínculo que une a las personas con espacios y lugares concretos cargados de significado en sus múltiples dimensiones afectivas, identitarias, ambientales, sociales y culturales. El sentimiento de arraigo o apego socio-territorial entiende al territorio como el espacio cargado de significado por un grupo social que satisface sus necesidades vitales, tanto materiales como simbólicas.” (CRS-USCCB, 2020, p. iii).

El arraigo remite a los vínculos, es decir, a relaciones simbólicas y materiales entre sujetos, con un espacio determinado (CRS-USCCB, 2020). El estudio de CRS-USCCB (2020) encontró que entre los elementos que pueden generar arraigo entre la juventud están: **(1)** contar con empleos formales y estables, porque estos pueden contribuir a generar ingresos; **(2)** el acceso a la educación formal; **(3)** la tenencia y acceso a una tierra productiva y a formas de mejorarla; y **(4)** la participación social que genere esperanzas para mejorar condiciones de vida futuras.

1.2 Objetivos

A partir de los hallazgos de esta primera investigación, CRS-USCCB consideró relevante profundizar en algunos de los elementos que podrían fomentar el arraigo como una forma de vincular de mejor manera sus intervenciones alrededor del fenómeno migratorio en la región del Altiplano Occidental de Guatemala. En 2021 CRS-USCCB se acercó a la Vicerrectoría de Investigación y Proyección (VRIP) de la Universidad Rafael Landívar, con la finalidad de colaborar en este proceso de investigación. Desde el Departamento de Estudios sobre Dinámicas Globales y Territoriales (Dedgt), adscrito al Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas (ICESH) de la VRIP, se aceptó dar seguimiento al estudio realizado por CRS-USCCB a través de un nuevo proceso de investigación.

La investigación buscó el siguiente objetivo de investigación propuesto por CRS-USCCB: Identificar, entre las iniciativas socioeconómicas que se dirigen a jóvenes hombres y mujeres en los territorios seleccionados, qué elementos podrían funcionar como alternativas frente a la migración irregular, afianzando el interés de permanecer en el territorio. **El estudio además buscó dar respuesta a las siguientes preguntas de investigación planteadas desde CRS-USCCB:**

- ¿Cuáles iniciativas se identifican como fuentes de empleo formal, ingresos sostenibles en una extensión de participación significativa en las localidades? ¿En qué medida estas iniciativas de emprendimientos, empleo o autoempleo fomentan el arraigo y contrarrestan la intención de migrar entre jóvenes (hombres y mujeres)? ¿Qué características tienen las iniciativas que demuestran ser las más efectivas en generar medios de vida sostenibles? ¿Qué características tienen las iniciativas más efectivas en incentivar a las y los jóvenes a quedarse? ¿Cuáles de estas iniciativas son más demandadas por jóvenes?
- ¿Qué elementos de la estructura económica y social resultan “cuellos de botella” para el crecimiento y expansión de las alternativas para que la población permanezca en sus comunidades de origen?

- ¿Qué elementos de la estructura económica y social resultan ser características de desviantes positivas —es decir, territorios o comunidades que demuestra tener menores niveles de migración y mayor nivel de población que busca permanecer en su territorio—?
- ¿Cuáles son las principales barreras que enfrentan los jóvenes para llevar a cabo sus emprendimientos? (formación, acceso a financiamiento, asistencia técnica, etc.)
- ¿Cuáles iniciativas socioeconómicas (productivas, educativas, etc.) que operan en el occidente del país, podría atraer la atención de los jóvenes para desistir a su intención migratoria? Desde la perspectiva de los jóvenes, ¿Existe diferencias entre iniciativas generadoras de ingresos basadas en agricultura y aquellas que no lo son? ¿Cómo impacta el cambio climático en la efectividad de las iniciativas generadoras de ingresos basadas en agricultura como alternativas a la migración irregular? ¿Qué elementos de las acciones son más críticos para fomentar el arraigo?



Foto por Luis Cocón/CRS

- ¿Qué iniciativas (impulsadas por el Estado, la sociedad civil, las iglesias y el sector privado) funcionan (o contribuyen) para que las personas jóvenes opten por permanecer en su territorio? ¿Cuál es su nivel de logro o perspectivas de impacto, población que involucra, permanencia en el tiempo, tipo de empleo que genera, nivel de innovación?
- ¿En qué medida la organización comunitaria y participación fomenta (o no) el arraigo y disminuye la intención migratoria entre jóvenes, mujeres y hombres, indígenas y no indígenas? ¿Cuáles son los elementos más críticos para una organización comunitaria y participación que fomenta el arraigo?

Por tanto, desde el Departamento de Estudios sobre Dinámicas Globales y Territoriales de la URL propusimos la realización de un estudio que permitiera, por un lado, profundizar en la realidad de la juventud de los territorios seleccionados para comprender los factores que impulsan la migración, así como aquellos factores que impulsan la permanencia en el territorio. Y por el otro, identificar las iniciativas socioeconómicas presentes para la juventud en los territorios seleccionados que tienen el potencial para funcionar como alternativas frente a la migración irregular, afianzando el interés de permanecer en el territorio. Para alcanzar estos propósitos a continuación se detalla el marco de referencia utilizado en el diseño del estudio y en el análisis de los resultados.

2. Marco de referencia del estudio

2.1 Aproximación al estudio de la migración internacional y la inmovilidad

A lo largo de la historia diversas teorías han buscado explicar por qué las personas migran². Una de las explicaciones más antiguas y conocidas es la que proviene de la **economía neoclásica**³ desde donde se explican las migraciones como el resultado de las diferencias geográficas, las disparidades regionales en la oferta y demanda de trabajo y las disparidades salariales.

En relación con esta teoría macroeconómica se desarrolló un modelo centrado en la decisión individual, según el cual se considera que los seres humanos migran como resultado de una decisión individual y racional a partir del análisis costo-beneficio al constatar las disparidades regionales en los salarios, así como en la oferta y demanda de trabajo. Este enfoque teórico fue enriquecido desde la **nueva economía de la migración**⁴ que planteó que las migraciones también son motivadas por decisiones familiares a través de las cuales se busca diversificar las fuentes de los ingresos. Por tanto, la migración permite a las familias obtener una ganancia relativa en relación con la comunidad y minimizar los riesgos económicos.

Posteriormente, fueron surgiendo nuevos enfoques que buscaban hacer un quiebre con el modelo analítico anterior centrado en la toma de decisiones a nivel micro (el individuo o la familia). Es así como surge la **teoría de los mercados laborales**⁵ segmentados desde la cual se plantea que la migración obedece a los factores de atracción en los países de destino, entre ellos la alta demanda de mano de obra para emplearse en actividades que la población nativa no desea desarrollar. Mientras que desde la **teoría de los sistemas mundiales**⁶ se ha explicado la migración dentro del marco de la expansión del capitalismo global que ha conllevado la perpetuación de las desigualdades y no únicamente como la suma de las decisiones individuales o familiares.

² Para ampliar en esta temática se recomienda leer los siguientes textos, los cuales han sido utilizados para elaborar este breve resumen de las aproximaciones teóricas en el estudio de la migración: *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium* (Massey et al., 1998), *Clandestinos: Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI* (Durand y Massey, 2003) y *La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra* (Arango, 2003).

³ Entre los principales exponentes de esta teoría encontramos a John Fei, Gustav Ranis, Michael Todaro, Lydia Maruszko y John R. Harris.

⁴ Esta teoría tuvo como principal exponente a Oded Stark.

⁵ El principal exponente de esta teoría es Michael Piore.

⁶ Dentro de esta línea de pensamiento se pueden mencionar a Paul Singer, Alejandro Portes, John Walton, Elizabeth Petras, Saskia Sassen y Ewa Morawska.



Foto por Luis Cocón/CRS

Otros enfoques teóricos han ido más allá al buscar explicar los factores que permiten la perpetuación de las migraciones. Es así como surge la **teoría del capital social**⁷ la cual aporta en la comprensión de las redes migratorias, las cuales posibilitan y facilitan las nuevas migraciones al conectar comunidades de origen y de destino de migrantes. También la **teoría de la causalidad acumulativa**⁸ plantea que cuando las redes migratorias llegan a

un nivel de madurez permiten que la migración comience a autoperpetuarse al reducir así los costos y riesgos de la migración. Desde esta teoría también se comprende que la migración produce cambios en los valores y percepciones culturales en las comunidades de origen, lo que aumenta las posibilidades de migrar. Para Durand, Massey y Malone (2009) si bien la migración puede iniciar por razones diversas como lo son las diferencias salariales, las crisis de mercado o el cambio estructural, a lo largo del proceso migratorio es posible encontrar otros factores que permiten la perpetuación de la migración internacional.

Expertos en el estudio de las migraciones (Massey *et al.*, 1998) luego de hacer una revisión de las teorías que han abordado la migración concluyen que cualquier teoría satisfactoria que busque explicar la migración debe tomar en cuenta los siguientes elementos:

1. las fuerzas estructurales en los países de origen;
2. las fuerzas estructurales en los países de destino;
3. las estructurales sociales, económicas y culturales que surgen entre el origen y el destino; y
4. las motivaciones, objetivos y aspiraciones de las personas migrantes.

En las últimas décadas, diversos científicos sociales se han acercado al **estudio de la inmovilidad** con la finalidad de comprender a aquellas personas que no migran. Para Kerilyn Schewel (2019) los estudios relacionados con la migración adolecen de un sesgo de movilidad en el cual ha habido un énfasis en entender los factores que impulsan la migración y una menor atención hacia las fuerzas compensatorias que los restringen o resisten.

⁷ Dentro de esta línea de pensamiento se pueden mencionar a Paul Singer, Alejandro Portes, John Walton, Elizabeth Petras, Saskia Sassen y Ewa Morawska.

⁸ Gunnar Myrdal fue el primero en identificar este proceso de causalidad acumulativa, el cual posteriormente fue retomado por Douglas Massey y aplicado para el estudio de la migración.

Para esta estudiosa, a los cuatro elementos anteriores, sugeridos por Massey *et al.*, 1998, hace falta añadirles las fuerzas estructurales que restringen o resisten la migración en y entre las comunidades de origen y destino, así como las aspiraciones de los actores que responden a dichas fuerzas.

Joaquín Arango (2003) también es crítico de la forma como las teorías se han centrado en explicar por qué las personas migran y han sido incapaces de explicar por qué tan pocas personas finalmente lo hacen. En palabras de Arango (2003): “Claramente, las teorías acerca de las migraciones tendrían que ocuparse no sólo de la movilidad sino también de la inmovilidad; no sólo de las fuerzas centrífugas, sino también de las fuerzas centrípetas. El venerable par de fuerzas «atraer» y «expulsar» debería complementarse, al menos, con los vectores «retener» y «rechazar»” (p. 23).

¿Por qué las personas migran? Una mirada a los factores que impulsan la migración

Mathias Czaika y Constantin Reinprecht (2020) sostienen que los impulsores (*drivers*) de la migración son elementos estructurales que tienen el potencial de facilitar, permitir, limitar o desencadenar procesos migratorios. Prefieren hablar de impulsores porque consideran que al hablar de determinantes de la migración se ignora o invisibiliza el papel de la agencia humana de la persona migrante, así como el papel que juega el contexto en los procesos migratorios. Estos autores realizaron una revisión exhaustiva de literatura producida alrededor los impulsores de la migración, especialmente a partir de estudios empíricos, y recuperaron un total de 24 factores impulsores de la migración clasificados en 9 dimensiones: **(1)** demográfica, **(2)** económica, **(3)** ambiental, **(4)** desarrollo humano, **(5)** individual, **(6)** político-institucional, **(7)** seguridad, **(8)** sociocultural, y **(9)** supranacional.



■ Foto por Oscar Leiva/Silverlight

Tabla 2
Dimensiones y factores impulsores de la migración

DIMENSIONES	FACTORES
Demográfica	<ul style="list-style-type: none"> Dinámicas poblacionales Tamaño y estructura familiar
Económica	<ul style="list-style-type: none"> Condiciones económicas y laborales Mercado laboral y de empleo Desarrollo urbano/rural y estándares de vida Pobreza y desigualdad
Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> Cambio climático y condiciones medioambientales Desastres naturales y shocks medioambientales
Desarrollo humano	<ul style="list-style-type: none"> Servicios educativos y oportunidades de entrenamiento Servicios y situación de salud
Individual	<ul style="list-style-type: none"> Recursos personales y experiencia migratoria Aspiraciones y actitudes migratorias
Político-institucional	<ul style="list-style-type: none"> Infraestructura pública y de servicios Gobernanza e infraestructura migratoria Política migratoria y otras políticas públicas Derechos políticos y civiles
Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> Conflictos, guerra y violencia Situación política, represión y cambios de régimen
Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> Comunidades y redes migratorias Normas culturales y lazos sociales Relaciones de género
Supranacional	<ul style="list-style-type: none"> Globalización y (post)colonialismo Lazos transnacionales Relaciones internacionales y transformaciones geopolíticas

Fuente: basada en Czaika y Reinprecht (2020).

Por su parte, la Oficina de Gobierno para la Ciencia del Reino Unido (2011) que hace uso del modelo sobre los impulsores de la migración de Richard Black *et al.* (2011), ha planteado que la decisión de emigrar se ve influida por cinco amplias categorías de factores: **(1)** demográficos, **(2)** económicos, **(3)** sociales, **(4)** políticos, y **(5)** medioambientales. Los impulsores son una serie de factores en el nivel macro, cuya variabilidad espacial y temporal, puede crear condiciones para la migración. Según este modelo, la existencia de estos impulsores no necesariamente implica que la migración se produzca, ya que la decisión de migrar o no migrar dependerá también de características personales y familiares en el nivel micro, así como de otros aspectos que intervienen al obstaculizar o facilitar la migración en el nivel meso.

Es relevante mencionar que este marco explicativo también ha sido utilizado para entender el impacto que el cambio climático puede tener en la migración, pues se entiende que este actuará a través de las cinco categorías afectando los niveles y patrones de migración. Por tanto, desde esta perspectiva el cambio climático influirá en los resultados de la migración al incidir sobre los impulsores existentes.

Figura 1

Modelo explicativo de los factores impulsores de la migración



Fuente: adaptado de *Foresight: Migración y cambio climático global. Informe del proyecto final: Resumen ejecutivo* (p. 9) por Oficina de Gobierno para la Ciencia del Reino Unido, 2011.

Jørgen Carling y Cathrine Talleraas (2016) plantean que bajo el concepto de impulsores (*drivers*) de la migración se abarca de forma amplia los distintos mecanismos que eventualmente producen migración, entre ellos las llamadas “causas profundas” o “causas raíz” (*root causes*) que refieren específicamente a las condiciones sociales y políticas, por ejemplo, la pobreza o los conflictos violentos.

¿Por qué hay personas que no migran? Una mirada a los factores que favorecen la inmovilidad

El énfasis de la mayor parte de los estudios ha estado en comprender por qué las personas migran y en los factores que impulsan la migración, sin embargo, una menor atención se ha colocado en entender por qué hay personas que no migran a pesar de que la mayor parte de las personas del mundo no son migrantes. Las estimaciones más recientes de la Organización para las Naciones Unidas en 2021 dan cuenta de la presencia de alrededor de 281 millones de migrantes internacionales en el mundo, esto equivale únicamente al 3.6 % de la población mundial (OIM, 2021).

En el modelo propuesto por la Oficina de Gobierno para la Ciencia del Reino Unido (2011) se plantea que la existencia de los factores impulsores no necesariamente significa que la migración se produzca ya que en la decisión de migrar entran en juego otros factores como las características personales y familiares, así como elementos que operan como obstáculos o facilitadores de la migración. Czaika y Reinprecht (2020) plantean que la respuesta a la pregunta de por qué algunas personas no migran puede encontrarse en la ausencia de alguno o varios de los factores impulsores de la migración, sin embargo, también puede encontrarse en algunos de los factores impulsores de la inmovilidad.

Jørgen Carling (2002) propuso el llamado modelo aspiración/habilidad (*aspiration/ability model*) para profundizar en la relación entre la aspiración de migrar y la habilidad para hacerlo. Este autor introdujo el término “inmovilidad involuntaria” para referirse a aquellas personas que tienen la aspiración de migrar, sin embargo, no tienen la habilidad para poder hacerlo. Además, el modelo le permitió proponer tres categorías: **(1)** movilidad, aquellos que aspiran a migrar y tienen la habilidad de hacerlo, **(2)** inmovilidad involuntaria, aquellos que tienen aspiración de migrar pero no tienen la habilidad para hacerlo; y **(3)** inmovilidad voluntaria, aquellos que tienen la habilidad pero no tienen la aspiración de migrar. El modelo de Carling se basa en estos dos niveles de análisis en relación con la aspiración y la habilidad, sin embargo, no excluye el análisis otros factores en los niveles micro y macro.

Más adelante, otro estudioso de las migraciones, Hein De Haas (2003), que sigue el modelo de Carling, propuso reemplazar el término “habilidad” (*ability*) por el término

“capacidad” (*capability*) con base en el enfoque de capacidad utilizado por Amartya Sen⁹. Para Schewel (2019) el acercamiento teórico desde la aspiración y la capacidad en la migración resulta de suma utilidad porque permite tanto comprender la movilidad como la inmovilidad.

Schewel (2015) presenta una adaptación del modelo aspiración/capacidad en la migración a partir de los aportes de Carling (2002) y de De Hass (2003). En este modelo se relaciona la aspiración de migrar y la aspiración de quedarse con la capacidad o incapacidad para migrar. Es así como resultado de esta combinación surgen cuatro categorías: **(1)** movilidad (tiene la aspiración de migrar y la capacidad para hacerlo), **(2)** inmovilidad involuntaria (tiene la aspiración de migrar y la incapacidad para hacerlo), **(3)** inmovilidad aquiescente (tiene la aspiración de quedarse y la incapacidad para migrar); y **(4)** inmovilidad voluntaria (tiene la aspiración de quedarse y la capacidad para migrar). El principal aporte de Schewel (2019) consiste en incluir una cuarta categoría, la llamada inmovilidad aquiescente, para resaltar a aquellos que no desean migrar y no pueden hacerlo, que aceptan las restricciones. A decir de la autora, esta categoría desafía la perspectiva neoclásica y de los factores de empuje y atracción (*push pull*) que asume que la aspiración de migrar debería de ser mayor entre quienes tienen más que ganar (en términos económicos) y que las personas de países con ingresos más bajos migrarían a países con ingresos más altos.

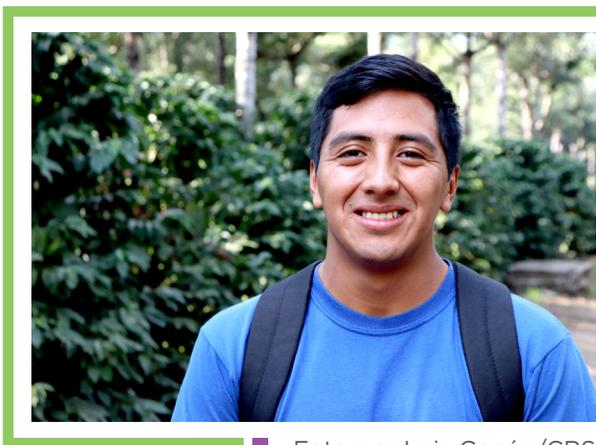
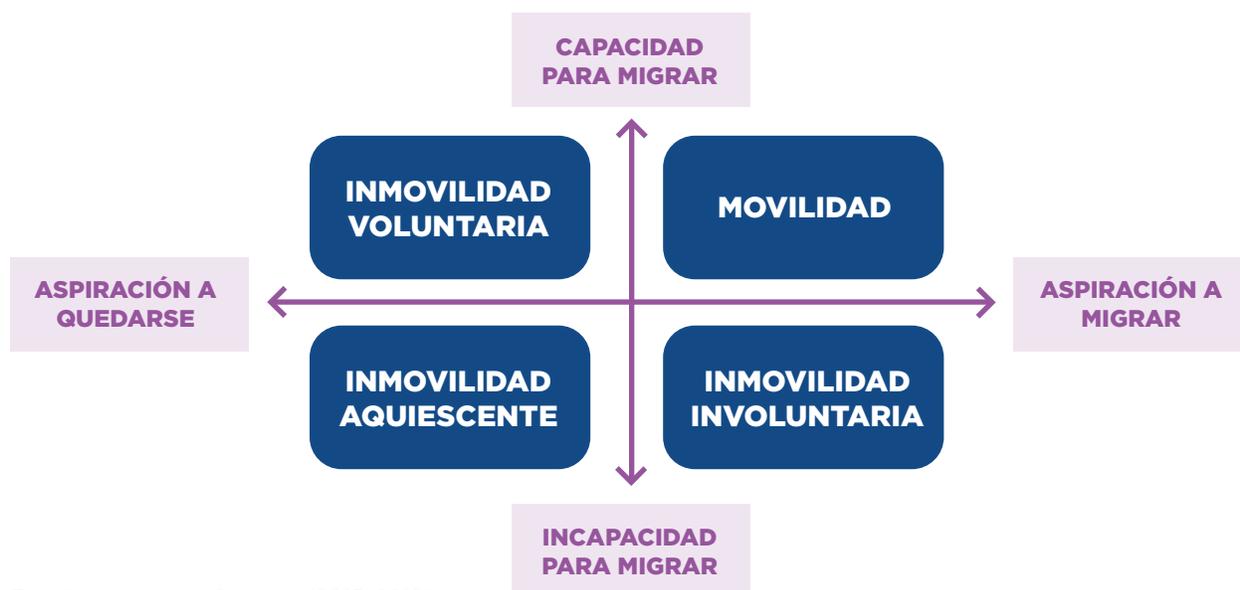


Foto por Luis Cocón/CRS

⁹ Amartya Sen, economista indio que ha aportado a la teoría económica del desarrollo y del bienestar. Introduce el término *capability* (capacidad) en una conferencia dictada en la Universidad de Stanford en 1979 titulada “¿Igualdad de qué?”, posteriormente desarrolla el concepto en textos como *Commodities and Capabilities* (1985), *Capability and Well-being* (1993), entre otros. Este concepto hace referencia a las capacidades que tienen las personas para funcionar libremente llevando una vida con base en lo que realmente valoran.

Figura 2
Modelo de aspiración/capacidad en la migración



Fuente: basado en Schewel (2015, 2019).

Para Schewel (2019) el marco explicativo de la aspiración y capacidad para migrar sugiere dos explicaciones en relación con la pregunta de por qué las personas se quedan y no migran. Por un lado, la inmovilidad es el resultado de limitaciones estructurales en la capacidad para moverse, por otro lado, la inmovilidad resulta de una aspiración para quedarse de forma voluntaria o aquiescente. En el caso de las limitaciones, pueden ser políticas o legales, por ejemplo, a partir de controles de migración; económicas, por ejemplo, debido a la ausencia de recursos financieros para moverse; sociales, debido a la falta de capital humano o social; o físicas, debido a los muros fronterizos y otras barreras. En el caso de la aspiración para quedarse la preferencia de inmovilidad puede explicarse a partir de tres categorías: factores que retienen (condiciones atractivas en el hogar que refuerzan la preferencia de quedarse), factores que repelen (condiciones en otros lugares que disminuyen la aspiración de migrar) y restricciones internas (elementos de la psicología individual que influyen la toma de decisiones).

Tabla 3*Marco explicativo de la inmovilidad*

Inmovilidad	
Como resultado de limitaciones estructurales en la capacidad de moverse	Como resultado de la aspiración de quedarse de forma voluntaria o aquiescente
<p>Tipo de limitaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Políticas y legales (por ejemplo, controles migratorios). • Económicas (por ejemplo, ausencia de recursos financieros). • Sociales (por ejemplo, ausencia de capital humano o social como redes migratorias en el extranjero, conocimiento de rutas migratorias o guías). • Físicas (por ejemplo, muros fronterizos). 	<p>Categorías en la aspiración para quedarse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Factores que retienen (condiciones atractivas en el origen, apego al territorio, apego a la familia). • Factores que repelen (condiciones en otros lugares que disminuyen la intención de migrar —oportunidades laborales en el destino, costos financieros, peligros en la ruta, xenofobia y racismo—). • Restricciones internas (elementos de la psicología individual —aversión al riesgo, umbral de indiferencia, falta de motivación—).

Fuente: basada en Schewel (2015, 2019).

Para Schewel (2015) las teorías dominantes de migración a nivel macro y micro están arraigadas en la teoría de la elección racional, las cuales se centran en el análisis económico costo/beneficio a nivel individual. Sin embargo, la revisión de literatura que hace la autora permite visibilizar factores más allá de los económicos que ayudan a comprender la preferencia por quedarse. En el caso de los factores de retención es posible identificar: el apego a la patria y su compromiso con el desarrollo, el apego a la familia y a la comunidad y los valores espirituales y religiosos. En el caso de los factores que repelen es posible mencionar: el estrés por dejar el hogar, los peligros en el trayecto, la xenofobia y el racismo, y la depravación moral. Por último, en el caso de las restricciones internas se mencionan la falta de motivación por el logro, el no tener desarrollada la capacidad de aspiración, la aversión al riesgo y el umbral de indiferencia.

Por tanto, el apego o el arraigo se entienden como un elemento dentro de los factores de retención que podrían estar asociados con la inmovilidad. Margarita Quezada (2007) plantea que el arraigo es como “echar raíces” que crean lazos que mantienen algún tipo de “atadura” con el lugar. Este arraigo se puede construir a partir de uno o varios de

los siguientes siete lazos: familiar, económico, profesional, cultural, territorial, histórico y político. Para esta autora el sentido de pertenencia y la construcción de identidad en un territorio puede construirse de dos formas: (a) desde la infancia en el seno familiar y (b) a partir de una ruptura con el espacio de pertenencia, que permite que otros universos simbólicos (de los nuevos territorios) se integren a la nueva experiencia. A partir de estas ideas se puede decir que la importancia del arraigo estriba en la construcción de sentido y pertenencia en un espacio determinado.

Diana Mata-Codesal (2016) sugiere que la pregunta no debe ser por qué las personas migran o se quedan, ya que ambas preguntas derivan en enfoques que son mutuamente excluyentes.

“ Las inmovilidades no se pueden concebir de manera autónoma de las movilidades. Descontextualizamos la movilidad humana si en nuestros análisis no tomamos en cuenta los procesos de permanencia asociados. Conseguimos sólo visiones parciales si junto a las personas migrantes no incorporamos, vis a vis, a las personas que permanecen para así poder mirar de qué maneras ambos procesos están relacionados. ” (Mata-Codesal, 2016, p. 18)

A decir de Stockdale y Haartsen (2018), anteriormente se consideraba a las personas que optaban por no migrar como un remanente de la migración, en algunos casos eran vistas como las personas que fracasaban en la intención de migrar o como los “dejados atrás”. En todos estos casos las personas que no migraban eran vistas como personas vulnerables o desaventajadas. Por tanto, la perspectiva de la inmovilidad representa un quiebre porque considera a las personas que no migran como participantes activos ya que se reconoce en ellos su capacidad de agencia y la toma de decisiones conscientes y deliberadas. Por ejemplo, en muchos casos la migración de algunos miembros de la familia es la que permite que otros permanezcan.

Para Hammar y Tamas (1997), el concepto de inmovilidad constituye un aporte sustancial a la comprensión de la migración internacional. Hay múltiples estrategias espaciales y la migración internacional es únicamente una de ellas, otras estrategias utilizadas por las personas son quedarse en la comunidad de origen o intentar otras formas de migración (interna, transfronteriza, circular, entre otras). Estas otras estrategias especiales contribuyen a explicar por qué no existe un mayor número de personas migrantes internacionales en el mundo. Para Mata-Codesal (2016) la migración y la inmovilidad son estrategias o proyectos familiares a través de los cuales se busca asegurar medios materiales de vida.

Por tanto, para este estudio se encontró útil poder contar con un marco teórico amplio que permita acercarnos a los factores involucrados en la decisión de migrar como en aquellos que intervienen en la decisión de quedarse. A partir de estos lentes se puede profundizar en aquellos elementos que podrían funcionar como alternativas frente a la migración irregular o para afianzar el interés de permanecer en el territorio.

2.2 Aproximación a la migración internacional reciente en Guatemala

La migración internacional guatemalteca hacia los Estados Unidos de América (EE. UU.) se enmarca en lo que Jorge Durand (2016) ha denominado el subsistema migratorio mesoamericano. En este subsistema destaca el papel de los EE. UU. como principal país de destino de ciudadanos que provienen de México y también de los tres países del norte de Centroamérica: Guatemala, El Salvador y Honduras. Para Durand en este subsistema migratorio el detonante de la migración internacional centroamericana se encuentra en las guerras civiles que se desarrollaron en estos países en el contexto de la Guerra Fría. Entre las características que definen el flujo migratorio dentro de este subsistema encontramos la unidireccionalidad, la alta irregularidad, la existencia de redes sociales extensas y maduras en los EE. UU., una migración principalmente laboral de baja calificación y un perfil de la persona migrante mayormente masculino, aunque gradualmente va evolucionando hacia una migración familiar.

Alejandro Canales (2019) señala entre las principales causas estructurales de la migración desde los tres países del norte de Centroamérica los altos niveles de pobreza e insuficiencia de crecimiento y desarrollo económico, así como los altos niveles de violencia. En ambos casos, Guatemala, Honduras y El Salvador presentan tendencias significativamente superiores a las del promedio latinoamericano. En palabras de Canales (2019):

“ La pobreza, desigualdad social, el bajo nivel de desarrollo y crecimiento económico, una matriz productiva con bajo nivel de productividad y especializada en bienes primario-exportadores, maquila y servicios, sumado a condiciones de violencia e inseguridad pública, inestabilidad política y redes de delincuencia organizada, genera muy bajas expectativas de un futuro mejor para los hijos y descendencia en los lugares de origen. ” (p. 111)

Para el caso específico de la migración internacional proveniente de los tres países del norte de Centroamérica hacia los EE. UU., el experto Jorge Durand (2016) señala que, si bien la desigualdad salarial regional es uno de los argumentos clásicos de tipo económico que se utilizan para explicar este tipo de migración, este factor no es suficiente. Para

este estudioso el inicio de las migraciones requirió de factores detonantes como las guerras civiles y la crisis ambiental por los huracanes que posibilitaron la migración internacional, además las redes sociales entre el origen y el destino han permitido su consolidación y perpetuación.

Los tres países del norte de Centroamérica han cobrado notoriedad en la última década debido a las crisis migratorias que se han visibilizado en los EE. UU. a partir de los flujos de personas migrantes centroamericanas. En 2014, el entonces presidente de los EE. UU., Barack Obama, visibilizó una “crisis humanitaria” debido a la llegada de menores no acompañados y unidades familiares a la frontera sur de los EE. UU., lo que estaba provocando un colapso en la capacidad de atención en los albergues migratorios y las cortes de inmigración. En 2018, durante la administración del presidente Donald Trump, el tema volvió a ser noticia cuando se denunció la puesta en práctica de la separación de familias en la frontera. Finalmente, en octubre de 2018, partió desde Honduras la primera caravana de migrantes centroamericanos, que buscaba llegar de forma visible y masiva hacia los EE. UU. A partir de esta primera caravana se han registrado varias caravanas más, incluso en contexto de pandemia.



Foto por Luis Cocón/CRS

Estos acontecimientos han puesto en evidencia las dinámicas migratorias más recientes en los tres países centroamericanos, entre ellas encontramos:

- a. La diversificación el perfil de la persona migrante. A pesar de continuar siendo mayoritariamente un perfil masculino y de personas adultas, se observa una transición hacia una migración familiar con presencia cada vez mayor de mujeres, menores no acompañados y unidades familiares.
- b. Flujos cada vez más mixtos. En estos flujos cada vez es más difícil distinguir entre aquellos que se movilizan motivados por factores económicos y aquellos que se desplazan de forma forzada y tienen necesidades de protección internacional.
- c. Nuevas modalidades migratorias. A pesar de que el flujo migratorio continúa transitando principalmente en la clandestinidad y haciendo uso de las redes de coyotaje, también es posible identificar éxodos masivos y visibles que desafían las políticas cada vez más restrictivas a la migración irregular en la región (Gramajo, 2020).

Por otro lado, desde hace algunos años el antropólogo Jorge Durand (2016) ha planteado que en el caso centroamericano el desarraigo opera como un mecanismo de expulsión de la población. Durand plantea que hay diversos fenómenos que facilitan este desarraigo, entre ellos: **a)** la desintegración familiar; **b)** la violencia cotidiana; **c)** la presencia masiva y desestabilizadora de pandillas, del narcotráfico y del crimen organizado; y **d)** la impunidad generalizada y la incapacidad de un aparato de Estado obsoleto y carente de un sustrato institucional. Este contexto provoca que de la región salgan migrantes que en la terminología clásica podrían ser considerados migrantes económicos que van en la búsqueda de mejores oportunidades, sin embargo, también provoca la salida de los desarraigados, que a decir de Durand (2016) “optan por la migración porque ya no tienen nada que perder, nada que los ate al terruño, a la comunidad, al barrio, al país” (p. 51).

En el caso específico de la migración guatemalteca, estudios recientes realizados desde la Universidad Rafael Landívar (Gramajo y Rocha, 2017; Gramajo, 2019; y Roldán *et al.*, 2020) permiten afirmar que a pesar de que persisten los patrones tradicionales de migración interna y migración transfronteriza, la migración internacional es en la actualidad la tendencia predominante entre la población guatemalteca. Las causas para migrar son cada vez más mixtas, sin embargo, predominan las motivaciones económicas (mejora en el ingreso y búsqueda de empleo) y la reunificación familiar en los EE. UU. En el Altiplano Occidental guatemalteco la migración presenta una maduración en el tiempo y la experiencia, el capital social acumulado entre las comunidades de origen y destino facilita la migración de grupos familiares e incluso grupos comunitarios. El flujo migratorio guatemalteco se encuentra compuesto principalmente por hombres adultos, sin embargo, se percibe en los últimos años un flujo cada vez más familiar compuesto por unidades familiares y menores no acompañados. Indicios de ello se encuentran en los datos de aprehensiones en la frontera sur de los EE. UU. y los eventos de deportación registrados en Guatemala.

Intención migratoria entre los guatemaltecos

La Encuesta Barómetro de las Américas del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP, por sus siglas en inglés) ha realizado desde el año 2004 la pregunta “¿Tiene usted intenciones de irse a vivir o trabajar a otro país en los próximos tres años?”. Para el caso guatemalteco la respuesta afirmativa a esta pregunta ha fluctuado entre el 14.4 % (2012) y el 36 % (2021). En la más reciente encuesta, realizada en 2021, el 64 % de los entrevistados que tenían intención de migrar indicaron que la razón más importante por la que habían pensado en migrar era la falta de oportunidades económicas. Este dato es relevante porque muestra que cerca de dos de cada tres guatemaltecos que tiene interés de migrar busca hacerlo para procurar oportunidades

laborales en el extranjero. Además, según este estudio la mayor intención migratoria se encontraba entre los jóvenes, hombres y que se autoidentifican como indígenas (Osorio, 2021).

Los resultados de esta encuesta han sido consistentes en los últimos años y muestran el peso de las motivaciones económicas en la intención migratoria de los guatemaltecos. En la encuesta de 2017, el 27.2 % de los encuestados respondió que tenía intención de migrar y esta intención era significativamente mayor entre la población menor de 35 años, que tenían dificultades económicas familiares y que estaban desempleados (Azpuru, 2018). En la encuesta de 2019, el 25.3 % de la población encuestada mostró intención de migrar y esta intención era mayor entre los hombres, en un rango de edad entre los 18 y 25 años, que viven en áreas rurales y que estaban desempleados (Osorio y Wolsky, 2019).

2.3 Aproximación a la realidad de la juventud en Guatemala

El término juventud puede ser definido de distintas maneras y a partir de distintas variables, sin embargo, ha sido el criterio etario el que usualmente ha predominado. Desde 1985, en el marco del Año Internacional de la Juventud, las Naciones Unidas definió a los jóvenes como aquellas personas que se encuentran en el rango de edad entre los 15 y los 24 años¹⁰. Por otro lado, es relevante mencionar que la Convención de los Derechos del Niño (1989) consideró como niño a toda persona menor de 18 años, mientras que la Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes (2005) reconoció como jóvenes a todas las personas comprendidas entre los 15 y 24 años.



Foto por Luis Cocón/CRS

En el caso guatemalteco, la Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia (Decreto 27-2003 del Congreso de la República de Guatemala) estableció que un niño o niña es toda persona desde su concepción hasta los 13 años, mientras que un adolescente es toda persona desde los 13 hasta los 18 años. Por su parte, la Política Nacional de Juventud (2012-2020) consideró que los jóvenes son la población comprendida entre los 13 y los 29 años, dentro de los jóvenes se encuentran los adolescentes (13 a 17 años) y los jóvenes (18 a 29 años). Es relevante mencionar que actualmente esta política se encuentra en proceso de actualización y validación (CONJUVE y UNFPA, 2020).

¹⁰ Véase *Desafíos Globales: Juventud*: <https://www.un.org/es/global-issues/youth>

Desde las ciencias sociales se ha buscado ir más allá de la categorización a partir de etapas o rangos de edades, por ejemplo, desde disciplinas como la sociología, la demografía y la psicología se ha profundizado alrededor de lo que se ha denominado el enfoque del curso de vida. Desde esta perspectiva teórica se busca comprender cómo las dinámicas sociales configuran la vida individual y de las generaciones, uno de sus principales exponentes ha sido Glen Elder quien propuso conceptos como trayectoria, transición y *turning point* para comprender los eventos vitales en los seres humanos más allá del criterio etario¹¹.

Uno de los temas abordados desde este enfoque ha sido la transición hacia la adultez, entendida como un proceso que ocurre en el curso de la vida en el cual intervienen una serie de instituciones sociales (la familia, la escuela, la iglesia, el Estado, entre otras). Estas transiciones son las que dan forma y sentido a las trayectorias de vida, además no son fijas, se pueden presentar en distintos momentos sin estar predeterminadas y se ven influenciadas por el contexto social y cultural (Blanco, 2011; Oliveira y Mora Salas, 2008). Para el estudio del caso mexicano, Oliveira y Mora Salas (2008) han señalado como elementos relevantes de esta transición hacia la adultez: la salida de la escuela y la entrada al mercado laboral, el inicio de la vida sexual, sexualidad y formación de la familia, salida de la casa de los padres, entre otros. Además, concluyen que las desigualdades de género y de extracción social son realidades que moldean en gran medida las trayectorias de vida desde muy temprana edad (Oliveira y Mora Salas, 2008).



■ Foto por Luis Cocón/CRS

Respecto a la realidad de la juventud en Guatemala, el más reciente Censo de Población de 2018 reflejó que un poco más de la tercera parte (35.6 %) de la población nacional se encuentra comprendida entre los 13 y 30 años, y dentro de esta población la mayoría son mayores de 18 años (61.9 %) (CONJUVE y UNFPA, 2020). Los estudios demográficos más recientes coinciden en que en la actualidad Guatemala cuenta con un bono demográfico debido a una relación

favorable entre la población en edad productiva, principalmente jóvenes y adultos, y la población en edad de dependencia. Sin embargo, también se señala que esta oportunidad histórica puede ser desperdiciada si no se crean condiciones favorables que permitan absorber las demandas, principalmente laborales, de este sector de la población (Canales, 2019; CONJUVE y UNFPA, 2020; Icefi, Plan Internacional y Paz Joven, 2022).

¹¹ Véase, por ejemplo, Elder, G. (Ed)(1985). *Life Course Dynamics. Trajectories and Transitions, 1968-1980*. Nueva York: Cornell University Press.

A nivel socioeconómico la población joven también evidencia innumerables desafíos, entre ellos los altos niveles de pobreza. Los resultados de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (Encovi) de 2014 muestran que 6 de cada diez jóvenes entre 13 y 19 años viven en situación de pobreza. Además, los porcentajes de pobreza aumentan en el área rural, en donde un 74.9 % de la población joven entre 13 y 19 años vive en esta condición y también aumentan entre la población joven indígena, ya que 8 de cada 10 jóvenes viven en situación de pobreza (Plan Internacional y Paz Joven, 2022).

Por último, en relación con la migración internacional y la juventud, el Censo de 2018 permitió constatar que la población migrante guatemalteca es esencialmente joven, 7 de cada 10 guatemaltecos que migraron internacionalmente entre 2002 y 2018 lo hicieron antes de cumplir los 30 años (INE, 2018). Además, los datos demuestran que se ha acelerado el ritmo de salida de los jóvenes del país, mientras entre 2002 y 2006 los jóvenes de 13 a 30 años representaban 6 de cada 10 migrantes, en el período 2017-2018 la población joven representa 7 de cada 10 (CONJUVE y UNFPA, 2022).

El estudio analítico de CONJUVE y UNFPA (2022) considera que la juventud guatemalteca es diversa y debe jugar un papel relevante para alcanzar el anhelado desarrollo sostenible en Guatemala. No obstante, “el escenario en el que actualmente vive la mayoría de los jóvenes, y en especial las mujeres, los pueblos originarios y los residentes en zonas rurales, está marcado por un déficit de derechos y oportunidades para su desarrollo” (p. 106).



■ Foto por Luis Cocón/CRS

3. Metodología del estudio

3.1 Temporalidad y fases

El estudio se desarrolló entre julio de 2021 y septiembre de 2022. Se propuso una investigación en dos fases, la primera de ellas se desarrolló de julio a septiembre de 2021 y la segunda de marzo a septiembre de 2022. En la primera fase se logró hacer la caracterización socioeconómica de los territorios seleccionados sobre la base de cifras oficiales existentes y se desarrolló trabajo de campo exploratorio para mapear y perfilar alternativas o iniciativas socioeconómicas locales para la juventud en dos departamentos del Altiplano Occidental, San Marcos y Quetzaltenango.

Para la segunda fase se planteó la recolección de datos con la población objetivo, jóvenes entre 18 y 30 años, a partir de una encuesta especializada, así como entrevistas semiestructuradas y grupos focales en cuatro departamentos del Altiplano Occidental: San Marcos, Quetzaltenango, Huehuetenango y Totonicapán. Además, en esta última fase se desarrolló el análisis cuantitativo y cualitativo de los datos recolectados, así como la preparación del informe final de la investigación.

Es importante mencionar que debido a los lineamientos éticos de esta investigación optamos por incluir como participantes en este estudio únicamente a jóvenes comprendidos entre los 18 y 30 años. Todos los participantes fueron mayores de edad, según el marco legal guatemalteco, para que pudieran ofrecernos su consentimiento informado previo a responder el cuestionario o participar en entrevistas o grupos focales.

Tabla 4

Fases de la investigación (julio 2021 a septiembre de 2022)

	Fase I (julio a septiembre de 2021) Caracterización socioeconómica, mapeo y perfil de alternativas socioeconómicas en territorios seleccionados	Fase II (marzo a septiembre 2022) Análisis de los elementos que podrían funcionar como desincentivos de la intención migratoria afianzando el interés para permanecer en el territorio
OBJETIVO		
ACTIVIDADES	<ul style="list-style-type: none">• Revisión documental en relación con la migración y los factores de arraigo.• Caracterización socioeconómica de los territorios seleccionados sobre la base de fuentes secundarias.• Trabajo de campo para mapear y perfilar las alternativas socioeconómicas locales.• Sistematización de la información recopilada y propuesta para la segunda etapa de investigación.	<ul style="list-style-type: none">• Diseño y validación de instrumentos de investigación.• Trabajo de campo para recolección de datos con la población objetivo con relación a la realidad migratoria, factores de expulsión/retención, iniciativas locales frente a la migración irregular.• Análisis cuantitativo y cualitativo de los datos recolectados.• Preparación del informe final de investigación.

Fuente: elaboración propia (2023).

3.2 Estrategia metodológica

Se realizó una investigación que utilizó una metodología mixta en la que se combinó el enfoque cuantitativo y cualitativo. La primera fase del estudio, desarrollada entre julio y septiembre de 2021, permitió elaborar la caracterización socioeconómica de los territorios seleccionados a partir de fuentes secundarias, así como mapear y perfilar algunas de las alternativas socioeconómicas existentes a partir de entrevistas y grupos focales en los territorios.

La segunda fase incluyó una estrategia cuantitativa que buscó el levantamiento de información a través de una encuesta especializada con la juventud, entrevistas en profundidad y grupos focales con jóvenes, así como entrevistas semiestructuradas individuales con actores clave. A través de estas estrategias se buscó comprender la realidad migratoria, los factores de expulsión y retención involucrados en la decisión de migrar, así como las iniciativas locales para la juventud.

Tabla 5
Resumen de la estrategia metodológica

FASE	<p>Fase I (julio a septiembre de 2021) Caracterización socioeconómica, mapeo y perfil de alternativas socioeconómicas en territorios seleccionados</p> <p>Trabajo de campo: agosto-septiembre 2021</p>	<p>Fase II (marzo a septiembre 2022) Análisis de los factores de arraigo que funcionan como desincentivos de la intención migratoria en la juventud de los territorios seleccionados</p> <p>Trabajo de campo: julio-septiembre de 2022</p>
ESTRATEGIAS	<p>Revisión documental</p> <ul style="list-style-type: none"> Literatura especializada sobre migración y juventud. Políticas públicas enfocadas en juventud y/o en territorios seleccionados. <p>Cuantitativa</p> <ul style="list-style-type: none"> Caracterización de los departamentos seleccionados a partir de fuentes secundarias (bases de datos INE, IGM). <p>Cualitativa</p> <ul style="list-style-type: none"> Entrevistas con actores clave. Grupos focales. 	<p>Revisión documental</p> <ul style="list-style-type: none"> Encuestas especializadas de migración y juventud. Literatura especializada sobre migración y juventud. <p>Cuantitativa</p> <ul style="list-style-type: none"> Encuesta con jóvenes de 18 a 30 años. Caracterización de los municipios a partir de fuentes secundarias. <p>Cualitativa</p> <ul style="list-style-type: none"> Entrevistas con actores clave. Entrevistas con jóvenes. Grupos focales.

FASE	<p>Fase I (julio a septiembre de 2021) Caracterización socioeconómica, mapeo y perfil de alternativas socioeconómicas en territorios seleccionados</p> <p>Trabajo de campo: agosto-septiembre 2021</p>	<p>Fase II (marzo a septiembre 2022) Análisis de los factores de arraigo que funcionan como desincentivos de la intención migratoria en la juventud de los territorios seleccionados</p> <p>Trabajo de campo: julio-septiembre de 2022</p>
TERRITORIOS SELECCIONADOS	<p>2 departamentos y 10 municipios</p> <p>Quetzaltenango (5)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Concepción Chiquirichapa • San Martín Sacatepéquez • Palestina de Los Altos • San Juan Ostuncalco • Cajolá <p>San Marcos (5)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sipacapa • San Miguel Ixtahuacán • Concepción Tutuapa • Tejutla • Comitancillo 	<p>4 departamentos y 12 municipios</p> <p>Quetzaltenango (2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Concepción Chiquirichapa • Cajolá <p>San Marcos (2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sipacapa • Tejutla <p>Totonicapán (2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Santa María Chiquimula • Santa Lucía La Reforma <p>Huehuetenango (6)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unión Cantinil • Todos Santos Cuchumatán • San Juan Atitán • Santiago Chimaltenango • Chiantla • San Sebastián Huehuetenango
PARTICIPANTES	<p>Participantes</p> <ul style="list-style-type: none"> • 106 personas, 53 mujeres y 53 hombres <p>Modalidad de participación</p> <ul style="list-style-type: none"> • 36 entrevistas individuales • 17 grupos focales 	<p>Participantes encuestas con jóvenes</p> <ul style="list-style-type: none"> • 755 encuestas válidas <p>Participantes grupos focales y entrevistas</p> <ul style="list-style-type: none"> • 75 participantes, 42 mujeres y 33 hombres <p>Modalidad de participación</p> <ul style="list-style-type: none"> • 26 entrevistas • 5 grupos focales
CRITERIOS SELECCIÓN	<p>Criterios de selección de los municipios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Altos niveles de migración internacional. • Localización en la región del altiplano marquense y quetzalteco (similitudes geográficas, históricas y étnicas). • Contactos de URL y CRS. <p>Criterios de selección de los participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jóvenes de 18 a 30 años de municipios seleccionados. • Jóvenes que participan en iniciativas colectivas/grupos jóvenes (se incluyó dentro de la selección iniciativas apoyadas por CRS-USCCB). • Actores clave (funcionarios públicos o de iniciativas locales). 	<p>Criterios de selección de los municipios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Municipios con altas y municipios con bajas tasas de migración. • Contactos de URL y CRS. <p>Criterios de selección jóvenes encuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jóvenes de 18 a 30 años de municipios seleccionados. • Muestreo probabilístico aleatorio. <p>Criterios de selección grupos focales y entrevistas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jóvenes de 18 a 30 años de municipios seleccionados. • Jóvenes que participan en iniciativas colectivas/grupos jóvenes (se incluyó dentro de la selección iniciativas apoyadas por CRS-USCCB). • Actores clave (funcionarios públicos o de iniciativas locales).

FASE	<p>Fase I (<i>julio a septiembre de 2021</i>) Caracterización socioeconómica, mapeo y perfil de alternativas socioeconómicas en territorios seleccionados</p> <p>Trabajo de campo: agosto-septiembre 2021</p>	<p>Fase II (<i>marzo a septiembre 2022</i>) Análisis de los factores de arraigo que funcionan como desincentivos de la intención migratoria en la juventud de los territorios seleccionados</p> <p>Trabajo de campo: julio-septiembre de 2022</p>
ALCANCES	<ul style="list-style-type: none"> Se realizó trabajo de campo en un total de 18 municipios de 4 departamentos del Altiplano Occidental guatemalteco (San Marcos, Huehuetenango, Totonicapán y Quetzaltenango). Se alcanzó a un total de 755 jóvenes entre 18 y 30 años a través de una encuesta y un total de 181 participantes en entrevistas y grupos focales. 	

Fuente: elaboración propia (2023).

El estudio se realizó siguiendo lineamientos de ética de la investigación y estrictos protocolos de bioseguridad debido al contexto de pandemia. El trabajo de investigación con personas requiere una serie de compromisos éticos que implican el respeto por la dignidad humana, el derecho a la privacidad y confidencialidad, el respeto a la autonomía, así como minimizar el daño y el riesgo poniendo como objetivo central los beneficios que el estudio pueda generar. El protocolo de investigación de este estudio fue aprobado por el Comité de Ética de la investigación de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección de la URL.

3.2.1 Estrategia cuantitativa: encuesta con jóvenes de 18 a 30 años

La estrategia cuantitativa consistió en el desarrollo de una encuesta especializada con jóvenes¹². La definición del objetivo de la encuesta, el diseño muestral y el diseño del instrumento estuvieron a cargo del DEDGT en comunicación constante con el equipo de CRS-USCCB. Es relevante mencionar también que el Instituto Nacional de Estadística (INE) apoyó en el proceso de revisión y aprobación del diseño muestral.

La recolección de datos cuantitativos se desarrolló en 12 municipios del Altiplano Occidental guatemalteco. Los municipios fueron seleccionados tomando en cuenta los siguientes criterios:

- Tasa de migración municipal como porcentaje de los hogares. Esta tasa es la relación entre los hogares que presentan al menos una persona migrante y el total de hogares por municipio según los datos del más reciente Censo de Población del INE de 2018.

¹² Respecto a encuestas especializadas en la temática de estudio es posible afirmar que en Guatemala se han realizado al menos tres encuestas recientes. En el caso de juventud la más relevante ha sido la *Primera encuesta nacional de juventud en Guatemala* —ENJU 2011— desarrollada por el Instituto Nacional de Estadística junto al Consejo Nacional de Juventud y la Secretaría Ejecutiva del Servicio Cívico. En el caso de migración la *Encuesta sobre Migración Internacional de personas guatemaltecas y remesas* realizada por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en 2016. Además, es relevante mencionar que la *Encuesta Barómetro de las Américas* del Latin American Public Opinion Project (LAPOP) también ha incluido desde el año 2004 una pregunta vinculada con la intención migratoria, la cual se analiza en relación con otras variables.

- Eventos de deportación promedio por cada 10 000 habitantes a partir de los registros de eventos de deportación del Instituto Guatemalteco de Migración.
- Municipios donde se tiene presencia a través de proyectos de desarrollo comunitario de CRS-USCCB y/o contactos de la URL.

Diseño muestral

El esquema de muestreo utilizado para la encuesta fue de tipo probabilístico, bietápico y estratificado¹³. Las unidades de selección son los hogares ocupados de las unidades primarias de muestreo (UPM). La selección se realiza con igual probabilidad para cada uno de los hogares.

El número promedio de personas a encuestar fue calculado por la siguiente fórmula:

$$\bar{n} = \bar{n}_{II} * r * b$$

Donde:

- \bar{n} es el número promedio de personas a encuestar
- \bar{n}_{II} es el número promedio de hogares que se desea encuestar en cada unidad primaria de selección
- r es la proporción de jóvenes de 18 a 30 años con respecto al total de la población
- b es el número promedio de personas por hogar

El efecto del diseño está calculado por la siguiente fórmula:

$$Deff \approx 1 + (\bar{n} - 1)\rho$$

Donde:

- $Deff$ es el efecto del diseño
- ρ es la correlación intraclase de la variable de interés

El cálculo del tamaño de la muestra viene dado por:

$$n \geq \frac{P(1-P)Deff}{\frac{z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2}{MER^2 P^2} + \frac{P(1-P)Deff}{N}}$$

¹³ Probabilístico: Método de selección mediante el cual cada unidad de la población (persona, hogar, etcétera) tiene una probabilidad conocida, distinta de cero, de ser incluida en la muestra. Bietápico: La primera etapa hace referencia que se escogen (aleatoriamente) áreas geográficas del marco muestral que tiene el INE y en una segunda etapa dentro de estas áreas geográficas se seleccionan (aleatoriamente) hogares. Estratificado: técnica de organización del marco muestral en subgrupos que son internamente homogéneos y externamente heterogéneos para asegurar que la selección muestral está “distribuida” de manera adecuada por los subgrupos importantes de población (Naciones Unidas, 2009).

Donde:

- **P** es la probabilidad de éxito
- **(1 - P) = Q** es la probabilidad de fracaso
- **MER** es el margen de error relativo

Se realiza el ajuste al tamaño de la muestra debido a la tasa de no respuesta (TNR)¹⁴ esperada:

$$n_{tnr} = \frac{n}{(1 - tnr)}$$

Donde:

- **n_{tnr}** es el tamaño de la muestra ajustada por la tnr
- **n** es el tamaño de la muestra
- **tnr** es la tasa de no respuesta

El tamaño de muestra en hogares está calculado por:

$$n_{II} = \frac{n}{r * b}$$

Donde:

- **n_{II}** es el tamaño de muestra en hogares

El cálculo del número de las unidades primarias de muestreo es realizado por medio de:

$$n_I = \frac{n}{\bar{n}} = \frac{n_{II}}{\bar{n}_{II}}$$

Donde:

- **n_I** son las unidades primarias de muestreo

Tabla 6

Parámetros del cálculo de la muestra

NIVEL DE CONFIANZA	90 %	n_{II}	15
MARGEN DE ERROR	0.07	ρ	0.1
MARGEN DE ERROR RELATIVO	0.14	P	0.5
b*	4.6	Q = (1-P)	0.5
r*	0.24	TNR	20 %

Nota: *Cálculos realizados por el INE. ** La tasa de no respuesta del 20 % es la tasa obtenida luego de realizar la prueba piloto del instrumento en el área urbana de Chiantla.

Fuente: elaboración propia (2023).

¹⁴ En nuestro caso, la tasa de no respuesta del 20 % fue la tasa obtenida luego de realizar la prueba piloto del instrumento en el área urbana de Chiantla, Huehuetenango.

Tabla 7
Resultados y cálculos

ESTRATOS	Ñ	Deff	N	n (ajust)	UPM (ajustada)	nII Red
ALTA MIGRACIÓN	17	2.700	369	462	28	420
BAJA MIGRACIÓN	17	2.700	373	467	29	435

Fuente: elaboración propia (2023).

Este estudio buscó incluir tanto a municipios con altas tasas de migración (por arriba del 20 % de los hogares) como a municipios con bajas tasas de migración (menores o iguales al 10 %). Se partió de la hipótesis que podrían encontrarse diferencias en la realidad de los jóvenes y su intención de quedarse en su comunidad o migrar entre aquellos que residen en municipios con altas tasas de migración y aquellos que residen en municipios con bajas tasas de migración.

Tabla 8
Categorización de los municipios según tasa de migración (dominios de estudio)

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	TASA DE MIGRACIÓN (%)	TASA DE MIGRACIÓN CODIFICADA
1	Quetzaltenango	Cajolá	40.40 %	Alta
2	Huehuetenango	Unión Cantinil	39.20 %	Alta
3	Huehuetenango	Todos Santos Cuchumatán	35.50 %	Alta
4	Quetzaltenango	Concepción Chiquirichapa	35.40 %	Alta
5	Huehuetenango	San Juan Atitán	23.60 %	Alta
1	San Marcos	Tejutla	9.60 %	Baja
2	Huehuetenango	Santiago Chimaltenango	9.30 %	Baja
3	Huehuetenango	Chiantla	8.90 %	Baja
4	Huehuetenango	San Sebastián Huehuetenango	8.00 %	Baja

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	TASA DE MIGRACIÓN (%)	TASA DE MIGRACIÓN CODIFICADA
5	San Marcos	Sipacapa	8.00 %	Baja
6	Totonicapán	Santa María Chiquimula	2.00 %	Baja
7	Totonicapán	Santa Lucía La Reforma	1.40 %	Baja

Nota: Las tasas de migración se calcularon como la ratio entre los hogares con al menos un migrante y los hogares que no presentan migración en los años 2002 al 2018.

Fuente: basada en información del XII Censo de Población y VI Censo de Vivienda (INE, 2018).

Para que la muestra fuera representativa de cada dominio de estudio se realizó la siguiente distribución. La muestra estuvo diseñada para la participación de 855 participantes, 420 para el dominio de municipios con altas tasas de migración y 435 para el dominio de municipios con bajas tasas de migración. Se utilizaron 57 sectores llamados Unidades Primarias de Muestreo (UPM), la distribución puede observarse en el cuadro 9. Es relevante mencionar que desde la URL se envió el diseño muestral al INE quienes revisaron la muestra y apoyaron en la selección de los sectores para este estudio.

Tabla 9

Distribución de sectores del estudio por departamento, municipios y dominios

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	SECTORES	CUESTIONARIOS PLANIFICADOS	TASA DE MIGRACIÓN
1	Quetzaltenango	Cajolá	4	60	Alta
2	Huehuetenango	Unión Cantinil	4	60	Alta
3	Huehuetenango	Todos Santos Cuchumatán	9	135	Alta
4	Quetzaltenango	Concepción Chiquirichapa	5	75	Alta
5	Huehuetenango	San Juan Atitán	6	90	Alta
1	San Marcos	Tejutla	5	75	Baja
2	Huehuetenango	Santiago Chimaltenango	2	30	Baja

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	SECTORES	CUESTIONARIOS PLANIFICADOS	TASA DE MIGRACIÓN
3	Huehuetenango	Chiantla	8	120	Baja
4	Huehuetenango	San Sebastián Huehuetenango	3	45	Baja
5	San Marcos	Sipacapa	3	45	Baja
6	Totonicapán	Santa María Chiquimula	6	90	Baja
7	Totonicapán	Santa Lucía La Reforma	2	30	Baja
TOTAL			57	855	

Nota: por cada dominio de estudio se seleccionaron 27 sectores.

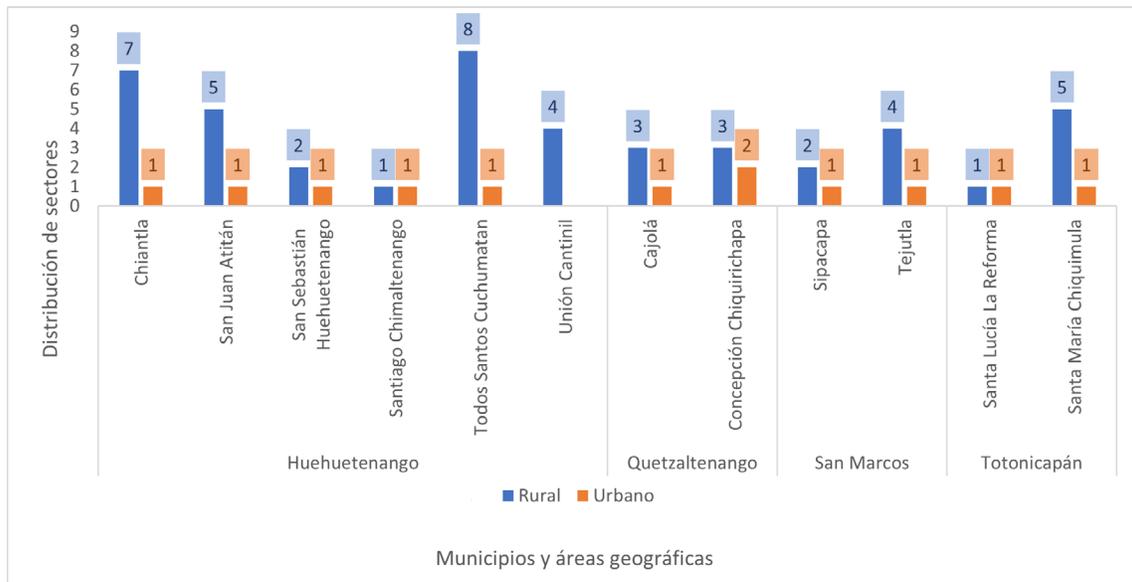
Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE.

Dentro de cada una de las 57 UPM se seleccionaron 15 hogares y en cada uno de estos hogares se encuestó a un joven de 18 a 30 años. La selección de los hogares se hizo de forma aleatoria y previamente a que los encuestadores salieran a campo. A los encuestadores se les entregaron mapas que fueron comprados al INE con los hogares seleccionados por el equipo de la Universidad Rafael Landívar.

El municipio de Unión Cantinil es el único que presenta solo sectores en el área rural y ningún sector en el área urbana, el resto de los municipios cuentan con sectores en ambas áreas. El departamento de Huehuetenango cuenta con 32 sectores, de los cuales el 28 % se encuentran en Todos Santos Cuchumatán, el 25 % en Chiantla y el 53 % restante en los otros 4 municipios seleccionados. En el departamento de Quetzaltenango se seleccionaron 9 sectores, 44 % en el municipio de Cajolá y 56 % en el municipio de Concepción Chiquirichapa. En el departamento de San Marcos se seleccionaron 8 sectores, donde el 37 % se encuentran en Sipacapa y el 63 % en Tejutla y en Totonicapán se seleccionaron 8 sectores, donde el 25 % se encuentran en Santa Lucía La Reforma y el 75 % restante en Santa María Chiquimula (véase gráficas 1 y 2).

Gráfica 1

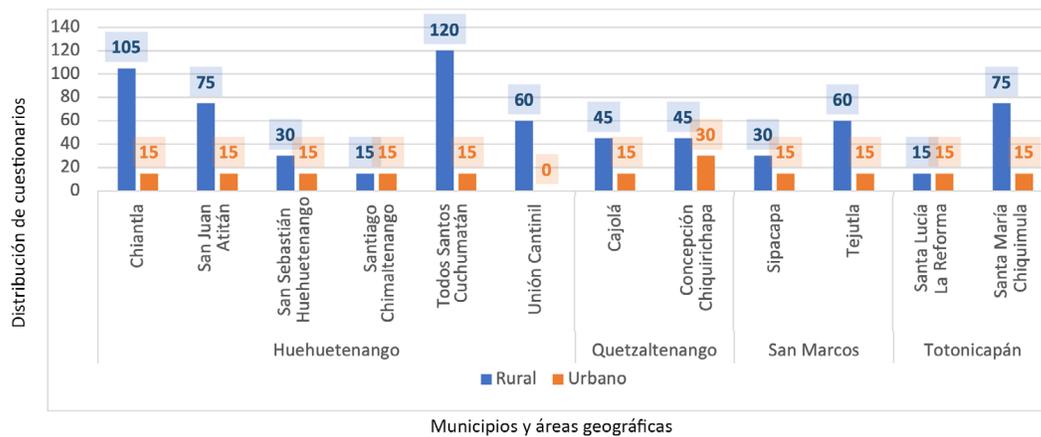
Distribución de sectores por municipios y áreas geográficas



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE.

Gráfica 2

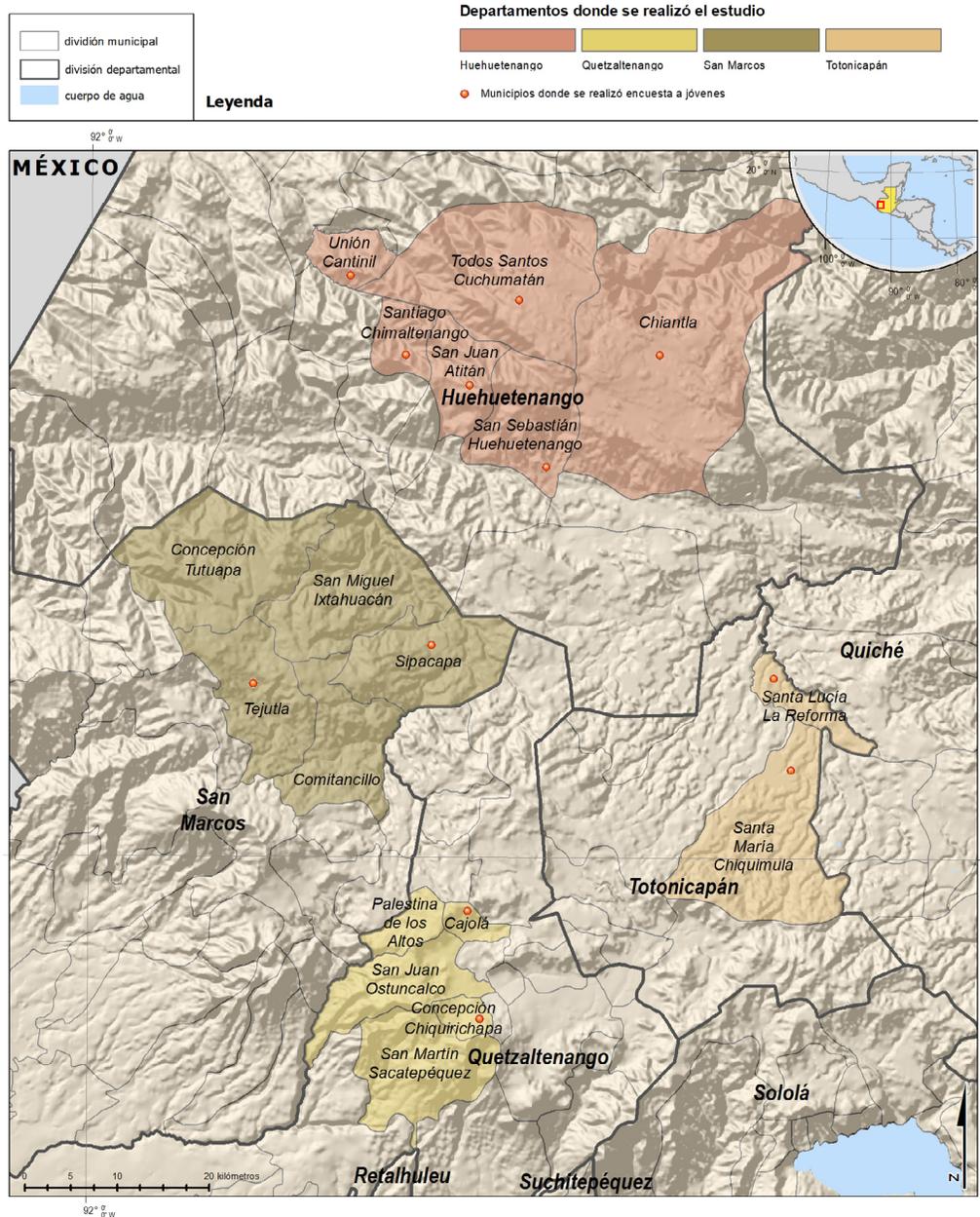
Distribución del número de cuestionarios por municipios y áreas geográficas



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Figura 3

Mapa de ubicación de los municipios seleccionados para el estudio



Fuente: Elaboración propia con base en mapas topográficos del Instituto Geográfico Nacional a escala 1:50,000 y 250,000, Programa de emergencia por desastres naturales (PEDN-MAGA), 2002.

Universidad Rafael Landívar -URL-
Vicerrectoría de Investigación y Proyección

Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas (Icesh)
Departamento de Estudios sobre Dinámicas Globales y Territoriales

Unidad de Datos e Información Estratégica (UIE)

Fecha de elaboración: febrero de 2023



Fuente: Unidad de Datos e Información Estratégica (UIE) de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección de la URL.

Diseño del instrumento

El instrumento de investigación buscó explorar distintos ámbitos en la vida de los jóvenes procurando indagar alrededor de todos aquellos elementos que podrían ser tanto factores de empuje como funcionar como factores de retención respecto a la intención migratoria en los jóvenes participantes.

Entre los ámbitos que fueron observados se encuentran:

- **Aspectos sociodemográficos** (por ejemplo: edad, sexo, autoidentificación étnica, autoidentificación de género, estado civil, número de hijos, religión, entre otros)
- **Ámbito educativo** (por ejemplo: años de escolaridad, tipo de establecimiento educativo al que asiste, causas de abandono escolar, entre otros)
- **Ámbito económico** (por ejemplo: situación laboral, ocupación, ingresos familiares, ingresos individuales, acceso a tierra productiva, entre otros)
- **Ámbito político** (por ejemplo, participación política, percepción de la política a nivel municipal y nacional, entre otros)
- **Ámbito comunitario y cultural** (por ejemplo, participación en grupos en la comunidad, discriminación, seguridad, vulnerabilidad ambiental, entre otros).
- **Ámbito migratorio** (por ejemplo, intención migratoria, motivaciones, realidad migratoria en la familia y en la comunidad, redes migratorias, entre otros).

Validación, capacitación a encuestadores y pilotaje de instrumento de investigación

Este proceso fue realizado entre el 18 de abril y el 11 de mayo de 2022. El instrumento fue diseñado por el equipo del Dedgt y de CRS-USCCB. Posteriormente, el instrumento pasó un proceso de validación con seis expertos quienes evaluaron la claridad, pertinencia y adecuación de los ítems, así como la suficiencia y coherencia de los ítems que pertenecen a una misma sección. Además, se preguntó a los expertos su valoración general del cuestionario en torno al número de ítems y la validez del contenido general del cuestionario.

Desde el Dedgt también se desarrolló un proceso de capacitación a encuestadores comunitarios de la Asociación para el Desarrollo Sostenible de la Juventud (Adesju) en el cual se compartió los objetivos del estudio, la metodología y estrategia para el levantamiento de datos en campo, así como los lineamientos éticos y de bioseguridad. Por último, el equipo de Adesju procedió a realizar la prueba piloto del instrumento, la cual se realizó en el municipio de Chiantla.

Aplicación del instrumento

La encuesta se realizó utilizando la herramienta tecnológica en línea *CommCare*. Esta plataforma de *software* que permite diseñar aplicaciones personalizadas para dispositivos Android, en este caso fue utilizada para la elaboración de un cuestionario digital que permitiera la recolección de los datos en campo, así como facilitar su digitalización en tiempo real para alimentar la base de datos del estudio.

El proceso de recolección de la información se realizó entre el 28 de julio y el 30 de septiembre de 2022. Se visitaron un total de 1,294 viviendas y la base de datos se compuso de un total de 855 cuestionarios, de los cuales el 88.30 % (755) fueron cuestionarios válidos (completos y llenos) y el 11.70 % cuestionarios perdidos (que no fueron completados o atendidos). La tasa de no respuesta esperada para este estudio era del 20 % y se obtuvo una tasa de no respuesta del 11.70 %. La selección de los hogares fue de manera completamente aleatoria a partir de la selección previa que se realizó sobre los mapas.

Análisis de la base de datos



Foto por Luis Cocón/CRS

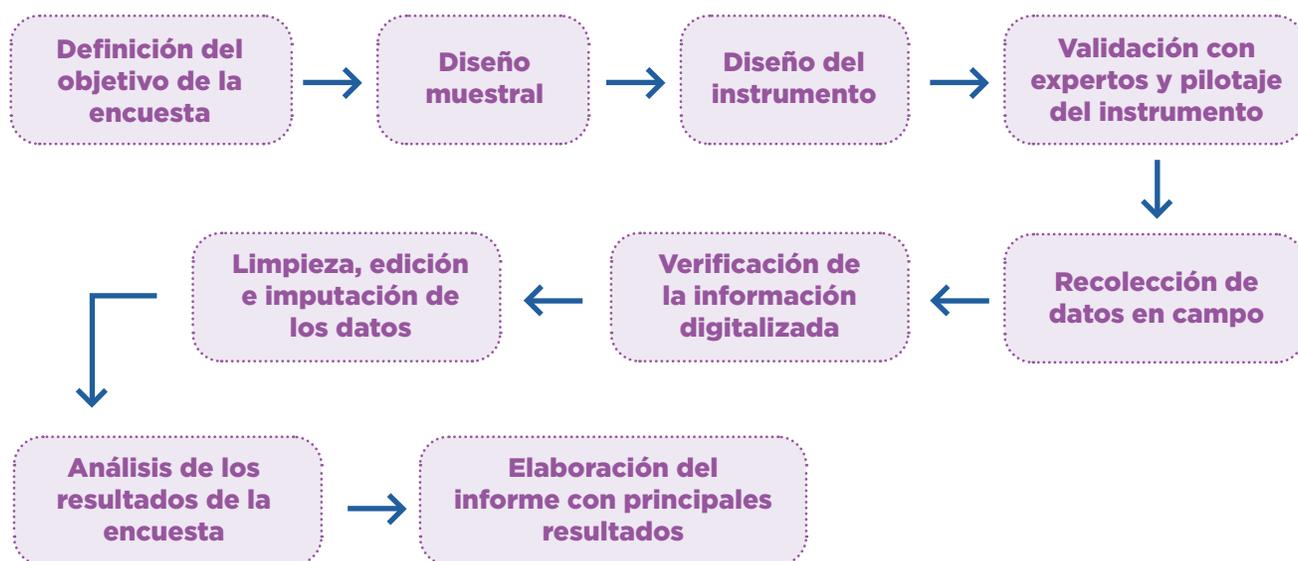
El análisis de los resultados de la encuesta estuvo a cargo del equipo de investigación del Dedgt y se utilizaron programas especializados (R, SPSS y Excel) para el manejo de bases de datos, así como herramientas específicas para el análisis descriptivo e inferencial de los resultados de la investigación. De la muestra se utilizaron todos los registros identificados como cuestionarios válidos, por lo tanto, se utilizaron un total de 755 registros. Se realizó un análisis descriptivo de la muestra según las características generales de la persona y del

hogar, el ámbito educativo, ámbito económico, ámbito político y el ámbito comunitario y cultural; y las preguntas específicas relacionadas con la intención migratoria.

Además, se elaboró un modelo econométrico lineal probabilístico con la finalidad de identificar aquellas variables que influyen en la intención de migrar de los jóvenes encuestados. Los coeficientes indican la probabilidad de la intención de migrar de los jóvenes, que fue la variable dependiente. Esta fue reclasificada en forma dicotómica, siendo 1 igual a "Sí" y 0 igual a "No". De la misma forma se reclasificaron las respuestas de las variables explicativas. En principio se calculó un modelo con la mayoría de variables

que, con base en la teoría o suposición lógica, se considera que tienen influencia en la intención de migrar en los próximos meses. De este modelo, la mayoría de variables explicativas resultaron no ser significativas, por lo que se optó por calcular un segundo modelo con las que sí lo fueron. De nuevo se identificaron variables sin significancia estadística, por lo que se estimó un tercer modelo que fue el aceptado. Los resultados de este modelo se presentan más adelante.

Figura 4
Ruta de implementación de la estrategia cuantitativa



Fuente: elaboración propia (2023).

3.2.2 Estrategia cualitativa: grupos focales y entrevistas

La estrategia cualitativa en la primera fase contempló el trabajo de campo en 10 municipios de los departamentos de Quetzaltenango y San Marcos: San Juan Ostuncalco, Cajolá, San Martín Sacatepéquez, Concepción Chiquirichapa, Palestina de Los Altos; así como Tejutla, San Miguel Ixtahuacán, Sipacapa, Concepción Tutuapa y Comitancillo. En la segunda fase se visitaron 5 municipios de los departamentos de Huehuetenango y Totonicapán: Todos Santos Cuchumatán, San Juan Atitán, Chiantla, Santa María Chiquimula y Santa Lucía La Reforma. Además, se visitaron nuevamente 2 municipios de los 10 que fueron visitados en la primera fase de la investigación: Tejutla, de San Marcos; y Cajolá, de Quetzaltenango.

Diseño de instrumentos, validación y pilotaje

Como parte del enfoque cualitativo se diseñaron tres instrumentos de investigación:

- a. Guía de entrevista en profundidad con jóvenes beneficiarios de programas o emprendimientos en marcha.
- b. Guía de entrevista con actores clave locales.
- c. Guía para grupos focales con jóvenes.

Estos instrumentos tenían como objetivo profundizar en los siguientes aspectos:

- La realidad del municipio (por ejemplo, las principales oportunidades y problemáticas).
- La realidad de los jóvenes del municipio (por ejemplo, las oportunidades educativas, recreativas, culturales, políticas, entre otros).
- Las iniciativas locales de apoyo a la juventud (por ejemplo, las organizaciones, programas y políticas dirigidas hacia la juventud, casos de éxito, obstáculos para la incorporación de jóvenes, entre otros).
- La realidad y las alternativas socioeconómicas para los jóvenes (por ejemplo, las fuentes de empleo, el acceso a la tierra, la posibilidad de desarrollar emprendimientos, el acceso a programas de microcréditos, capital semilla o capacitación técnica, contexto ambiental -vulnerabilidad, productividad, cambio climático, recursos naturales- entre otros).
- La intención migratoria (por ejemplo, historia migratoria en el municipio, perfiles de las personas que migran, condiciones en que ocurre la migración, motivaciones para migrar, entre otros).
- Las perspectivas a futuro (por ejemplo, sueños personales y sueños para la comunidad).

Para la segunda fase se planteó la necesidad de desarrollar una prueba piloto con cada uno de estos instrumentos con la finalidad de evaluar si las preguntas de estas guías cumplían con los criterios de claridad, pertinencia y adecuación a la hora de ser utilizados con los sujetos de la investigación. El pilotaje fue realizado la semana entre el 2 y 6 de mayo de 2022, aprovechando la visita a Chiantla, Huehuetenango, para la realización de la capacitación a encuestadores comunitarios de ADESJU y el pilotaje del instrumento cuantitativo.



Foto por Luis Cocón/CRS

Aplicación de los instrumentos

Cada uno de los instrumentos fue aplicado con el previo consentimiento informado de los participantes a quienes también se les solicitó autorización para hacer una grabación de voz de la entrevista.

- a. Entrevista en profundidad con jóvenes emprendedores o beneficiarios de iniciativas locales.** En los municipios seleccionados se buscó sostener entrevistas en profundidad con jóvenes de entre 18 y 30 años que participan en las iniciativas locales identificadas. Estas entrevistas se realizaron con la finalidad de reconstruir estudios de caso que permitan conocer alternativas socioeconómicas locales desde la mirada de los jóvenes.

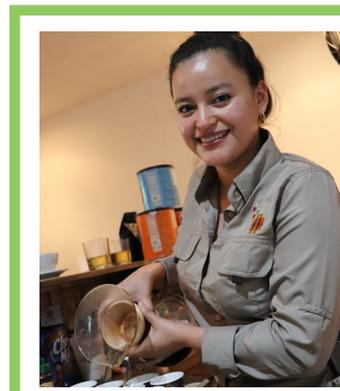


Foto por Luis Cocón/CRS

- b. Entrevista individual con actores clave.** Se buscó sostener entrevistas con actores claves en cada uno de los municipios visitados. Se buscó tanto a funcionarios municipales como a funcionarios de iniciativas locales o líderes comunitarios que pudieran exponer su perspectiva sobre las condiciones de la juventud y la realidad migratoria en los municipios.

El proceso de selección de los funcionarios siguió la dinámica utilizada en la primera fase la cual consistió en acercarse a las oficinas municipales para contactar a las directoras municipales de la mujer y las personas encargadas de las oficinas de la juventud. Estos contactos dieron buenos resultados, porque son los responsables de trabajar programas para la juventud y de coordinar con otras instituciones, con grupos de jóvenes y con otros líderes comunitarios. Otra estrategia consistió en recurrir a los contactos que proporcionaron CRS y la URL a partir del trabajo previo en los municipios visitados.

- c. Grupos focales con jóvenes.** Estos grupos estuvieron conformados por jóvenes de entre 18 y 30 años que participan en iniciativas locales o que no tienen participación en ninguna iniciativa local. Cada grupo focal buscó reunir entre 5 y 8 jóvenes, para cumplir con el distanciamiento social, tomando en cuenta que el trabajo se hizo en condiciones de pandemia. La cantidad de jóvenes convocados dependió de las condiciones del espacio físico donde se haría la actividad y del aforo permitido. Además, en el proceso de validación de los instrumentos de investigación se sugirió tener una cantidad de jóvenes no mayor a 8 personas para que el grupo focal fuera manejable.

Alcances del trabajo de campo

En la primera fase se alcanzó a entrevistar a 106 personas, 53 mujeres y 53 hombres a través de 17 grupos focales y 36 entrevistas. En esta primera fase se contó con el apoyo de organizaciones de la Iglesia católica en el departamento de Quetzaltenango lo que facilitó el acercamiento con actores clave. En Quetzaltenango se tuvo más contacto con jóvenes de las comunidades rurales, lo que permitió tener otra perspectiva de la problemática.



■ Foto por Luis Cocón/CRS

En el caso de los jóvenes el rango de edad de los participantes en grupos focales y entrevistas estuvo comprendido entre los 18 y 30 años. Todos los actores clave entrevistados fueron mayores de edad de diferentes rangos de edad. Entre los actores clave entrevistados estaban funcionarios municipales que trabajan con jóvenes, con mujeres o en programas de seguridad alimentaria y salud; organizaciones o asociaciones no gubernamentales que hacen trabajo organizativo o productivo. También se incluyó a líderes religiosos, como sacerdotes, miembros de grupos juveniles católicos; así como iniciativas productivas colectivas (cooperativas) o individuales. Esta diversidad de participantes permitió tener diferentes visiones y con ello complejizar la realidad.

Fue clave conocer y estar en los territorios, así como conversar con jóvenes para conocer e hilar sus perspectivas con la realidad de cada espacio.

El trabajo de la segunda fase se centró en identificar iniciativas locales que representan alternativas frente a la migración irregular en los territorios, a partir de los hallazgos de la primera fase. Se alcanzó a 75 personas, de las cuales 42 fueron mujeres y 33 hombres. En total se realizaron 26 entrevistas individuales o en parejas y 5 entrevistas a personas con algún tipo de emprendimiento o iniciativa económica importante; además se realizaron 5 grupos focales a los que asistieron 39 jóvenes. Entre los actores clave entrevistados se encontraron líderes comunitarios, pastorales, encargados de programas o iniciativas que trabajan con juventud y funcionarios públicos responsables de las Oficinas Municipales de la Juventud (OMJ) y del CONJUVE. Al menos cuatro de los diecisiete grupos focales fueron conformados por jóvenes que no forman parte de iniciativas de CRS y en dos de los casos no están organizados.

Tabla 10
Alcances del trabajo cualitativo

ALCANCES DEL TRABAJO CUALITATIVO FASE I Y II (GRUPOS FOCALES Y ENTREVISTAS)			
	Fase I (2021)	Fase II (2022)	Total
Departamentos	(2) Quetzaltenango San Marcos	(4) Quetzaltenango San Marcos Totonicapán Huehuetenango	(4) departamentos
Municipios	(10) San Juan Ostuncalco Cajolá San Martín Sacatepéquez Concepción Chiquirichapa Palestina de Los Altos Tejutla San Miguel Ixtahuacán Sipacapa Concepción Tutuapa Comitancillo	(7) Todos Santos Cuchumatán San Juan Atitán Chiantla Santa María Chiquimula Santa Lucía La Reforma Tejutla Cajolá	(15) municipios (Cajolá y Tejutla fueron visitados en ambas fases)
Participantes en grupos focales y entrevistas según sexo	(106) 53 mujeres 53 hombres	(75) 42 mujeres 33 hombres	(181) 95 mujeres 86 hombres
Entrevistas en profundidad	36	26	62
Grupos focales	17	5	22

Fuente: elaboración propia (2023).

Análisis de los datos

En ambas experiencias las entrevistas fueron grabadas con el consentimiento de los participantes y posteriormente transcritas. Durante la primera fase, el análisis cualitativo se hizo con el apoyo del programa *Atlas.ti*, durante la segunda fase se hizo uso del *software Dedoose*. A partir de la estructura de los instrumentos de investigación y las categorías de análisis establecidas se procedió a hacer una codificación selectiva de la información. El proceso de codificación permitió la generación de mapas que permitieron ir analizando los extractos de las transcripciones de entrevistas y grupos

focales, hacer comparaciones y triangulaciones entre la realidad en los diferentes municipios visitados y desde la diversidad de actores entrevistados. Posteriormente, se inició el proceso de análisis de la información y la posterior sistematización para la generación del informe de investigación. Por último, se procedió a realizar una “nube de palabras” a partir del análisis de frecuencias de los tópicos durante las conversaciones con los jóvenes. Este ejercicio se realizó con el único objetivo de visualizar mejor aquellos temas que fueron centrales en las entrevistas y grupos focales con jóvenes.

Finalmente, para la elaboración del informe final de la investigación se desarrolló una estrategia de análisis mixto a partir de los principales hallazgos de la revisión de literatura especializada en torno al tema de migración y juventud, así como de los hallazgos que resultaron de la estrategia cualitativa y cuantitativa. Se buscó hilar los resultados de las diferentes estrategias metodológicas con la finalidad de elaborar un análisis preciso y profundo de la realidad estudiada, así como responder a las preguntas de la investigación.

3.3 Caracterización de los municipios incluidos en el estudio

El estudio se desarrolló en 18 municipios ubicados en 4 departamentos, todos los municipios forman parte de la región conocida como Altiplano Occidental. El Altiplano Occidental guatemalteco se caracteriza por ser una región del país densamente poblada, con una mayoría de población indígena de origen maya y donde predomina la pequeña producción campesina. Es relevante mencionar que en esta región del país la migración, tanto interna como transfronteriza



Foto por Luis Cocón/CRS

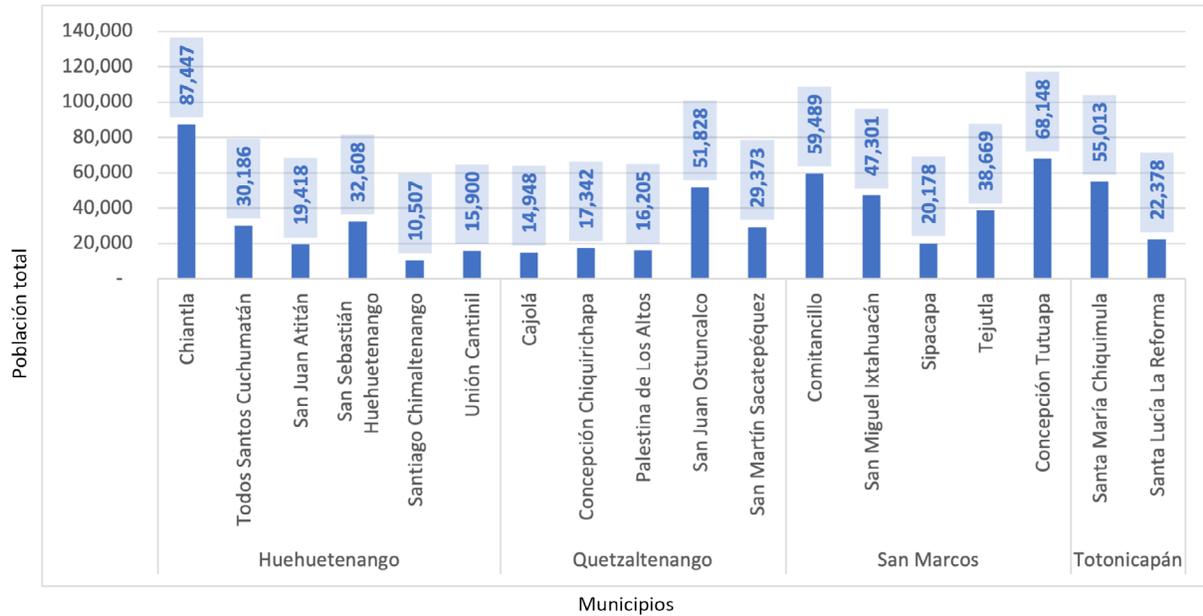
e internacional ha sido históricamente una estrategia de sobrevivencia para las familias. Esta estrategia ha permitido la reproducción social pero también salvaguardar la vida durante los años más álgidos del conflicto armado interno (Avancso, 2001; Camus, 2008).

Características generales de la población

La población total de los municipios registrada por el Censo de Población de 2018 es de 636 938 personas; siendo los municipios de Chiantla, Concepción Tutuapa y Comitancillo los más grandes en términos de población y, por otro lado, los municipios de Santiago Chimaltenango, Cajolá y Unión Cantinil los de menor población. En todos los municipios, las mujeres representan más del 51 % de la población, en el municipio de Cajolá el 58 % de la población son mujeres.

Gráfica 3

Población total de los 18 municipios seleccionados



Fuente: elaboración propia a partir de datos del XII Censo de Población y VI Censo de Vivienda (INE, 2018).

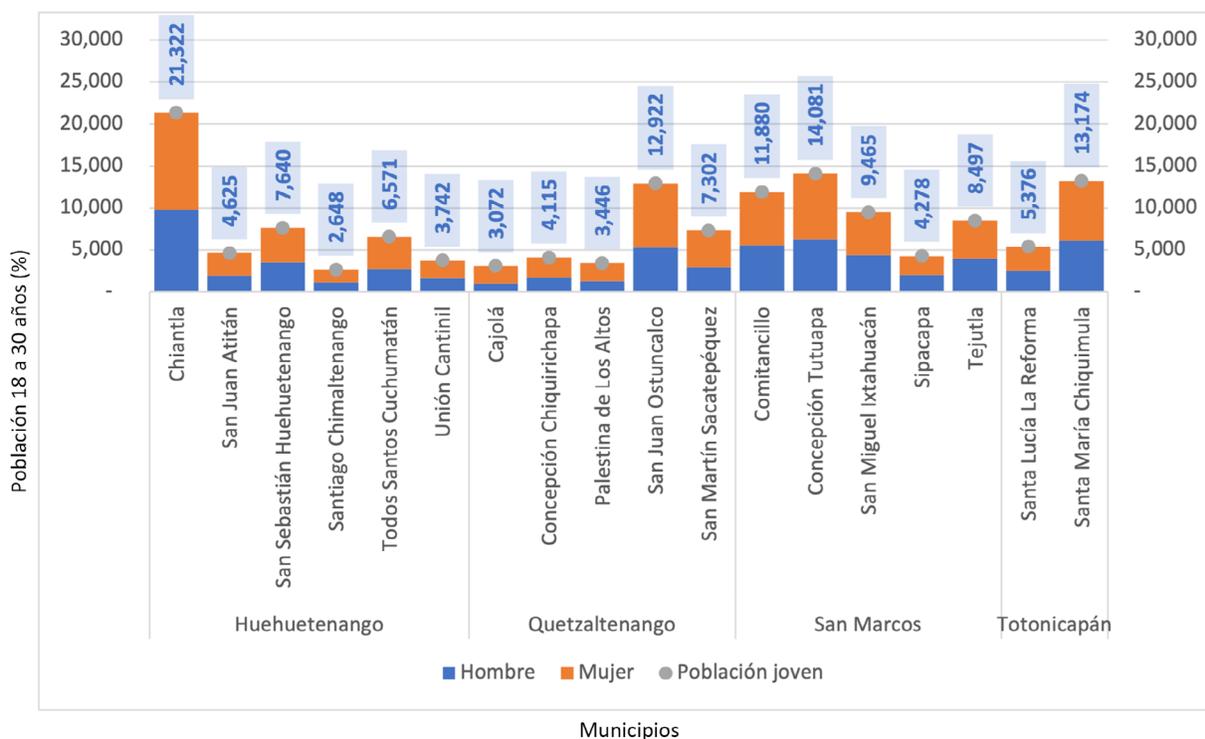
El Censo de Población y Vivienda de 2018 contabilizó un total de 144,156 jóvenes de entre 18 y 30 años en los 18 municipios. Es relevante destacar que esta población representa entre el 20 % y el 25 % de la población total de estos municipios. Los municipios de Santiago Chimaltenango, San Juan Ostuncalco y San Martín Sacatepéquez cuentan con el mayor porcentaje (25 %) de jóvenes con respecto a su población total, por otro lado, los municipios de San Miguel Ixtahuacán y Comitancillo cuentan con un 20 % de su población entre los 18 y los 30 años (INE, 2018).



Foto por Luis Cocón/CRS

Gráfica 4

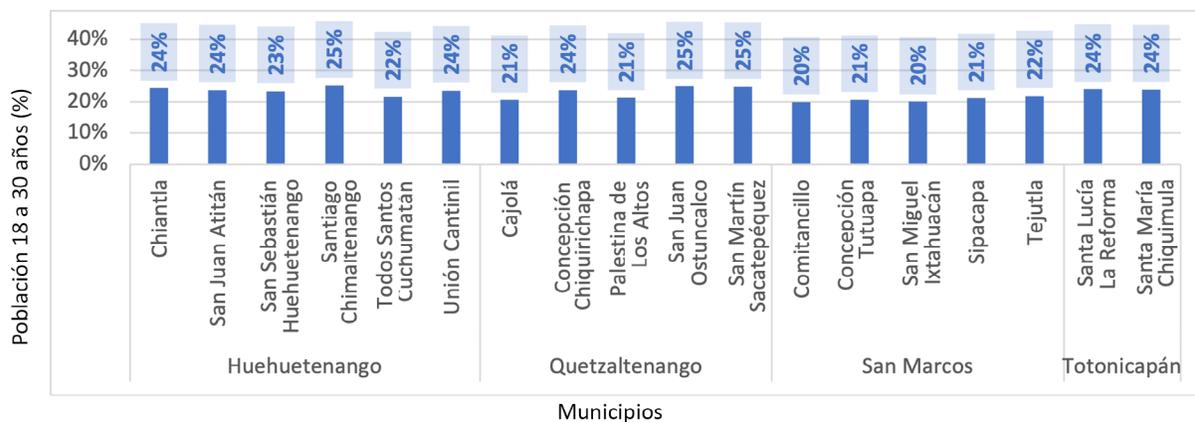
Población entre los 18 y 30 años en los municipios seleccionados



Fuente: elaboración propia a partir de datos del XII Censo de Población y VI Censo de Vivienda (INE, 2018).

Gráfica 5

Porcentaje de población entre los 18 y 30 años en los municipios seleccionados

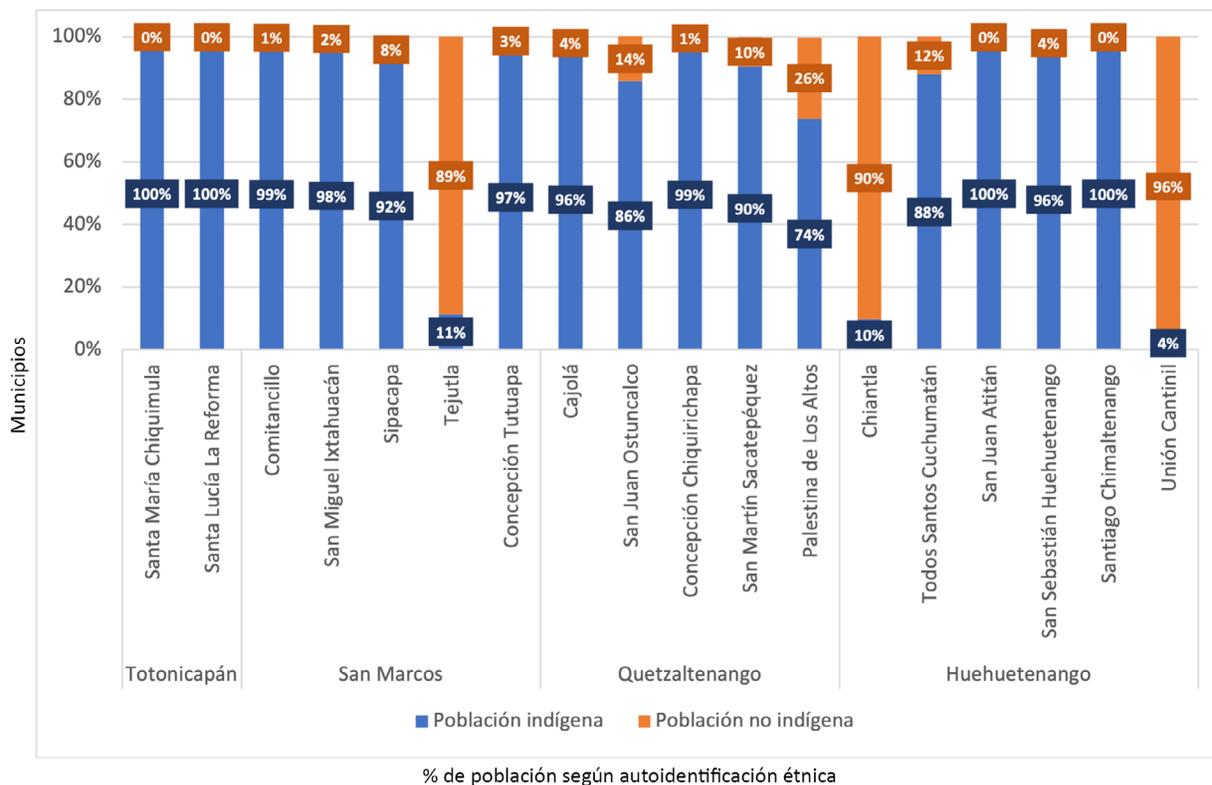


Fuente: elaboración propia a partir de datos del XII Censo de Población y VI Censo de Vivienda (INE, 2018).

Con excepción de los municipios de Unión Cantinil y Chiantla en Huehuetenango y Tejutla en San Marcos, la mayoría de las personas que residen en los municipios del estudio en 2018 se autoidentificaron como población indígena. La comunidad lingüística más importante por la cantidad de personas en los municipios seleccionados es la población *mam*, seguida por la población *k'iche'* (ver gráfica 6).

Gráfica 6

Porcentaje de población según autoidentificación étnica (indígena y no indígena)

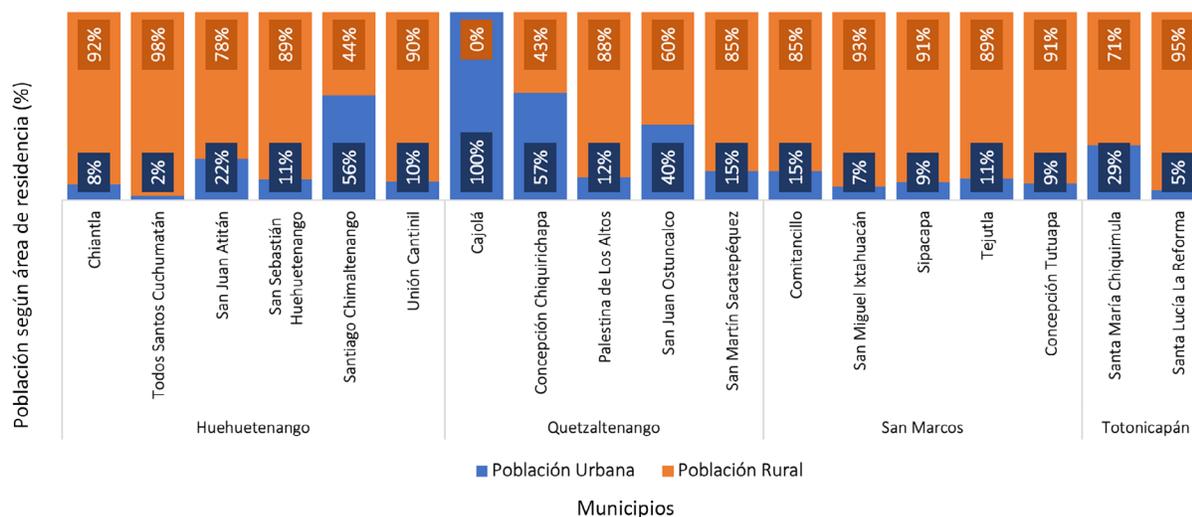


Fuente: elaboración propia a partir de datos del XII Censo de Población y VI Censo de Vivienda (INE, 2018).

Además, la mayoría de la población en los municipios seleccionados reside en el área rural. Los municipios con mayor población viviendo en áreas rurales son: 98.1 % Todos Santos Cuchumatán, 94.9 % Santa Lucía La Reforma, 92.9 % San Miguel Ixtahuacán, 91.8 % Chiantla, 91.2 % Concepción Tutuapa, 90.7 % Sipacapa, y 90.5 % Unión Cantinil. Por el contrario, el municipio de Cajolá es completamente urbano y los municipios de Santiago Chimaltenango y Concepción Chiquirichapa tienen más del 50 % de su población viviendo en el área urbana (ver gráfica 7).

Gráfica 7

Porcentaje de población según área de residencia (urbana y rural)



Fuente: elaboración propia a partir de datos del XII Censo de Población y VI Censo de Vivienda (INE, 2018).

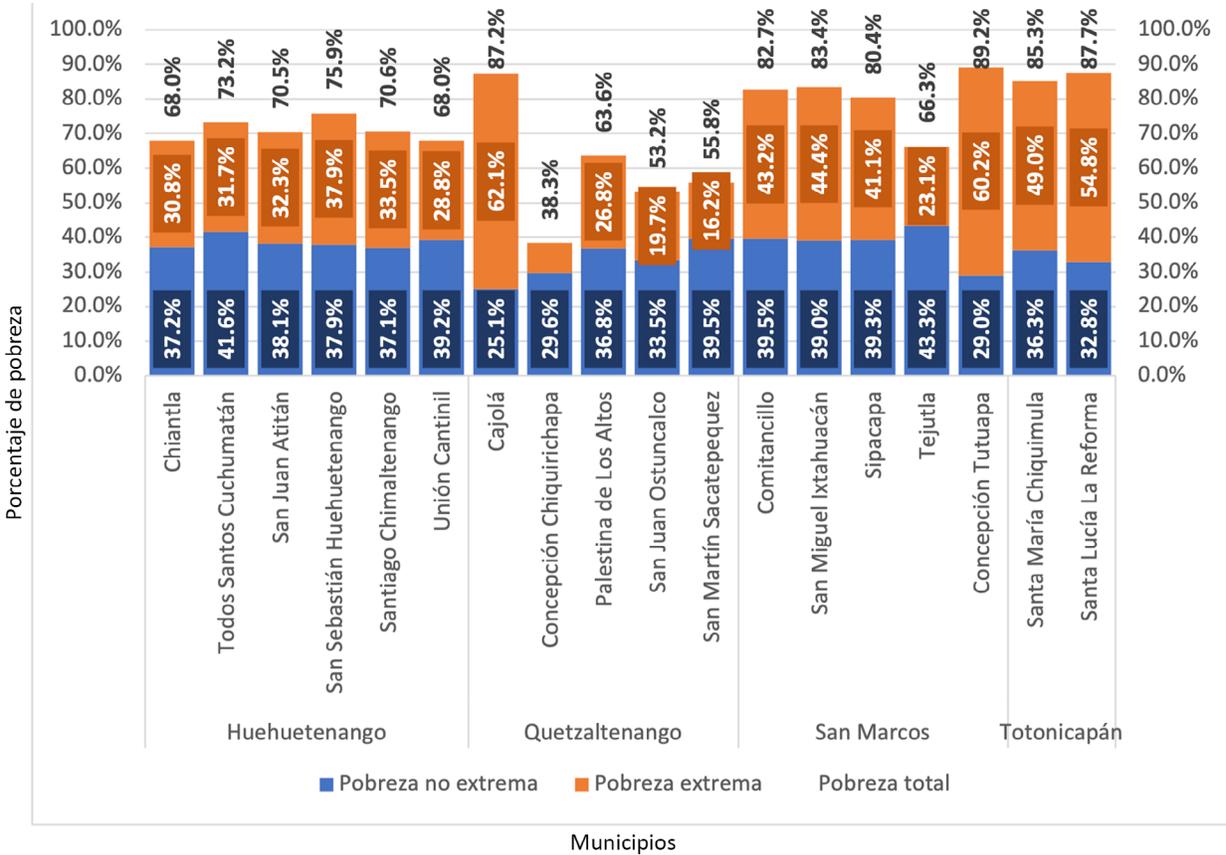
Condiciones socioeconómicas y de desarrollo humano

Respecto al nivel de pobreza en los municipios seleccionados, es posible utilizar la estimación a partir de la información del más reciente Censo y la aplicación del método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)¹⁵. En la mayoría de los municipios seleccionados la mitad de la población vive en condiciones de pobreza. Hay algunos municipios que superan el 50 % de su población viviendo en condiciones de pobreza extrema, entre estos se encuentran el municipio de Cajolá con el 62.1 %, Concepción Tutuapa con 60.2 %, y Santa Lucía La Reforma con 54.8 %. Los municipios de Tejutla y Todos Santos Cuchumatán presentan niveles de pobreza no extrema superiores al 40 %. El municipio que presenta los niveles más bajos de pobreza es Concepción Chiquirichapa, en donde únicamente un poco más de un tercio de la población vive en condiciones de pobreza (38.3 %).

¹⁵ Véase el artículo de Samuel Zapil (2022) titulado "Mapas de pobreza de Guatemala del 2018, el método de Necesidades Básicas Insatisfechas" disponible en red en: https://biblior.url.edu.gt/wp-content/uploads/publiclig/URL/ICESH/Estudios_Sociales/2710-317X-n86.pdf El mapa de pobreza interactivo puede consultarse en: <https://sie.url.edu.gt/mapa-de-pobreza/>

Gráfica 8

Estimación de porcentaje de pobreza extrema, no extrema y total a través del método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Zapil (2022).

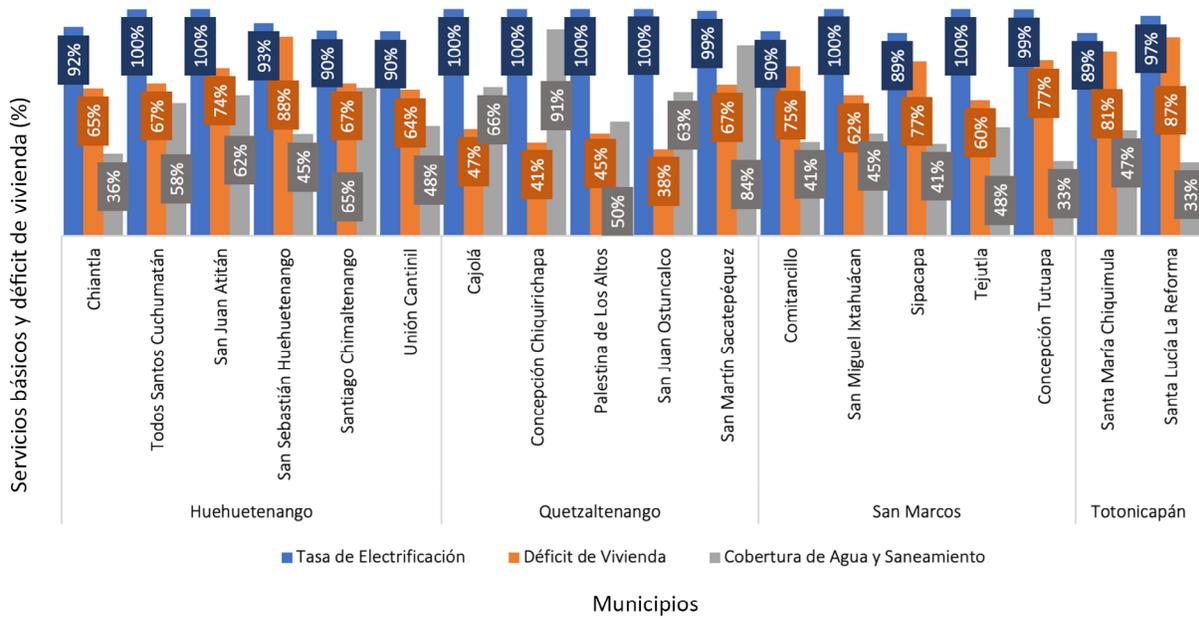


Foto por Luis Cocón/CRS

En todos los municipios, al menos 9 de cada 10 viviendas se encuentran electrificadas. El déficit de vivienda es superior al 50 % en 14 de los 18 municipios, y es aún más notable en los municipios de San Sebastián Huehuetenango con 88%, Santa Lucía La Reforma con 87% y Santa María Chiquimula con 81%. En temas de cobertura de agua y saneamiento los municipios con el menor porcentaje de hogares con cobertura son: Santa Lucía La Reforma (33 %), Concepción Tutuapa (33 %) y Chiantla (36 %); mientras que el municipio con el mayor grado de cobertura es Concepción Chiquirichapa (91 %).

Gráfica 9

Servicios básicos y déficit de vivienda (%)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Fundesa (2020).

Según el más reciente Censo (INE, 2018) entre las actividades económicas más importantes de los municipios se encuentran la agricultura, el comercio, la industria manufacturera, la construcción, los servicios domésticos y los servicios de salud. La actividad de la agricultura es importante para el municipio de Unión Cantinil donde tres cuartas partes de su población se dedican principalmente a esta actividad. Los municipios con la menor proporción de población en la actividad agrícola, ganadera y/o pesca son Santa María Chiquimula en donde las actividades comerciales tienen un mayor peso. Los servicios domésticos son relevantes en municipios como Tejutla, en donde 1 de cada 10 personas realiza este tipo de servicios.

Según la gráfica 10, en la mayoría de los municipios el Estado estaba más bien ausente para el año 2010. El Índice de Densidad del Estado (IDE)¹⁶ más alto se encuentra en el municipio de Palestina de Los Altos con un 0.27, y el IDE más bajo es en el municipio de San Juan Atitán con 0.15. La mayoría de los municipios presenta el mismo comportamiento caracterizado por la ausencia estatal.

¹⁶ Es un indicador que nos permite medir cuantitativamente la presencia del Estado en una región geográfica. Si la presencia es absoluta el índice toma valor de 1, de lo contrario toma un valor de 0.

Gráfica 10

Índice de Densidad del Estado (IDE) 2010



Nota: en el 2010 no se tenía información del municipio de Unión Cantinil el cual fue creado en 2005.

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Informe Nacional de Desarrollo Humano (INDH) del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD Guatemala, 2010).

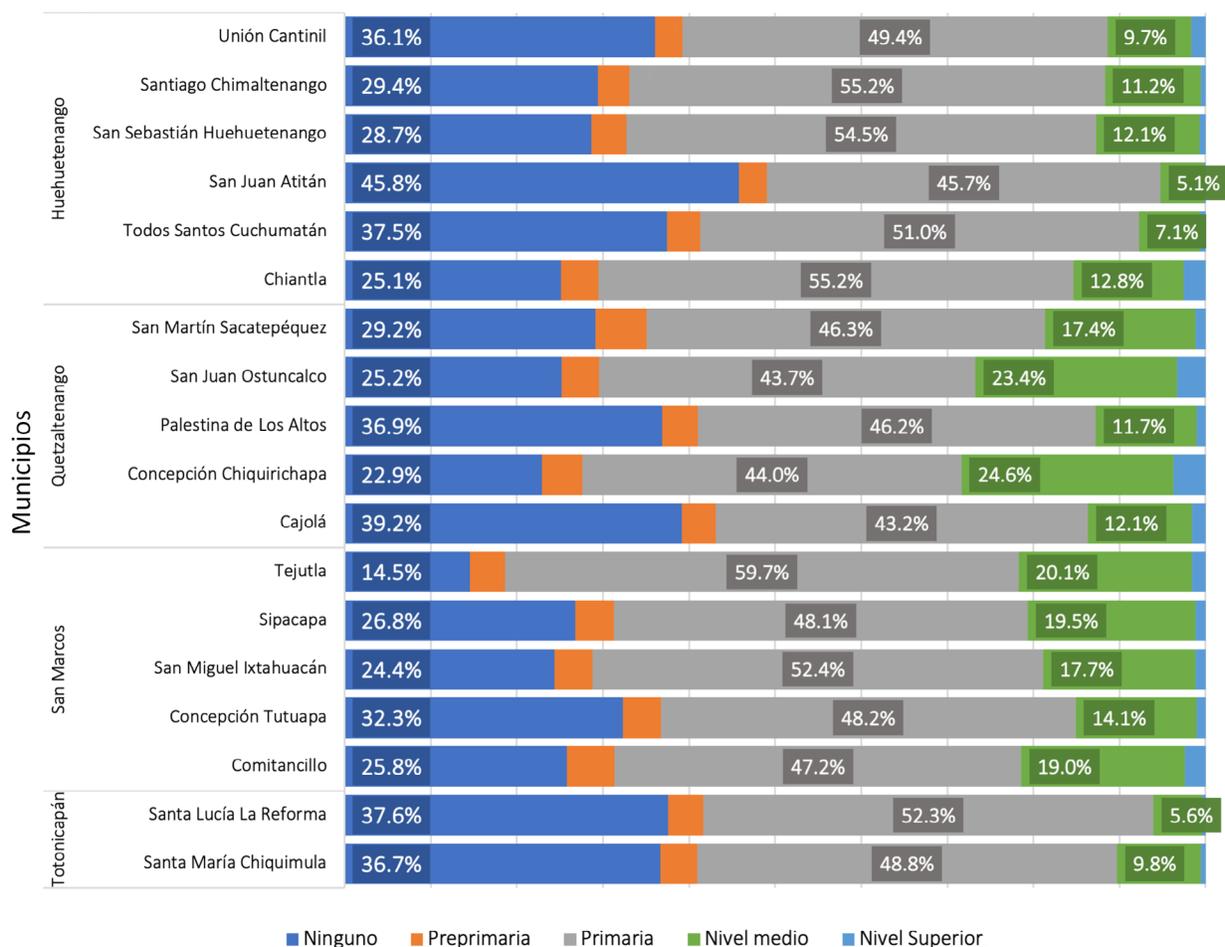
Por último, el más reciente informe elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en Guatemala (PNUD Guatemala, 2022) presentó las estimaciones del Índice de Desarrollo Humano a nivel municipal. Este índice es una síntesis estadística de indicadores en tres dimensiones del desarrollo humano: educación, salud y nivel de vida medido a partir del ingreso promedio. Al analizar este indicador para los 18 municipios seleccionados es posible constatar los niveles de rezago en sus niveles de desarrollo humano ya que 12 de los 18 municipios presentan un nivel de desarrollo humano medio, mientras que 6 de los 18 municipios presentan un desarrollo humano bajo.

Realidad educativa

Todos los municipios presentan altos niveles de población sin ningún tipo de estudio, en San Juan Atitán alcanza el 45.8 % de la población de 4 años en adelante, en el municipio de Tejutla es del 14.5 %. En el caso del nivel primario el municipio de Tejutla es el que tiene una mayor proporción de personas con este nivel aprobado, mientras que Cajolá presenta la menor proporción (43.2 %). En el nivel medio los municipios con al menos 1 de cada 5 personas con este nivel superado son: 24.6 % Concepción Chiquirichapa, 23.4 % San Juan Ostuncalco y 20.1 % Tejutla. En la mayoría de los municipios muy pocas personas han logrado acceder al nivel superior (licenciatura, maestría o doctorado), el municipio con un mayor porcentaje de población es Concepción Chiquirichapa con un 3.6 % de su población que ha alcanzado el nivel universitario.

Gráfica 11

Nivel de educación más alto aprobado por la población de 4 años en adelante (%)



Población de 4 años en adelante según nivel de educación más alto aprobado (%)

Nota: los valores de preprimaria y niveles superior no son presentados en la gráfica.

Fuente: elaboración propia a partir de datos del XII Censo de Población y VI Censo de Vivienda (INE, 2018).

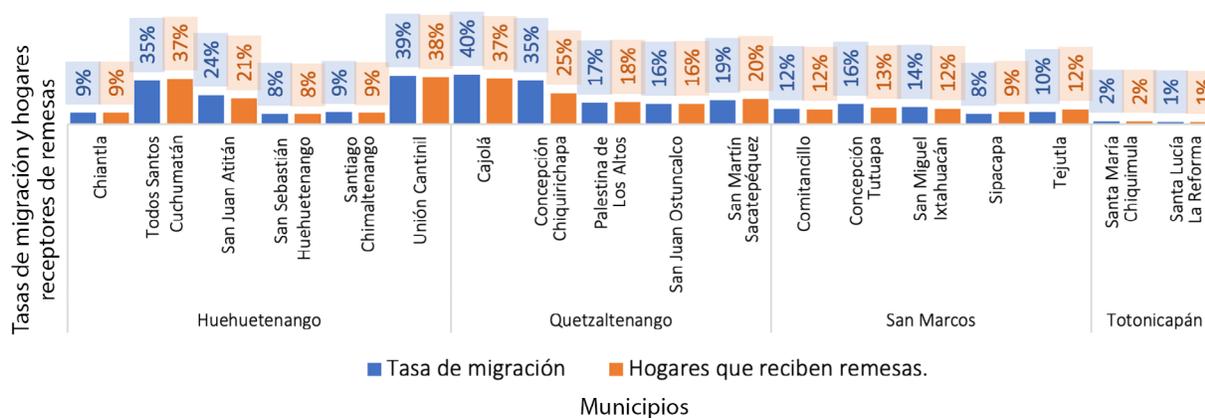
Migración internacional

El Censo (INE, 2018) incluyó la siguiente pregunta: “A partir del año 2002, ¿alguna persona que pertenecía a este hogar se fue a vivir a otro país y aún no ha regresado?” De ser afirmativa la respuesta a esta pregunta, se debía consignar el total de personas y para cada una de ellas el sexo, la edad que tenía al migrar y el año en el que migró. Los resultados mostraron que del total de hogares censados un 6 % reportó migración internacional y que un total de 301,069 personas migraron internacionalmente entre 2002 y el 2018. Las tasas de migración internacional¹⁷ oscilan entre el 1 % y 40 % de los hogares en los municipios seleccionados.

¹⁷ Las tasas de migración se calcularon como la ratio entre los hogares con al menos un migrante y los hogares que no presentan migración en los años 2002 al 2018.

Gráfica 12

Tasas de migración internacional y hogares que reciben remesas (%)



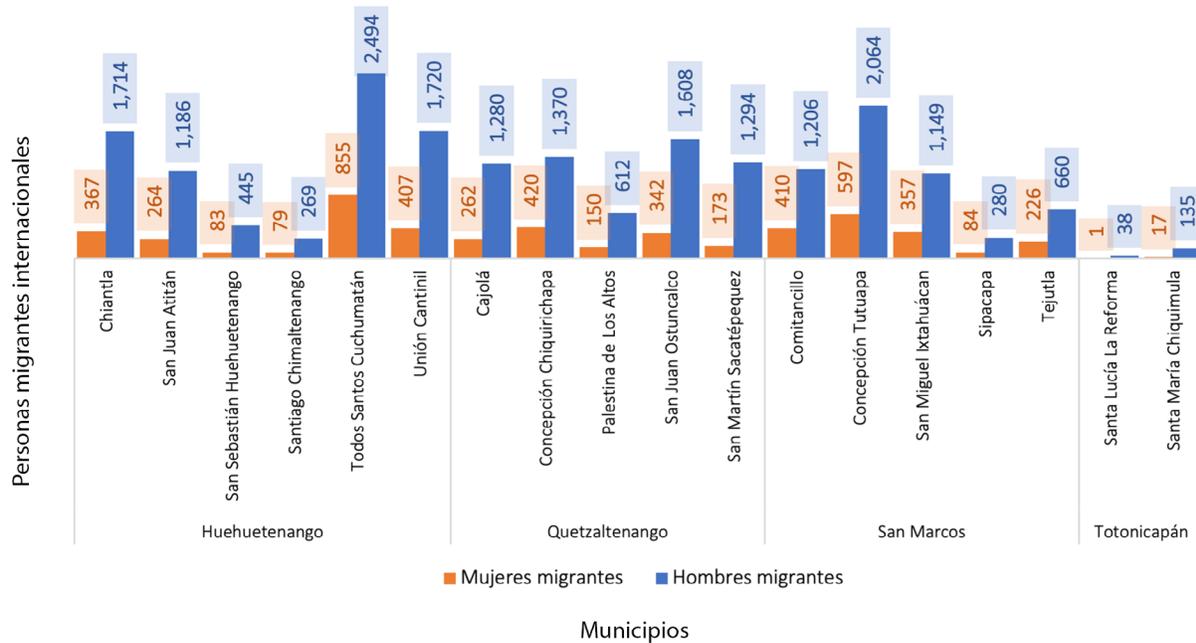
Fuente: elaboración propia a partir de datos del XII Censo de Población y VI Censo de Vivienda (INE, 2018).

En Cajolá, en 4 de cada 10 hogares hay un miembro que migró entre 2002 y 2018 y aún no ha regresado, mientras que en Santa Lucía La Reforma la migración se registró únicamente en el 1 % de los hogares. La relación de la tasa de migración y el porcentaje de hogares que reciben remesas es interesante para los siguientes casos: en Concepción Chiquirichapa un tercio de los hogares tiene a un miembro que migró y no ha regresado, pero solo 1 de cada 4 hogares reciben remesas, por otro lado, está el caso de Todos Santos Cuchumatán donde el 35 % de los hogares tiene al menos a una persona que migró y el 37 % de hogares recibe remesas, este fenómeno puede estar explicado por varias razones: (1) que un migrante envíe remesas a varios hogares, (2) que la persona migrante haya migrado antes del año 2002, y (3) que las personas migrantes no envíen remesas, entre otros factores.

Según la gráfica 13, el municipio de Todos Santos Cuchumatán presenta la mayor cantidad de personas que migraron internacionalmente entre 2002 y 2018, en total son 3,349 personas (74 % hombres y 26 % mujeres), por el contrario, Santa Lucía La Reforma registra la menor población migrante con un total de 39 personas (97 % hombres y el 3 % mujeres). En todos los municipios principalmente entre 2002 y 2018 han migrado hombres, la edad promedio de las personas migrantes oscila entre los 23 y 27 años. En los municipios de Cajolá, Sipacapa y Santa María Chiquimula las personas migrantes tenían en promedio 27 años al momento de migrar y en el municipio de Santa Lucía La Reforma, Palestina de Los Altos y Comitancillo tenían 23 años.

Gráfica 13

Personas migrantes internacionales (2002-2018)



Fuente: elaboración propia a partir de datos del XII Censo de Población y VI Censo de Vivienda (INE, 2018).

Realidad de la juventud en los municipios donde se aplicó la encuesta. El énfasis

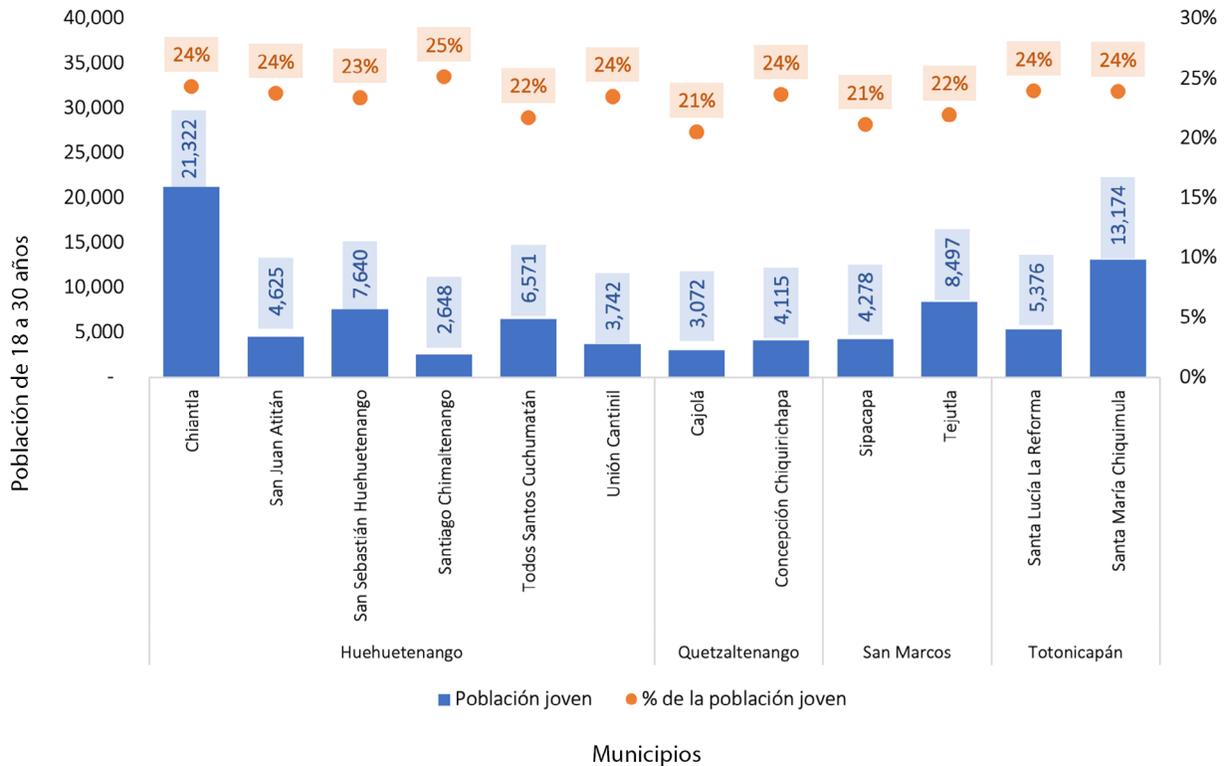
del estudio se encuentra en la realidad de la juventud de 18 a 30 años. Se presenta a continuación los doce municipios seleccionados para el levantamiento de información con jóvenes de 18 a 30 años a través de una encuesta especializada en migración. En estos municipios los jóvenes representan alrededor de una cuarta parte de la población total. Chiantla es el municipio con el mayor número de jóvenes y Santiago Chimaltenango el que presenta el menor número. Los jóvenes de los municipios seleccionados para el estudio viven principalmente en el área rural. En el caso de Cajolá no hay jóvenes viviendo en áreas rurales debido a que el municipio es en su totalidad urbano. En el caso de Santiago Chimaltenango más de la mitad de los jóvenes vive en el área urbana y en el caso de Todos Santos Cuchumatán la mayoría de los jóvenes vive en el área rural.



Foto por Luis Cocón/CRS

Gráfica 14

Población joven (18 a 30 años) de los municipios seleccionados en 2018



Fuente: elaboración propia a partir de estimaciones y proyecciones de población del INE.

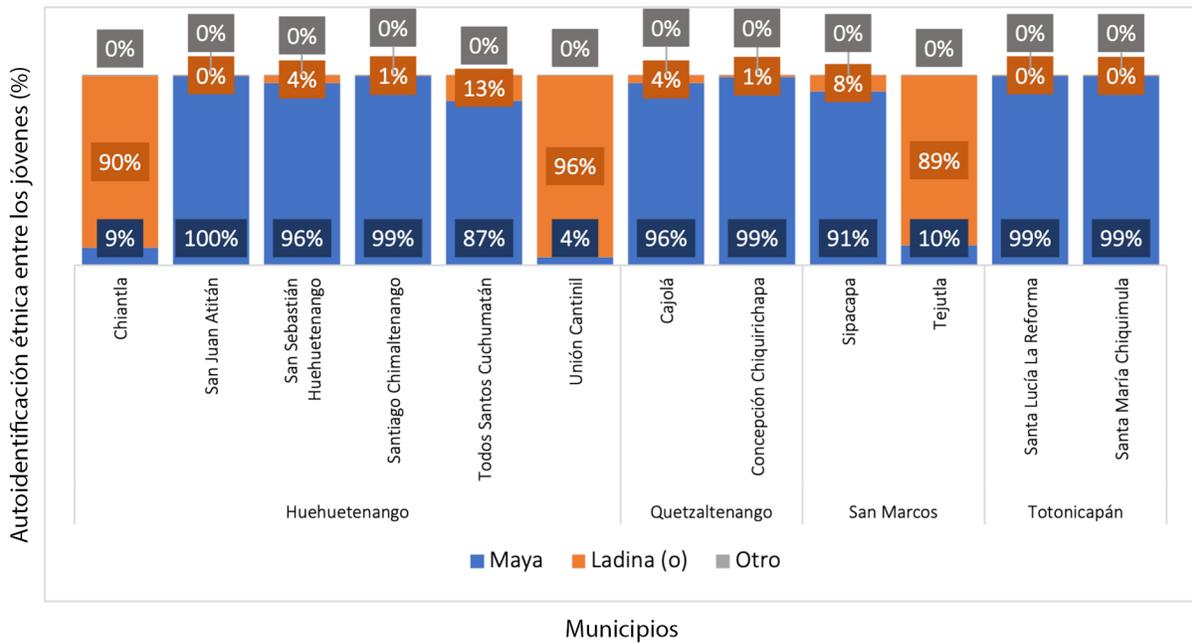


Foto por Luis Cocón/CRS

En los 12 municipios las mujeres jóvenes representan más del 50 % de la población joven, es decir, hay más mujeres que hombres. En el caso extremo se encuentra el municipio de Cajolá, donde el 68 % son mujeres jóvenes y solamente el 32 % son hombres jóvenes, es decir, 2 de cada 3 jóvenes de 18 a 30 años en este municipio son mujeres. La mayoría de los jóvenes en los municipios seleccionados para la encuesta se autoidentifican como parte del pueblo maya, a excepción de los municipios de Unión Cantinil, Chiantla y Tejutla en donde una mayoría de la población se autoidentifica como ladina.

Gráfica 15

Autoidentificación étnica de las y los jóvenes de los municipios seleccionados para la encuesta



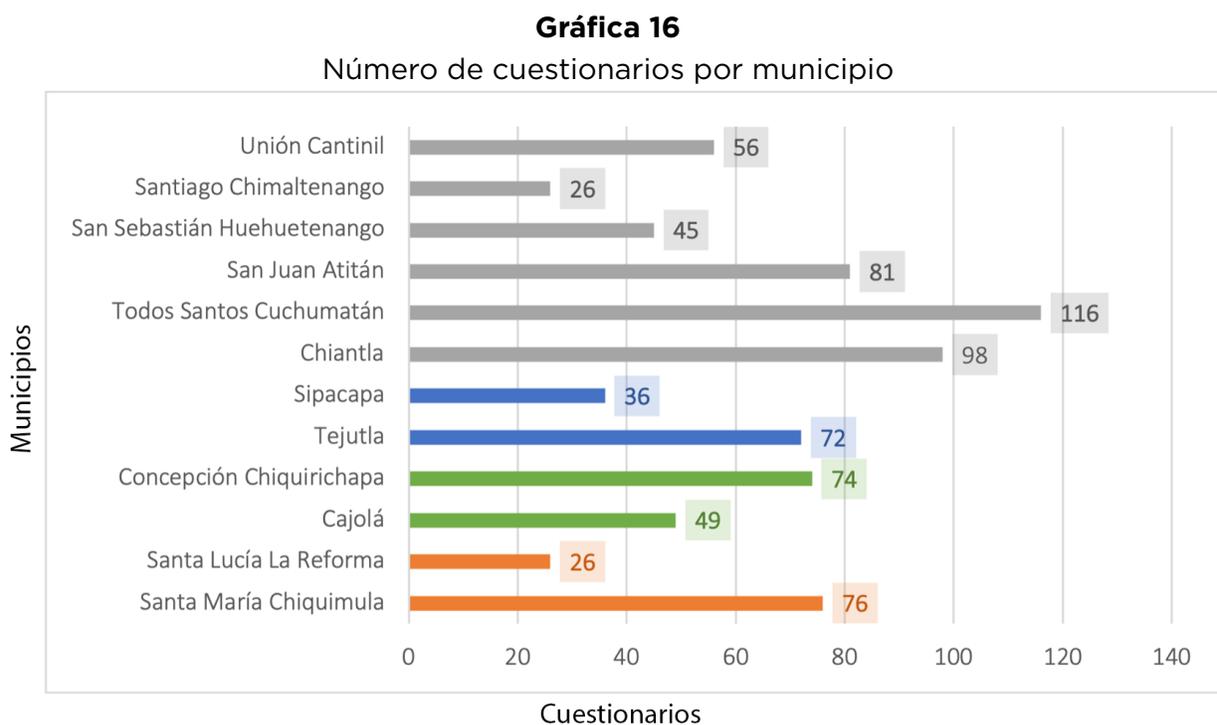
Fuente: elaboración propia a partir de datos del XII Censo de Población y VI Censo de Vivienda (INE 2018).



Foto por Oscar Leiva/Silverlight, para uso exclusivo de CRS.

3.4 Caracterización de los jóvenes que participaron en la encuesta

Se obtuvieron 755 cuestionarios válidos en los cuatro departamentos seleccionados para este estudio: 422 en Huehuetenango, 123 en Quetzaltenango, 108 en San Marcos y 102 en Totonicapán.



Fuente: elaboración propia (2023).

Características de los jóvenes encuestados

Se entrevistó a 470 mujeres y 285 hombres. Es relevante mencionar que el método de selección de los participantes fue totalmente aleatorio, encuestado a los jóvenes que se encontraban en las viviendas seleccionadas al momento de realizar las visitas. En ambos dominios de migración (municipios con altas tasas de migración y municipios con bajas tasas de migración) la proporción de mujeres y hombres encontrados en los hogares al momento de la encuesta fue similar.



Foto por Luis Cocón/CRS

Gráfica 17

Número de entrevistados por sexo, según dominio de estudio

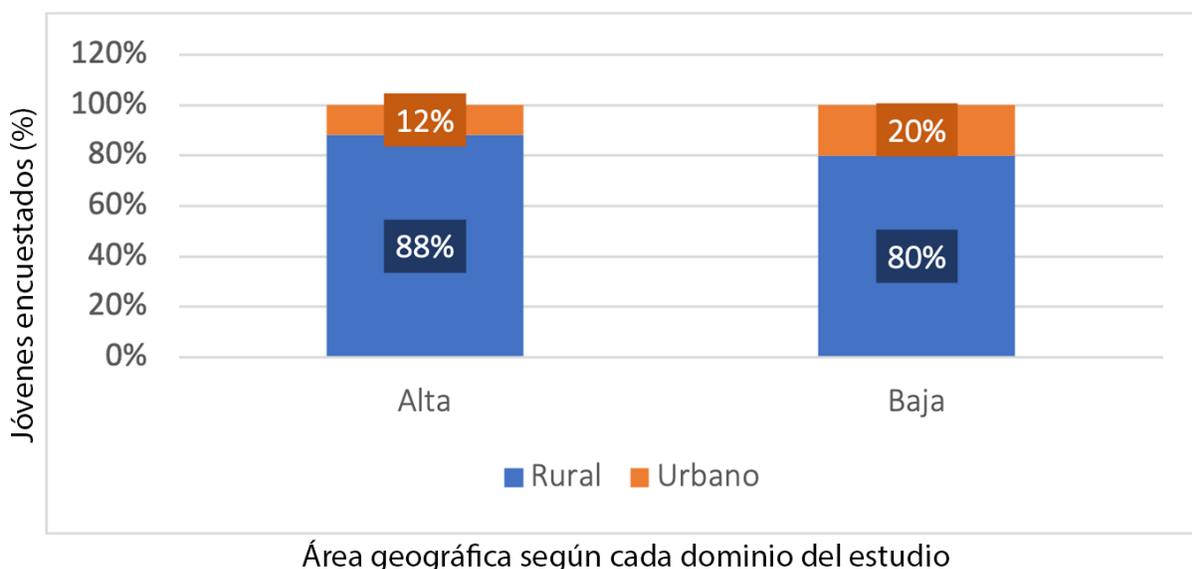


Fuente: elaboración propia (2023).

La mayoría de encuestados residen en el área rural (632), en comparación con los que residen en áreas urbanas (123). Aunque el dominio de baja migración tiene un 8 % más de encuestas en el área urbana que el dominio de alta migración. La mayoría de viviendas en donde residen los jóvenes encuestados se ubican en aldeas (53 %), seguidas por caseríos (29 %), cabeceras municipales (18 %), parajes (5 %), cantones (2 %) y colonias (0.66 %).

Gráfica 18

Porcentaje de entrevistados por área geográfica, según dominio de estudio

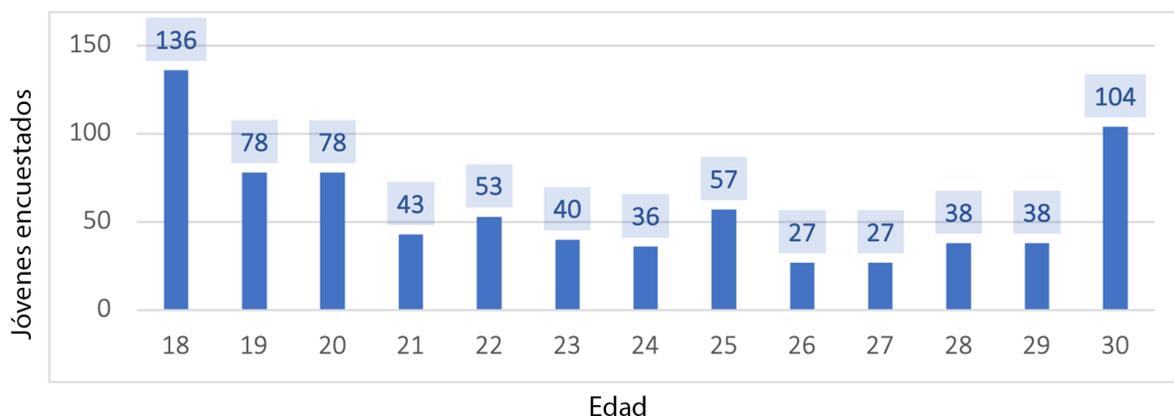


Fuente: elaboración propia (2023).

El instrumento fue aplicado a personas jóvenes entre 18 y 30 años. La distribución de edad de las personas encuestadas muestra que las personas de 18 y 30 años han sido las que más han participado en la encuesta.

Gráfica 19

Número de entrevistados por edad (en años)

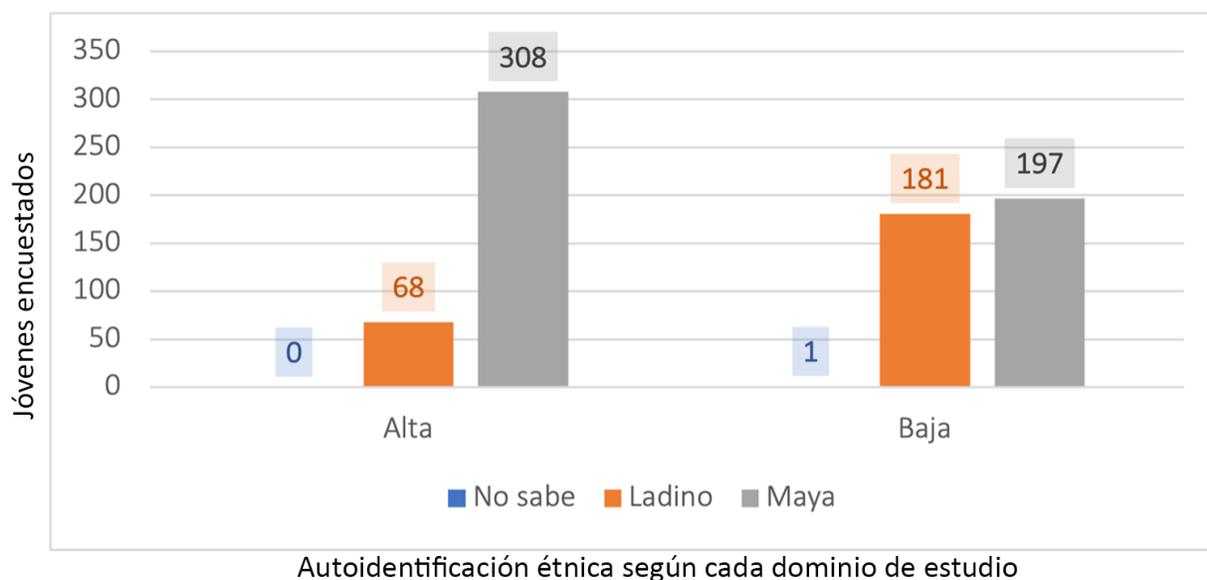


Fuente: elaboración propia (2023).

Según la autoidentificación étnica, la mayoría de las personas encuestadas se autoidentifican como mayas. El grupo étnico más representado fue el maya (67 %, 505 de 755), seguido de quienes se autoidentificaron como ladinos (33 %, 249 de 755); hubo una persona que no se autoidentificó con ningún pueblo. En los municipios seleccionados con altas tasas de migración, la mayoría (82 %) de entrevistados se autoidentificaron como parte del grupo étnico maya, mientras que en los dominios de baja migración, la proporción de personas ladinas y mayas fue casi la misma.

Gráfica 20

Autoidentificación étnica de las personas encuestadas, según dominio de estudio



Fuente: elaboración propia (2023).

De las personas encuestadas, el 46 % (350 de 755) mencionaron que el *mam* es su idioma materno, el 41 % (310) refirió que es el español, el 11 % indicó que el idioma *k'iche'* y un 2 % otro idioma. En los municipios con tasas más altas de migración la mayoría de los jóvenes indicó que el *mam* era su idioma materno, mientras que en los municipios con tasas más bajas de migración la mayoría de los jóvenes indicó que el español era su idioma materno. La mayoría de las personas encuestadas indicaron que el español es su idioma materno, saben leer y escribir en su idioma materno (88 %), de los que su idioma materno es el *mam* el 52 % sabe leer y escribir en este idioma, en el caso del *k'iche'* únicamente el 40 % sabe leer y escribir en este idioma, en el resto de idiomas el 33 % sabe leer y escribir en dicho idioma.

Gráfica 21

Número de entrevistados por idioma materno, según dominio de estudio



Fuente: elaboración propia (2023).

La adscripción religiosa más común entre los jóvenes encuestados es la religión católica (54 %), seguida por la religión evangélica (35 %), un 8 % de los jóvenes indicó que no practica ninguna religión y el resto de los jóvenes practican otras religiones (protestante, testigo de Jehová, espiritualidad maya, sabática, ortodoxa católica o carismático).

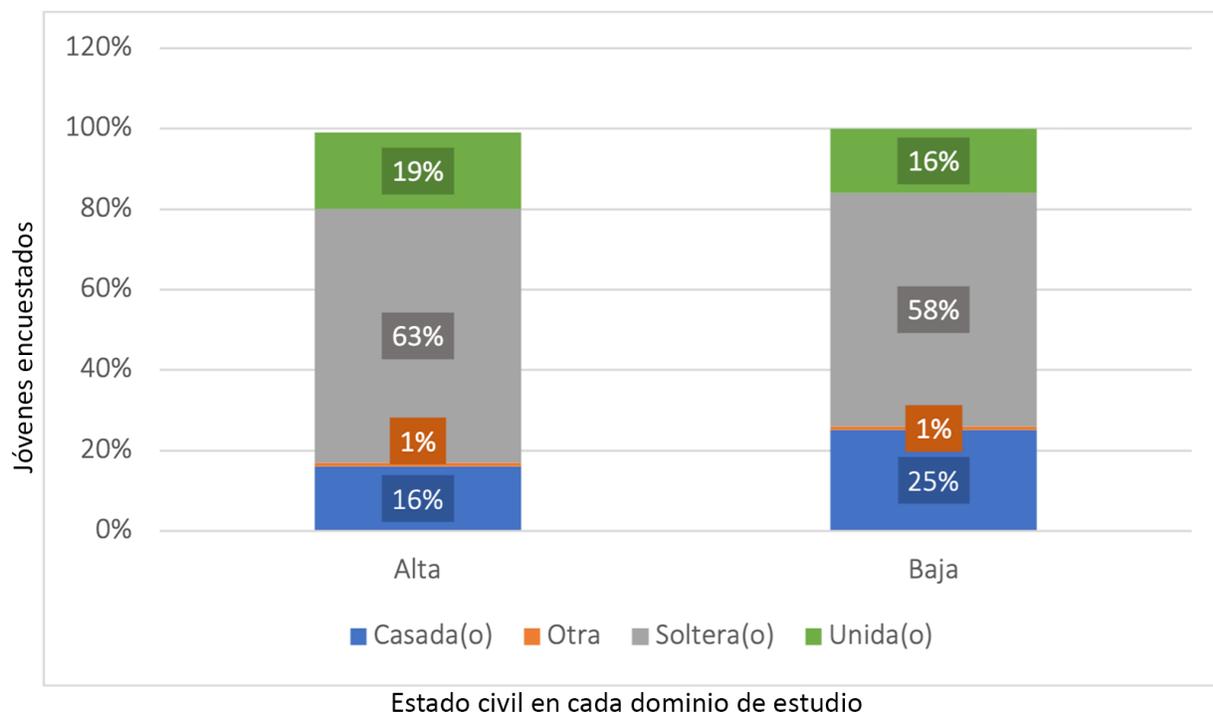
Composición de los hogares de los jóvenes encuestados

La mayoría de las personas encuestadas son solteros/as (60 %), seguidas por quienes están casados/as (21 %) o unidos/as (19 %). En los municipios de alta tasa de migración se encontró un mayor porcentaje de solteros (63 %) que en los de bajo nivel de migración (58 %). Por el contrario, se observó una proporción menor de personas casadas en los dominios de alta migración (16 %) que en los de baja migración (25 %). Por sexo, el 71 % de los hombres y el 54 % de las mujeres son solteros/as, el 15 % de hombres y el 24 % de mujeres están casadas, el 14 % de hombres y el 20 % de mujeres se encontraban unida/o y 1 % de mujeres se encuentran separada/o de una unión libre.

La edad promedio en la cual las personas que viven casados o unidos comenzaron a vivir en pareja es alrededor de los 19 años. De las personas entrevistadas, el 41 % tiene al menos un hijo. La mayoría de las personas con hijos tienen entre 1 y 3 hijos (273) y el resto tienen 4 o más (37). La edad promedio en la cual las parejas reportaron tener su primer hijo fue a los 20 años.

Gráfica 22

Porcentaje de entrevistados por estado civil, según dominio de estudio

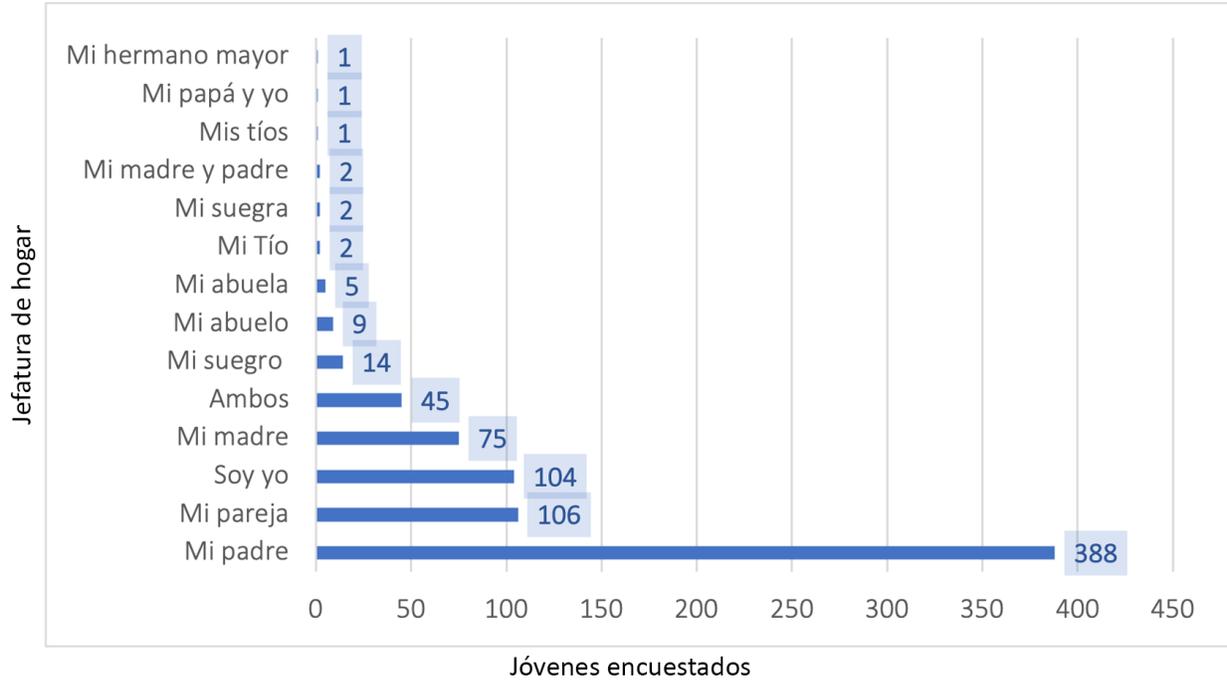


Fuente: elaboración propia (2023).

La mayoría de las personas encuestadas identificó a su padre (51 %) como cabeza del hogar, seguido de quienes identificaron a su pareja (14 %) o a ellos mismos (14 %). Únicamente el 10 % identificó a la madre como cabeza de hogar, el 6 % indicó que la jefatura del hogar era una combinación entre su pareja y ellos; y en los otros casos la jefatura de la familia era asumido por otros miembros del hogar. Para los jóvenes que se identificaron como cabezas de hogar, el 24 % de hombres y 8 % de mujeres eran jefes de hogar.

Gráfica 23

Jefatura del hogar identificada por las personas encuestadas



Fuente: elaboración propia (2023).

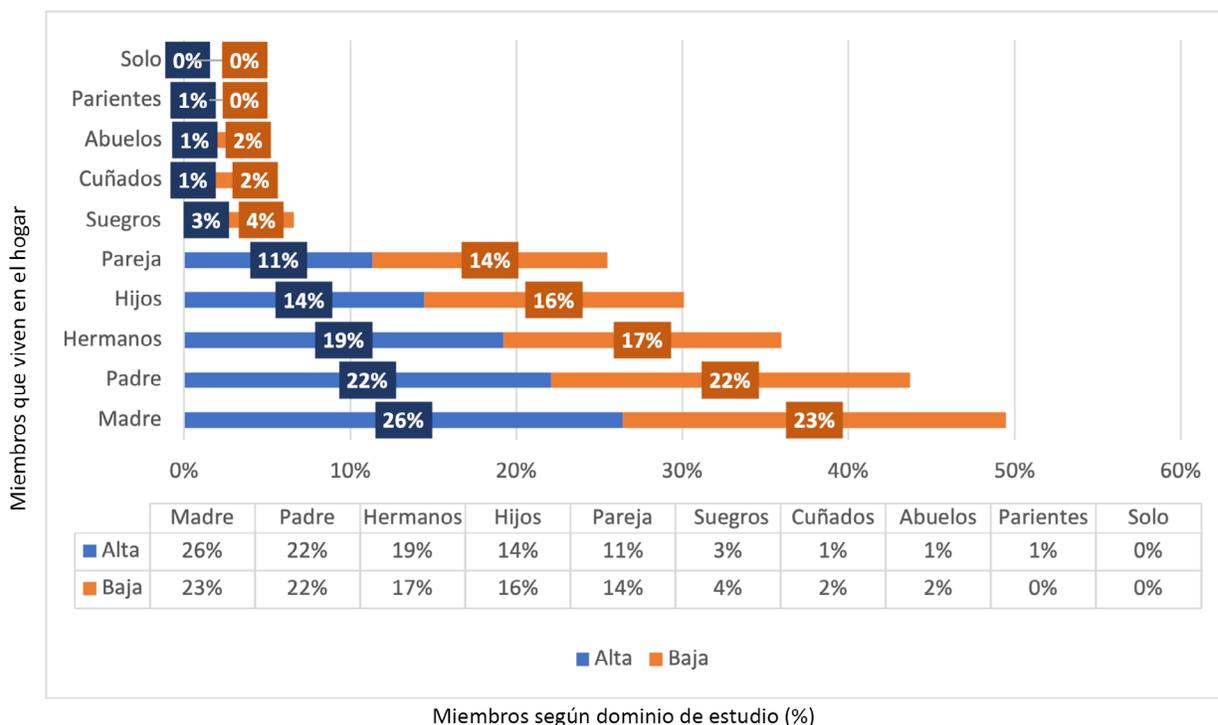
El promedio de personas con las que viven, específicamente con las que comparten alimentos, las personas encuestadas fue de 5.5 personas. La mayoría indicó vivir con un rango de 3 a 8 personas. Los jóvenes encuestados comparten vivienda principalmente con sus madres (60.7 %), padres (53.5 %), hermanos (44.1 %), hijos (36.8 %) y parejas (31.1 %). Se observó cierta diferencia entre los dominios de alta y baja migración. En particular, en el dominio de alta migración hubo un mayor porcentaje de entrevistados viviendo con su madre (33 %) y sus hermanos (24 %), mientras que en el de baja migración se observó un porcentaje mayor viviendo con la pareja (17 %).



Foto por Oscar Leiva/Silverlight para CRS

Gráfica 24

Miembros familiares que viven con el entrevistado, según dominio de migración



Fuente: elaboración propia (2023).

Características de las viviendas donde residen los jóvenes

Las viviendas en las cuales residen los jóvenes entrevistados son propias y totalmente pagadas (93 %), un menor porcentaje reside en viviendas cedidas o prestadas (3 %), en viviendas alquiladas (3 %) o viviendas propias en proceso de ser pagadas (1 %). La mayoría de las paredes de las viviendas son predominantemente de block (56 %) o adobe (36 %), los techos son predominantemente de lámina metálica (57 %), concreto (30 %) o teja (13 %); mientras que la mayoría de los pisos de las viviendas son de torta de cemento (36 %), de tierra (28 %) o de ladrillo cerámico (28 %).

El 87.7 % de las viviendas están conectadas a una red de distribución de energía eléctrica, el 83.6 % a un contador de electricidad, el 82.1 % a una red de distribución de agua, el 45.4 % a una red de distribución de drenajes, 14.8 % a un contador de agua y el 10.1 % a una red telefónica. La mayoría de los encuestados refirieron que las viviendas tienen dos cuartos (26 %), tres cuartos (24 %) y cuatro cuartos (17 %). En la mayoría de las viviendas se utilizan entre dos (35 %) y tres cuartos (27 %) como dormitorios, en la mayoría de los hogares (85 %) indicaron no utilizar ninguno de los cuartos para trabajar o para negocios.

4. Principales resultados del estudio

4.1 La realidad de los jóvenes en los municipios estudiados

Los instrumentos de investigación, desde la estrategia cuantitativa y cualitativa, buscaron explorar en los distintos ámbitos de la vida de los jóvenes para poder entender los factores que impulsan la migración y aquellos que hacen que las personas permanezcan en sus hogares. A continuación, se resume la realidad de los jóvenes en los municipios estudiados a partir de cada una de las estrategias metodológicas. Para cada uno de los ámbitos se presenta un cuadro en el cual se detallan los principales hallazgos a partir de la encuesta realizada con jóvenes y seguidamente se presentan los resultados a partir de los grupos focales y entrevistas realizadas con jóvenes y actores clave en los municipios seleccionados.

4.1.1 Ámbito educativo

Tabla 11

La realidad educativa de los jóvenes a partir de la encuesta realizada¹⁸

ÁMBITO	REALIDAD DE LOS JÓVENES ENCUESTADOS
Educativo	<ul style="list-style-type: none">• Alfabetismo: El 85 % sabe leer y escribir.• Nivel educativo: Casi la mitad (48 %) han cursado o concluido únicamente el nivel primario (27 % lo concluyeron y 21 % cursaron algunos grados, pero no concluyeron). El 10 % no accedió a ningún nivel educativo y únicamente el 2 % alcanzó el nivel superior o universitario (completo e incompleto).• Brechas de género respecto al nivel educativo: Una mayor proporción de mujeres (11 %) con respecto a los hombres (9 %) no tienen ningún nivel de educación, el 54 % de mujeres ha cursado algún nivel de primaria (24 % primaria incompleta y 30 % primaria completa) mientras que un 46 % de hombres han terminado o cursado algún nivel de primaria (16 % primaria incompleta y 20 % primaria completa). Los hombres han alcanzado niveles de educación más altos, por ejemplo, un 9 % tiene el ciclo diversificado incompleto y un 15 % completo, mientras que para las mujeres es de un 3 % y 10 % respectivamente. Un 2 % de mujeres ha iniciado su educación universitaria y un 1 % la ha completado, mientras que los hombres un 1 % la inició y 0 % la completó.

¹⁸ La diferencia fue estadísticamente significativa al 95 % por sexo para los niveles de educación; primaria incompleta, primaria completa, ciclo básico completo y ciclo básico incompleto. Diferencia significativa al 95 % por sexo para las siguientes razones de abandono de la escuela: tiene que trabajar y los padres no quieren.

Educativo

- **Nivel educativo de los padres:** La mayoría de los padres de los jóvenes encuestados no accedió a ningún nivel educativo (48 %), este porcentaje es aún mayor en las madres de los jóvenes encuestados (63 %).
- **Estudiando al momento de la encuesta:** El 8 % se encontraba inscrito en el año escolar 2022, 53 % de ellos son hombres y 47 % son mujeres. De ellos el 50 % estaba en un centro educativo privado y el 50 % en un centro educativo público. El 41 % recibió educación en modalidad híbrida, el 33 % en modalidad presencial y el 26 % en modalidad virtual.
- **Abandono escolar:** La mayoría de los jóvenes encuestados abandonó la escuela entre los 10 y los 20 años o nunca estudiaron. La edad promedio de abandono escolar es a los 13 años lo cual coincide con el fin del nivel primario. Los motivos principales por los que no están inscritos en el ciclo educativo 2022 fueron: la falta de dinero (53 %) y la necesidad de trabajar (20 %). Si se elimina a los jóvenes que no tienen ningún nivel de educación, los hombres han dejado de estudiar en promedio un año después que las mujeres, los hombres han abandonado la escuela a los 15 años mientras que las mujeres a los 14.
- **Brecha de género respecto al abandono escolar:** Entre las principales razones por las cuales los hombres dejaron de estudiar aparecían: 49 % falta de dinero, 34 % tenían que trabajar, 5 % no les gusta estudiar, 3 % los padres no quieren que siga estudiando, 2 % no hay oferta educativa, entre otras. En el caso de las mujeres: 55 % falta de dinero, 12 % porque tenía que trabajar, 7 % porque los padres no querían que siguiera sus estudios, 6 % no les gusta o no quieren, 4 % por falta de oferta educativa, 3 % porque les queda muy lejos, 3 % porque se casó o se unió, 3 % por los quehaceres del hogar, entre otras. A pesar de que en ambos casos la falta de dinero es la principal razón, es relevante mencionar que en el caso de las mujeres aparecen otras razones como el dedicarse a los quehaceres del hogar, casarse o unirse, les queda muy lejos, o porque los padres no quieren que continúe sus estudios.
- **Beneficiado de programas educativos:** Únicamente 1 de los encuestados indicó ser beneficiado de un programa de apoyo para continuar sus estudios.

Fuente: elaboración propia (2023).

A partir de las entrevistas y grupos focales realizados en los municipios seleccionados fue posible identificar los siguientes desafíos en el ámbito educativo:

- a. Limitaciones en la cobertura educativa.** Uno de los principales desafíos expuestos en las entrevistas y grupos focales realizados en los municipios visitados es que los establecimientos educativos públicos existentes cubren principalmente los niveles educativos de primaria y básicos, sin embargo, el nivel diversificado debe cursarse en establecimientos privados que, por lo regular, están en los centros urbanos. De esa cuenta, a los adolescentes y jóvenes les toca viajar o caminar para acceder al centro educativo¹⁹, además, las familias deben contar con recursos para poder cubrir estos gastos. Es por ello que un buen



Foto por Luis Cocón/CRS

número de adolescentes abandonan la escuela cuando concluyen el nivel primario o el nivel básico. En los municipios visitados se señaló que el abandono a temprana edad puede ser uno de los elementos que incide en que los jóvenes vean en la migración internacional una alternativa de vida ante la imposibilidad de poder continuar sus estudios o que recurran a las uniones y embarazos a temprana edad.

“ En nuestras comunidades no tienen oportunidad de carreras, simplemente de básico nada más se quedan estudiando allá en su comunidad y como no tiene, los de escasos recursos económicos, no tiene cómo poder seguir estudiando se quedan así y se casan y se siguen multiplicando y la pobreza se sigue multiplicando. ”

-OMJ, San Juan Ostuncalco, comunicación personal, 27 de agosto de 2021²⁰.

¹⁹ Es relevante hacer referencia al estado deficiente en el que se encuentra la red vial en Guatemala, lo cual explica en gran medida el alto grado de aislamiento y falta de acceso a servicios públicos en el que se encuentran gran parte de las comunidades en el altiplano occidental guatemalteco.

²⁰ Para todas las citas textuales que provienen de entrevistas a actores clave o a jóvenes que participaron en grupos focales y entrevistas en profundidad se han realizado las transcripciones respetando el lenguaje oral del informante. Cada una de las entrevistas ha sido codificada para proteger la identidad de los participantes en el estudio.

b. Limitaciones en el acceso al mercado laboral para quienes tienen estudios.

Otro de los desafíos expuestos por los participantes en el estudio es que muchas veces se ha visto que los jóvenes concluyen sus estudios, sin embargo, no logran encontrar un trabajo. En algunos casos se debe a la ausencia de oportunidades laborales en las comunidades, sin embargo, en otros casos se debe a que se señala que los jóvenes tienen poca experiencia laboral. En otros casos los jóvenes logran encontrar algún trabajo en sus comunidades, sin embargo, estos trabajos les impiden cubrir sus necesidades básicas o cumplir su sueño de acceder a la universidad.

“ Buenos días a todos, usted decía los jóvenes cuál más afecta aquí todo eso... para mí es por la falta de economía y la falta de trabajo porque la mayoría de jóvenes se desesperan, ya uno ya se graduó de diferente carrera o lo que sea. Entonces uno busca trabajo, pero sabemos que aquí en Guatemala a veces no se encuentra las posibilidades de trabajo. Entonces más que todo es la falta de trabajo y a veces por eso hay jóvenes que a veces se van para el otro lado ¿por qué? por la misma situación. ”

-Grupo de jóvenes, Pastoral Social Santa María Chiquimula, comunicación personal, 27 de julio de 2022.

“ ...lamentablemente ellos inician estudios y se dan cuenta que muchos jóvenes profesionales no tienen un trabajo estable, por lo mismo ahí se desmoralizan, se quedan. Entonces ellos ya piensan en migrar, porque para ellos esa es la solución de migrar, buscar nuevas fuentes de trabajo, buscar mejores condiciones de vida; y también la otra situación que ya se está proliferando [es] la delincuencia pues y eso no permite que haya desarrollo. ”

-Autoridades Comunitarias, Quipambé, comunicación personal, 16 de agosto de 2021.

c. Pérdida de interés por el estudio. En los municipios visitados también se hace referencia a una pérdida de interés de los jóvenes por el estudio. En algunos casos esta falta de interés puede estar motivada porque los jóvenes perciben que el estudiar no incidirá en la posibilidad de movilidad social, en otros casos porque la opción de migrar resulta más atractiva para los jóvenes. En algunos casos se señaló que los propios padres de familia han llegado a decir que no quieren que sus hijos continúen estudiando porque se han percatado que “salir

del bachillerato o de magisterio no sirve de nada ya”, cada vez son menos los jóvenes que albergan la esperanza de poder tener un futuro estable con estudios.

“ Y otras de las cosas que yo estoy viendo actualmente, lo que han perdido interés principalmente el estudio, porque el estudio sería una buena alternativa, si hubiera esa visión de “me gradúo de tal profesión y voy a obtener una plaza”; pero lamentablemente no, entonces los jóvenes de hoy, yo me he dado cuenta, le han perdido mucho interés al estudio, han perdido mucho interés al trabajo...”

-Grupo comunitario, Quipambé, comunicación personal, 16 de agosto de 2021.

- d. El impacto de la pandemia por coronavirus.** En los municipios se hace referencia que varios de los jóvenes abandonaron la escuela durante la pandemia, las razones son diversas, entre ellas: la ausencia de herramientas para enfrentar la educación virtual, recursos económicos o capacidades para el manejo de la educación en línea; la percepción de que no se estaba aprendiendo de la misma manera en línea que en modalidad presencial; la necesidad de trabajar para sostener el hogar, la imposibilidad de algunos padres para acompañar el desarrollo educativo de sus hijos desde casa; y finalmente, en este contexto de incertidumbre algunos jóvenes aprovecharon para migrar. En los grupos focales y entrevistas los jóvenes expresaron las dificultades para dar seguimiento a su proceso educativo desde casa, así como el impacto de la falta de relacionamiento con sus compañeros de clase y docentes.



Foto por Luis Cocón/CRS

“ Hay muchos que han dejado el estudio por solo ver esta enfermedad, yo creo que la mayoría de los jóvenes reciben clases en virtual, en el virtual no se aprende nada porque ya en presencial uno aprende lo práctico, uno aprende ya más allá. Muchos han abandonado sus estudios solo por esa enfermedad, entonces es un poquito algo duro la situación que estamos viviendo.”

-Pastoral Juvenil, San Miguel Ixtahuacán, comunicación personal, 10 de agosto de 2021.

“ El impacto de pandemia-migración ha sido que 400 bajamos a 350 actualmente, vamos recuperándonos, pero de todas maneras hay un flujo de salida que se mantiene. Antes de pandemia perdíamos un 3 % de estudiantes al año, con la pandemia pues ya fue duro... ya ni me recuerdo de cuál era el porcentaje. 13 %. Ahora que estamos hablando en otras condiciones, con pandemia, pero en otras condiciones, creo que perderemos más del 3 pero espero no llegar al 10. ”

-Centro educativo Fe y Alegría, Chiantla, comunicación personal, 22 de julio de 2022.

“ Entonces lo que yo he llegado a observar es de que sí hay muchos que ya no quieren regresar a la escuela prácticamente, porque vieron en el trabajo esa oportunidad de tener recursos económicos, ya no solo para contribuir a la economía familiar, sino porque también ellos ven que les trae prácticamente más cuenta trabajar que ir a la escuela. ”

-Asociación CDRO, Santa Lucía La Reforma, comunicación personal, 3 de agosto de 2022.

- e. Brechas de género.** En los municipios visitados se señaló que a pesar de que ha habido cambios y cada vez se permite más a las mujeres tener las mismas oportunidades educativas que los hombres, aún se perciben ciertas brechas de género y ciertas dificultades que afectan principalmente a las mujeres. En los municipios se percibe que las mujeres abandonan los estudios a temprana edad porque en sus propias familias se espera que ellas se unan o casen a temprana edad. Se tiene la percepción que no es una opción para las mujeres tener una carrera cuando no van a ejercerla por las demandas del matrimonio y del hogar. A otras mujeres se les dificulta continuar estudiando porque asumen tareas de cuidado en el hogar como cuidar hermanos menores o hacer labores domésticas. Esta situación fue posible de evidenciar con la encuesta realizada, como se puede visualizar en el cuadro 11 en el caso de las mujeres algunas de las razones en el abandono escolar son el dedicarse a los quehaceres del hogar, casarse o unirse, el que les quede muy lejos la escuela o porque los padres no quieren que continúen sus estudios.

“ Bueno, yo terminé mi sexto primaria en el 2008 y de ahí desde entonces mi papá todavía está en Estados Unidos, porque se fue todo el tiempo. No me dejaba seguir mis estudios entonces me quedé como seis años sin seguir estudiando, hasta llegué a pensar qué voy a hacer con mi vida, porque en la agricultura, como decían mis compañeros, es muy difícil. Yo sí he trabajado con mis papás, uno se cansa mucho y hasta llegué a consultarlo con mi papá: “es que yo quiero estudiar”, pero mi papá antes decía que no, que cuando uno es mujer, piensan que uno no tiene derecho a estudiar, que no tiene como ejercerse en los estudios. ”

-Grupo de jóvenes, Talmax, Concepción Chiquirichapa, comunicación personal, 31 de agosto de 2021.



Foto por Luis Cocón/CRS

En varios grupos focales y entrevistas se planteó esta idea de que el trabajo agrícola es “difícil” debido a el esfuerzo físico que representa y el tiempo que se debe destinar para ello. También se reconoce que es una actividad cuyos beneficios no se perciben tan rápidamente como en otras actividades comerciales o de prestación de servicios. Entre los jóvenes participantes se percibió un interés cada vez menor por las tareas agrícolas.

“ También la falta de estudio que también afecta la economía porque varios de aquí de Santa María, más en el área rural que no tienen la posibilidad de estudiar. Entonces también es por la falta de economía por los padres o también, podría decir, aunque no es tanto ya pero el problema del machismo, que a las señoritas casi no se les da la oportunidad de estudiar. Este problema lo encontramos más en el área rural porque en el área urbana casi todos o la mayoría tenemos la posibilidad de estudiar. ”

-Grupo de jóvenes, Pastoral Social Santa María Chiquimula, comunicación personal, 27 de julio de 2022²¹.

²¹ En este grupo focal participaron principalmente jóvenes que residen en el casco urbano de Santa María Chiquimula, principalmente mujeres que habían tenido la oportunidad de acceder a la escuela.

“ Que es verdad porque aquí siempre existe la desigualdad de género, critican más a la mujer que al hombre y le dan más oportunidades al hombre que a la mujer, porque para los familiares la mujer nace para casarse, para reproducir o hacer como una familia; pero no tener derechos o soñar porque muchas mujeres han sido triunfadoras y no precisamente los hombres pueden ser triunfadores, también las mujeres. Pero a muchas les quitan esa oportunidad porque la mente de ellos es algo como machista, algo así, no querer que las mujeres puedan soñar o puedan hacer muchas cosas, pero las mujeres pueden ser capaz de muchas cosas si se lo proponen. ”

-Grupo de jóvenes, Centro educativo Fe y Alegría, Santa Lucía La Reforma, comunicación personal, 29 de julio de 2022.

4.1.2 Ámbito socioeconómico

Tabla 12

La realidad socioeconómica de los jóvenes a partir de la encuesta realizada²²

ÁMBITO	REALIDAD DE LOS JÓVENES ENCUESTADOS
Socioeconómico	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad principal al momento de la encuesta: 44 % trabajando, 28 % quehaceres del hogar (no remunerado), 16 % no están trabajando, 5 % estudian, 1 % estudia y trabaja, 6 % otras actividades o no responde. • Brecha de género respecto a la actividad principal: El 72 % de los hombres se encontraba trabajando al momento de la encuesta, mientras que solo un 27 % de las mujeres lo hacía. El 13 % de hombres y un 19 % de mujeres no se encontraban trabajando en el momento de realizar la entrevista, un 6 % de hombres y 4 % de mujeres son estudiantes, un 5 % de hombres y un 2 % de mujeres se encontraban buscando trabajo activamente, un 2 % de hombres y un 1 % de mujeres estudiaban y trabajaban, un 1 % de las mujeres no trabajaban y no se encontraban buscando trabajo y un 3 % de las mujeres se dedicaban al cuidado de otros dentro del hogar. Es relevante mencionar que mientras un 1 % de los hombres se encontraban dedicados a los quehaceres del hogar, el 45 % de las mujeres mencionó que se dedicaba a estos quehaceres.

²² Según la prueba de hipótesis para comprobar si la diferencia entre los sexos era significativa; en actividades principales se encontró diferencia significativa entre hombres y mujeres que estaban trabajando, que están buscando trabajo activamente y los que se dedican a los quehaceres del hogar. Diferencias por sexos para la actividad económica se encontró una diferencia significativa en las actividades de: agricultura, construcción, comerciante y empleadas domésticas. En relación con los ingresos la diferencia es significativa para los sexos en los rangos menores a Q3,000.

Socioeconómico

- Tipo de trabajo:** Entre las personas que contestaron que trabajan o trabajan y estudian (45 % del total de los encuestados) las principales actividades son: agricultura (36 %), comercio (13 %), construcción o albañilería (7 %) y empleos domésticos (5%). Las principales modalidades de trabajo son: 27 % trabaja por cuenta propia sin local, el 25 % posee un patrón o empleador y el 14 % trabaja por cuenta propia con local. Si desagregamos por sexo un 51 % de los hombres y un 16 % de las mujeres trabaja en agricultura, un 53 % de mujeres y un 19 % de hombres se dedicaban a comerciantes, un 25 % de hombres y un 3 % de mujeres se dedicaban a la construcción/albañilería y un 14 % de mujeres laboraba como empleada doméstica.
- Tipo de contratación:** Entre las personas trabajan o trabajan y estudian (45 %) únicamente el 4 % cuenta con un contrato formal y únicamente el 3 % cuentan con seguridad social (acceso al IGSS). Un 1 % de hombres y un 2 % de mujeres contaban con contrato formal, un 1 % de hombres y de mujeres contaban con acceso al IGSS.
- Razones por las que no consiguen trabajo.** Entre los encuestados que no estaban trabajando o estaban buscando al momento de la encuesta (144 de 755) las principales razones expuestas fueron: poca formación o capacitación (32 %), falta de experiencia (23 %), no encontrar un trabajo que les guste (12 %) y por el lugar en el que viven (8 %).
- Ingreso mensual promedio:** En los encuestados que trabajan fue de Q1,308.80, con un rango de Q0.00 a Q10,000.00. En el dominio de alta migración, el ingreso promedio fue un poco mayor (Q1,339.40) que en el de baja migración (Q1,276.80).
- Brecha de género respecto al ingreso mensual promedio:** En promedio los jóvenes indicaron tener un ingreso mensual de Q1,308.80, sin embargo, el ingreso fue significativamente mayor entre los hombres que registraron un ingreso mensual promedio de Q1,169, mientras que las mujeres registraron un ingreso mensual promedio de Q449. El 54 % de los hombres y el 83 % de las mujeres tienen ingresos menores a Q1,000, una cuarta parte de hombres y una décima parte de mujeres

ÁMBITO	REALIDAD DE LOS JÓVENES ENCUESTADOS
Socioeconómico	<p>tienen ingresos entre Q1,000 a Q2,000, el 14 % de hombres y un 3 % de mujeres tenían ingresos entre Q2,000 a Q3,000 y un 5 % de hombres y un 2 % de mujeres tenían ingresos entre Q3,000 a Q3,999. Solo 5 mujeres registran tener ingresos superiores Q4,000 mientras que 9 hombres registran ingresos superiores a este monto. La persona que registra ingresos más altos es una mujer que tiene ingresos de Q9,000 a Q10,000.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingreso mensual familiar: Q1,748.70, con un rango de Q0.00 a Q5,000.00. En el dominio de alta migración, el promedio de ingresos mensuales familiares es de Q2,063.80, mientras que en el de baja migración son de Q1,436.00. • Percepción sobre los ingresos familiares: El 57 % considera que los ingresos mensuales les alcanza lo justo, 37 % considera que no les alcanzan y tienen dificultades económicas y únicamente el 6 % considera que los ingresos les alcanza para vivir y poder ahorrar. En el dominio de baja migración se nota una mayor cantidad de hogares que reportan que no les alcanzan los ingresos mensuales en comparación con el dominio de mayor migración. • Personas que dependen económicamente: 40 % de los encuestados aseguró que hay personas que dependen económicamente de ellos. • Fuente más importante de ingresos en los hogares: trabajo de los padres (46 %), el trabajo propio (26 %) y el trabajo de la pareja (22 %). • Percepción sobre la situación económica actual en su hogar en comparación con la de hace 12 meses: 56 % consideran que es igual, 28 % consideran que es mejor y 14 % consideran que es peor. • Percepción sobre la situación económica actual en el país en comparación con la de hace 12 meses: 57 % consideran que es peor, 36 % consideran que es igual y 7 % consideran que es mejor.

ÁMBITO	REALIDAD DE LOS JÓVENES ENCUESTADOS
Socioeconómico	<ul style="list-style-type: none"> • Propiedades en los jóvenes encuestados: 33.8 % propietario de vivienda, 28.5 % propietario de tierra, 10.2 % de algún vehículo, 9.9 % de algún negocio propio. El 32 % de los hombres y un 26 % de las mujeres son propietarios de tierras, un 37 % de los hombres y un 31 % de las mujeres son propietarios de vivienda, un 13 % de hombres y un 8 % de mujeres son propietarios de algún negocio propio. • Inseguridad alimentaria: El 12 % (91 de 755) de los encuestados indicó haberse quedado sin alimentos en los últimos meses por falta de dinero y otros recursos. El número fue mayor en los municipios con bajas tasas de migración (59 de 755) en relación con los que presentan altas tasas de migración (32 de 755). • Acceso a tierra productiva: 70 % de los jóvenes encuestados reporta sí tener acceso a tierra productiva que les permite tener productos agrícolas para el autoconsumo. • Atención en salud: 77 % acuden al puesto o centro de salud cuando alguien enferma. • Beneficiario de algún programa de apoyo económico: 0.93 % equivalente a 7 encuestados.

Fuente: elaboración propia (2023).

La realidad socioeconómica en los municipios es señalada usualmente como el principal obstáculo para que los jóvenes puedan salir adelante, en los grupos focales y las entrevistas se señalaron las siguientes dificultades en este ámbito.

a. Ausencia de oportunidades formales de empleo.

La ausencia de empleos formales en los municipios es usualmente señalada como la principal dificultad que enfrentan los jóvenes para acceder a un ingreso estable. Asociadas a esta problemática se encuentran otras dificultades como la exigencia de requisitos como experiencia laboral o nivel educativo para acceder a un empleo.



Foto por Luis Cocón/CRS

“ En algunos empleos le piden más o menos dos años de experiencia, pero la mayoría es que es muy difícil de tener esa experiencia, lo primero es de que tal vez abrir puertas para esas personas que no tienen experiencia, para que al final ya puedan obtener experiencia porque de conseguir experiencia es muy difícil, porque si no nos dan la posibilidad, totalmente no pueden tener trabajo. ”

-OMJ, Todos Santos, comunicación personal, 18 de julio de 2022.

“ Aquí dentro del municipio de San Juan Atitán es muy difícil porque fijese que únicamente las instituciones que están aquí, digamos, es una cooperativa que es de aquí de San Juan que está por allá en un lugar que le llaman El Calvario; está el banco Banrural, los que trabajan aquí son de aquí; está Renap, los que trabajan ahí son de aquí; y está las escuela que eso ya es del Estado, puestos de salud y todo lo que trabajan ahí son personas de aquí. Entonces otras oportunidades, como por ejemplo restaurantes o algo así es muy difícil. ”

-Profesor, San Juan Atitán, comunicación personal, 21 de julio de 2022.

b. Oportunidades laborales en actividades que generan ingresos insuficientes.

En algunos municipios se plantea que los jóvenes realizan actividades que no son remuneradas de forma adecuada por lo cual los ingresos son insuficientes para cubrir la canasta básica alimentaria y se encuentran por debajo del salario mínimo²³. Por ejemplo, en San Marcos y en Totonicapán se planteó que



Foto por Luis Cocón/CRS

llegan empresas de otras regiones del país (Salcajá, Quetzaltenango o San Francisco El Alto, Totonicapán) a ofrecerles empleo en actividades vinculadas a la tejeduría, sin embargo, el pago es insuficiente para el tiempo que invertido en dicha actividad (por ejemplo, les pagan por un corte que les llevó tres o cuatro días de trabajo el total de Q150).

²³ El salario mínimo vigente en Guatemala en 2022 era de Q3,122.55 para el sector agrícola y Q3,209.24 para el sector no agrícola (Acuerdo Gubernativo No.278-2021). El costo de la Canasta Básica Alimentaria en julio de 2022 era de Q3,369.69 (Instituto Nacional de Estadística, julio de 2022).

En San Marcos, jóvenes que han estudiado hasta el diversificado y tienen cursos técnicos de cocina explican que su salario por día es de Q75 para los hombres lo que significa alrededor de Q1,500 por 20 días trabajados, en el caso de las mujeres la mayor parte de las veces los ingresos son inferiores rondando entre los Q40 y Q50. En los oficios agrícolas los ingresos son similares o muchas veces por debajo de esa cantidad. Esta realidad es muy similar a la expresada en los cuatro departamentos visitados y evidencia que los salarios no alcanzan a cubrir ni el salario mínimo ni el costo de la canasta básica alimentaria. Además, en la mayoría de estos negocios el trato que se hace con el patrono es por día lo que implica que se dejan de recibir prestaciones laborales y otros beneficios que genera un empleo formal.

“ Nosotros trabajamos [en agricultura], pues casi nos tenemos que conformar de lo que ganamos, porque así los patronos ahorita casi ni tanto el patrón, ni tanto el trabajador se gana. ...dependiendo los patronos también y los trabajadores, [...] a veces le pagan Q60, tres chocas y dependiendo de los trabajadores cómo trabajan también. ”

-Grupo de jóvenes, Agua Blanca, San Juan Ostuncalco, comunicación personal, 26 de agosto de 2021.

Panorama laboral de la juventud en Totonicapán

En Santa María Chiquimula, a pesar de que anteriormente el tejido era una actividad importante para la generación de empleo y de ingresos, se mencionó que esta situación ha cambiado. Es mucho trabajo y muy poco dinero “son oportunidades muy precarias”, reiteró un actor clave, quien explicó que se paga Q5 por cada delantal que se hace y las personas logran hacer alrededor de seis delantales al día. En un mes estas personas tendrán un ingreso de Q600 (alrededor de US\$4 dólares al día), “estos salarios apenas alcanzan”, reiteró.

“ Y al menos lo que he visto en Santa María Chiquimula, la mayoría de los jóvenes lo que dan es su mano de obra, pero igual se termina con un pago muy mínimo y también hasta un pago muy explotado, en el sentido casi no sacan. ”

-Pastoral Social, Santa María Chiquimula, comunicación personal, 26 de julio de 2022.

En Santa Lucía La Reforma, según las entrevistas, otras fuentes de trabajo para los jóvenes son las tiendas de barrio que están ubicadas alrededor de todo el país. En estos trabajos, los jóvenes ganan unos Q1,500 al mes y cuando ya tienen una experiencia de por lo menos 10 años, pueden recibir el doble. Los comerciantes buscan a jóvenes que hayan completado al menos el sexto primaria. En el caso de las mujeres muchas de ellas migran internamente para emplearse en tortillerías, en las cuales no solo reciben ingresos insuficientes, sino que muchas veces también sufren explotación laboral y sexual.

En general, los jóvenes empiezan a trabajar desde una etapa temprana, pues a partir de los 13 años deben incorporarse a las actividades económicas para ayudar a sostener a la familia. Esta es la razón por la que muchos deciden migrar internamente porque los salarios o los trabajos no llenan las necesidades básicas para sacar adelante a sus familias, en años recientes se ha comenzado a registrar un mayor interés por los jóvenes de estos municipios para migrar internacionalmente.

“*...la oportunidad inmediata, laboral que podrían tener los jóvenes, tenderos. En el caso de Santa Lucía hay muchas familias que se dedican a tiendas, tiendas de consumo diario. Y el sueño de estos jóvenes pues es ir ahí, verdad, ser tendero, atender una tienda; y no en el municipio, sino que están en el oriente, en la costa, están fuera de su comunidad, que es la oportunidad más inmediata.*”

-Asociación CDRO, Santa Lucía La Reforma, comunicación personal, 3 de agosto de 2022.

“*...hace poco la compañera nos comentaba que les preguntaba a las niñas de cuál era el sueño que ellos tenían, decían: “trabajar en una tortillería”. Pero hablamos de hasta qué punto puede llegar la forma de pensar de la niña. Yo creo que ningún sueño es malo, pero a lo que ellos desean creo que no es conveniente a la edad. ¿Qué se necesita para trabajar ahí? Saber tortear. ¿Y cuándo empiezan a saber tortear las niñas? Desde los 7 u 8 años, entonces quiere decir que a los 12 se están yendo. Entonces es algo muy común que se da.*”

-Centro educativo Fe y Alegría, Santa Lucía La Reforma, comunicación personal, 29 de julio de 2022.

c. Oportunidades laborales que no son sostenibles a lo largo del tiempo. Es importante mencionar los casos de San Miguel Ixtahuacán y Sipacapa en San Marcos. Ambos municipios fueron impactados por las operaciones de la mina Marlin la cual generó empleos principalmente en el municipio de San Miguel Ixtahuacán mientras operó la mina²⁴. Sin embargo, al terminar operaciones se perdieron estos empleos y ello empujó a algunas personas a migrar al no poder sostener el nivel de vida que proyectaron con los salarios percibidos. En algunas entrevistas se indicó que algunos trabajadores percibían entre Q18 mil y Q20 mil mensuales, sin embargo, cuando la mina dejó de operar las personas se vieron obligadas a abandonar sus casas y tierras porque no pudieron adaptarse.

“ En realidad, lo que no tenemos acá ahora es la generación de empleo, la oportunidad para optar a un empleo que en un momento acá, en San Miguel hubo una mina, se llamó Mina Marlin subsidiaria de Goldcorp con sede en Canadá, que empleo a más de dos mil personas en su momento, de los cuales 75 % eran de San Miguel y el otro 25 % de otros lugares. Cuando esta mina dejó de producir, nos dejó efectos negativos. ”

-OMJ, San Miguel Ixtahuacán, comunicación personal, 9 de agosto de 2021.

“ Los efectos negativos de la mina no solo recayeron en la municipalidad, sino que, a nivel de municipio, había más de dos mil empleos, nos quedamos sin empleos más de dos mil personas. La municipalidad que recibía un promedio de Q50 millones de quetzales anuales dejó de recibirlos. Aquí en la época de producción de la mina esta municipalidad funcionaba con Q17 millones de quetzales que ni siquiera es lo que estamos percibiendo ahora. Nosotros estamos con Q4 millones. ”

-OMJ, San Miguel Ixtahuacán, comunicación personal, 9 de agosto de 2021.

d. Brechas de género. En el trabajo de campo se evidenció que las mujeres son las que enfrentan mayores dificultades para acceder a empleos y salarios dignos. En los municipios visitados es común que se establezca una diferencia salarial entre hombres y mujeres, lo cual fue también claramente evidenciado en la encuesta (véase tabla 12), mientras los hombres registraron un ingreso mensual

²⁴ Resulta relevante también mencionar que durante los años que operó la mina se vivió en estos municipios del altiplano marquense un clima de conflictividad social entre quienes se encontraban a favor y en contra de esta actividad, esta situación dañó la cohesión social en estos municipios. Por otro lado, diversos estudios han subrayado la lesividad de los contratos de explotación minera que dejaron al Estado guatemalteco con limitadas ganancias en términos de impuestos y regalías. Para profundizar en este tema se puede consultar el estudio de la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (Asies) titulado *Estudio costo beneficio de la mina Marlin en San Marcos, Guatemala* (2010).

promedio de Q1,169, en el caso de las mujeres era de Q449. En algunos hogares se continúa pensando que la mujer debe ocuparse de las labores domésticas y el cuidado de la familia. “Uno se queda en la cocina o en la agricultura”, dijo una joven del municipio de Aguacatán.

“ Bueno, los derechos existen, dado que a veces para el hombre la mayor parte... o sea hay una parte que sí se hacen ver, pero el hecho es que para la señorita no mucho, aunque venga a veces de las mismas mujeres, porque en el hecho de la señorita sin estudio. A la señorita sin estudio le están dando trabajo como ama de casa y como ama de casa hay un esposo y una esposa. Y ambos se ponen de acuerdo para pagarle poco a la señorita. Entonces como que no hay una... siempre hablando de los derechos, pero aún a veces no se están dando a respetar. Ahora ya con las señoritas tienen un título pues ahí es diferente, ahí es diferente porque hay una pequeña diferencia porque yo creo que aún no... siempre le pagan un poquito menos pero ya es una mínima diferencia. ”

-Joven emprendedor, Chiantla, comunicación personal, 4 de mayo de 2022.

- e. Ausencia de oportunidades laborales atractivas a la juventud.** En los municipios se habla de que las oportunidades laborales existentes muchas veces no son atractivas para los jóvenes. Por ejemplo, muchos jóvenes se ven obligados a trabajar en la construcción, una actividad que en los últimos años ha requerido de abundante mano de obra debido a la proliferación de viviendas producto de las remesas; sin embargo, esta no siempre resulta una actividad atractiva para los jóvenes. Entre las actividades que se menciona podrían atraer a la juventud están el turismo, el trabajo en cocina o en el sector bancario. También es relevante mencionar que en los municipios se señalan que se está observando como los jóvenes muestran cada vez más un menor interés en trabajar la tierra. Las actividades agrícolas no resultan atractivas como una alternativa laboral para la juventud.



■ Foto por Luis Cocón/CRS

“ Sí, yo creo que muy pocos jóvenes le interesan trabajar en el campo, salvo en las comunidades que están muy metidas pues que los jóvenes no tienen otra oportunidad más que pues trabajar su terreno. Pero ya los alrededores no. Sí hay milpa y todo como se ve, pero los que siembran son las personas mayores. Inclusive gente que tiene comercio en otro lado pues sabe que en una época del año vienen y siembra su milpa y ya o deja a alguien que los cuide. Pero como iniciativa propia de los jóvenes que diga “vamos a sembrar la tierra” no creo. ”

-Grupo de jóvenes, Pastoral Social Santa María Chiquimula, comunicación personal, 27 de julio de 2022.

f. Deterioro de las condiciones de vida en el contexto de la pandemia. La pandemia por coronavirus alcanzó a trastocar las condiciones económicas de la población. En la mayoría de los municipios visitados se señala que si bien antes de la pandemia lo que ganaban les alcanzaba para cubrir necesidades mínimas, en el contexto de pandemia esta situación dejó de ser así y las familias comenzaron a tener mayores dificultades económicas. A decir de las personas entrevistadas y los participantes en los grupos focales, el deterioro de las condiciones de vida producto de la pandemia han incentivado la migración hacia los EE. UU. como una alternativa para solventar sus necesidades básicas de alimentación, salud y educación. En los territorios visitados se mencionó la pobreza como un factor de expulsión, además el hecho de tener familias numerosas y falta de medios de sobrevivencia empujan a las familias a dejar sus territorios. También se menciona que hay adolescentes y jóvenes que, de cara a la pobreza que viven dentro de sus familias, deciden formar otras familias como una forma de buscar garantizar la sobrevivencia de ellos mismos y también de sus familias.

“ Pues les cuento que aquí los jóvenes no estudian tal vez por falta de economía, por falta de oportunidades los jóvenes emigran mucho allá en Estados Unidos porque no hay trabajo, no hay trabajo; y hay jóvenes que aquí hay madres solteras que ya de 13-14 años ya tienen hijos, se casan y el hombre los abandona. Por lo mismo que a veces... aquí no hay trabajo y por eso emigran para Estados Unidos. ”

-DMM, Cajolá, comunicación personal, 24 de agosto de 2022.

g. Condición de las viviendas. En los municipios se planteó que los problemas alrededor de las viviendas (ausencia de vivienda propia o viviendas en condiciones precarias) mueven a muchas familias y mujeres a considerar la posibilidad de emprender el viaje hacia el norte. La gente empeña sus terrenos, se endeudan y arriesgan sus vidas con el propósito de tener una vivienda digna.



Foto por Juan Carlos García/ADESJU para CRS

“ Las familias con las que trabajamos se encuentran en condiciones de pobreza y pobreza extrema y aquí se ha mencionado mucho y es interesante, porque se ha hablado mucho del sueño americano y lo digo entre comillas verdad, porque muchas ahorita, y si nos damos cuenta, la juventud qué hace es migrar, por qué, porque las condiciones acá en los municipios y más en las comunidades son muy vulnerables, muy vulneradas y uno de los sueños de muchos jóvenes del poder irse a otro país es precisamente por ir y construir una vivienda. Porque las condiciones donde habitan no son las necesarias, no son las adecuadas entonces ellos migran por eso y justamente pasa en jóvenes que son como los hijos mayores verdad, ellos son los que migran y qué hacen, no tienen las condiciones necesarias, pero lo que hacen es empeñar los terrenos y qué pasa cuando no logran el objetivo, pierden todo. ”
-IDESAC, Cajolá, comunicación personal, 24 de agosto de 2021.

h. Problemáticas vinculadas a la tierra (acceso, tenencia y productividad). En varios de los municipios visitados se señala que el flujo de remesas ha hecho que la tierra sea más cara y por lo tanto ha limitado su acceso. Por ejemplo, en San Juan Ostuncalco una cuerda de terreno ha llegado a costar entre Q400 mil y Q800 mil, según manifestaron varios entrevistados. Por otro lado, se ha generado una demanda para la compra de tierras en la costa sur, en donde también manifiestan que los precios de los inmuebles han aumentado. Mientras tanto, en municipios como Palestina de Los Altos las familias completas migran hacia la costa sur en época de siembra y cosecha, un buen porcentaje de la población “presta tierra en la costa”.

Otros problemas asociados a la tierra y a la agricultura tienen que ver con la escasa mano de obra para trabajarla. En los municipios visitados indican que la migración de hombres jóvenes hacia los EE. UU. ha impactado en esta disminución de la mano de obra, sin embargo, se reconoce que el pago por el jornal en Guatemala es demasiado bajo por lo que la migración constituye una alternativa más rentable para los agricultores.

Para las mujeres, es más difícil tener acceso a la tierra y en muchos casos cuando trabajan en ella es porque los padres o esposos se han ido y deben hacerse responsables de la tierra que queda, sin que ésta esté a su nombre. Tanto para las mujeres como para los jóvenes esta realidad se presenta como un obstáculo, pues al no tener escrituras, no son sujetos de crédito en instituciones bancarias del sistema. Las agencias bancarias o financieras requieren de garantías para el otorgamiento de créditos y una de ellas son los títulos de bienes muebles.

Por último, se señala que se constata una reducción en el interés por trabajar en el campo, quienes siembran usualmente son las personas adultas y de manera individual, hacerlo como grupo es complicado “por la forma en que se ha configurado la gente de manera individual”, dijo un actor clave.

“ Si eres joven, quieres sobrevivir en el campo, la tienes difícil porque no hay formación, los productos agroquímicos son caros, las semillas son híbridas, delicadas, no de autorreproducción. ”

-Centro educativo Fe y Alegría, Chiantla, comunicación personal, 22 de julio de 2022.

“ Entonces no hay una organización, o por decirlo así, alguien, yo sé que todo no puede ser regalado, pero digamos por lo menos optar a un crédito, así como está ADIJE con un interés bajo para poder invertirlo y ya digamos invertirlo en lo que realmente los jóvenes o toda la humanidad quiere y poder reintegrarlo. ”

-Beneficiario de crédito de ADIJE, comunicación personal, 9 de agosto de 2022.

4.1.3 Ámbito político

Tabla 13

La realidad política de los jóvenes a partir de la encuesta realizada²⁵

ÁMBITO	REALIDAD DE LOS JÓVENES ENCUESTADOS
Político	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción con el gobierno actual -nacional-: 72 % se muestran insatisfechos, 17 % se muestran muy insatisfechos, únicamente el 10 % se muestra satisfecho y 0.52 % muy satisfecho. • Satisfacción con el gobierno actual -municipal-: 70 % se muestran insatisfechos, 17 % se muestran satisfechos, 13 % muy insatisfechos y 0.26 % muy satisfechos. • Participación comunitaria: El 31 % de los jóvenes participa políticamente en algún grupo de su comunidad. 6.9 % participa en comité de vecinos, 4.9 % en partido político o comité cívico, 4.6 % posee un cargo comunitario y un 3 % participa en un comité pro-mejoramiento. • Participación comunitaria según sexo: El 26 % de mujeres y el 38 % de hombres participa en algún grupo de los especificados anteriormente. • Interés por la participación política: El 76 % de los encuestados considera que los jóvenes no están interesados en participar en política, mientras que el 24 % considera que a los jóvenes sí les interesa. Al preguntar en relación con los motivos, quienes consideran que a los jóvenes no les interesa la política indicaron que estos son: no les interesa la política (69 %), los adultos no los dejan participar (11 %) o no hay espacios de participación política en la comunidad (7 %). Mientras que al preguntar sobre los motivos por lo que los jóvenes sí participan en política los más relevantes son: servir a la comunidad (42 %), porque es un derecho (38 %) o para conseguir un beneficio personal (10 %). • Interés por la realidad nacional: El 33 % expresó que sigue las noticias algunos días de la semana, el 21 % algunos días al mes, 20 % todos los días, 16 % nunca y un 9 % algunos días del año. • Principales problemas que afectan a los jóvenes a nivel municipal: Dificultad para conseguir un trabajo (44 %), problemas económicos (29 %), consumo excesivo de alcohol (12 %), falta de acceso a la educación (7 %), otros motivos (8 %).

²⁵ La diferencia en la participación política entre los sexos es estadísticamente significativa.

ÁMBITO	REALIDAD DE LOS JÓVENES ENCUESTADOS
Político	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción sobre el futuro en relación con la vida que tuvieron sus padres: El 56 % considera que vivirá mejor que sus padres, el 41 % considera que vivirá igual que sus padres y únicamente el 3 % considera que vivirá peor que sus padres. • Beneficiarios de algún programa de apoyo municipal: El 0.26 % (equivalente a 2 jóvenes encuestados) indicó ser beneficiario.

Fuente: elaboración propia (2023).

En el recorrido por los cuatro departamentos del Altiplano Occidental se encontraron algunos desafíos que enfrentan los jóvenes para la participación política, entre ellos:

- Juventud se siente excluida de los procesos de participación política.** En los municipios visitados se encontró que los jóvenes perciben que son excluidos de los procesos de participación política y que la mayoría de estos procesos son asumidos por la población adulta. En algunos casos los jóvenes indican que la posibilidad de participar puede inhibirse por las costumbres y tradiciones de los adultos. Además, se pudo constatar que existe una dificultad para establecer auténticos procesos de diálogo intergeneracional. Entre los adultos abundan los estereotipos en relación con la juventud y existe una falta de confianza hacia los jóvenes.

“ No participamos, porque, como viene de la comunidad y a veces la comunidad lo que hace no es dar estos proyectos a los jóvenes, sino a los adultos, pues han dejado a la juventud, por un lado, no se ha dado ese lugar, porque la juventud esté involucrada. ”

-Grupo de jóvenes, Aldea Las Minas, comunicación personal, 18 agosto de 2021.



Foto por Juan Carlos García/ADESJU para CRS

“ Ya en la toma de decisiones ya entran lo que son los adultos, los principales, como manifestaba. Entonces cuesta un poquito, verdad. En su momento he conversado con algunos líderes del porqué no se incorporan jóvenes. Decían y dicen ellos de que son costumbres, son ya consignas que de años ya vienen trabajando de esa manera. Hay comunidades en las que tienen que pasar por cuatro fases para llegar a ese título de principal, entonces es de empezar hasta abajo. De esa manera pues un joven va tomando su lugar. ”

-Asociación CDRO, Santa Lucía La Reforma, comunicación personal, 3 de agosto de 2022.

“ Es muy difícil porque por ejemplo los COCODES tiene que ser señores grandes, con experiencia. No se puede, ahí no aceptan. Solo que cuando es cambio de alcalde entre un grupo a trabajar, pero no todos. Ya es difícil. ”

-Lideresa, San Juan Atitán, comunicación personal, 21 de julio de 2022.

b. Ausencia de espacios institucionales que promuevan la participación de la juventud.

Es evidente la falta de prioridad por parte de la institucionalidad pública y las agendas políticas sobre los problemas de los jóvenes, es decir que muy pocas organizaciones políticas, incluyendo las municipalidades, tienen programas y presupuesto claramente asignado para atender sus necesidades. Por ejemplo, en Huehuetenango, solo el 30 % de los municipios tienen oficinas de atención a la juventud y niñez, y en su mayoría son de reciente creación. Estas oficinas tienen presupuestos limitados por lo que requieren de la coordinación con otros actores y cuentan con muy poca experiencia para trabajar con personas jóvenes.

“ A través de las municipalidades se brinda un espacio que es una oficina municipal de la juventud; claro, siempre se respeta la autonomía municipal y se va a realizar conforme a los alcaldes quieran tener esta oficina municipal de la juventud, porque no es solamente abrir un espacio y que exista, sino que tiene que incluirla en el presupuesto anual, tienen que incluir un encargado de la OMJ, tienen que incluir una política pública municipal de la juventud. ”

-Representante Conjuve, Huehuetenango, comunicación personal, 25 de julio de 2022.

“ Pues en Chiantla se aprobó una política de la juventud a nivel municipal, se le destinan recursos. Quizá se politiza en determinado momento y los recursos pues a veces no se priorizan. Por ejemplo, nosotros firmamos un convenio de becas con la municipalidad el año pasado y el antepasado, invertimos algunas cosas nosotros y los chicos por supuesto estudiaron y salieron, y la municipalidad no desembolsó ningún centavo, con convenio firmado. ”

-Centro educativo Fe y Alegría, Chiantla, comunicación personal, 22 de julio de 2022.

“ Sí, el año pasado estuvimos apoyando a algunos jóvenes, no a todos porque igual la cantidad de dinero que tenemos es muy poquito. Entonces estuvimos apoyando a ellos con aves, gallinas ponedoras. Entonces es con eso. Sí, tenemos un pequeño presupuesto para eso. Para ese proyecto tenemos para 40 mil, ahora tenemos algunas actividades. Por ejemplo, este año queremos celebrar lo que es día internacional de la juventud, el día 12 de agosto. Entonces tenemos un pequeño presupuesto para eso también, entonces más o menos en total como unos 60 en total. ”

-OMJ y DMM, Todos Santos, comunicación personal, 18 de julio de 2022.

c. Brecha de género. En el caso de las mujeres se señaló que es más difícil que ellas puedan participar políticamente porque esto que deban quitar o sumar el tiempo que dedican a tareas reproductivas y a trabajos de cuidado en sus hogares. También deben enfrentarse a la violencia que muchos hombres de la familia (pareja, padres, suegros, hijos), ejercen sobre ellas, lo que inhibe sus proyectos de participación. La discriminación que pueda hacer la comunidad, sumado a la baja autoestima de muchas (ocasionada por la violencia patriarcal) también puede inhibir u obstaculizar su participación.



Foto por Juan Carlos García/ADESJU para CRS

“ Otra dificultad que hemos enfrentado como grupo ha sido en parte el factor tiempo, porque muchas veces como les mencionaba, en el caso de las mujeres, tenemos una edad que cuidar verdad, aunque quisiéramos, o sea estamos haciendo revolución para decir que ese trabajo no es solo de las mujeres, pero aquí, como les decía, aquí existe una cultura machista y aquí es muy escasa o casi nula la participación de las mujeres en procesos, debido que a la cultura del machismo las mujeres no pueden salir de sus casa sin sus hijos, no pueden salir porque tienen que cargar con las tareas del hogar, tiene que estar siempre al tanto de las necesidades de la familia y a diferencia, un poco de los hombres, como que ellos ya tienen más la libertad de poder salir, de poder participar en algún grupo. ”

-Grupo Juvenil A, Comitancillo, comunicación personal, 13 de agosto de 2021.

4.1.4 Ámbito comunitario y cultural

Tabla 14

La realidad comunitaria y cultural de los jóvenes a partir de la encuesta realizada

ÁMBITO	REALIDAD DE LOS JÓVENES ENCUESTADOS
Comunitario y cultural	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en grupos comunitarios: El 42.3 % de los encuestados participa en un grupo religioso o de la iglesia, 27.9 % en un equipo deportivo, 12.6 % en un grupo vinculado a las tradiciones culturales o fiestas de su comunidad, 6.9 % en un grupo artístico, 3.6 % en un voluntariado y 2 % en algún grupo estudiantil o escuela de padres. • Actividades recreativas: 66.6 % indican que los jóvenes tienen oportunidades de divertirse de forma segura, 49.8 % de practicar algún deporte, 19.6 % de emprender algún negocio, 15 % de practicar alguna actividad artística, 13.9 % de aprender algún oficio o técnica, 9.3 % de acceder a libros y 7 % de acceder a películas en cines. • Acceso a herramientas digitales: El 92.2 % de los encuestados ha utilizado celular en el último mes, 64.1 % ha utilizado redes sociales, 57 % algún servicio de Internet, 17.7 % computadora y 14.7 % juegos en línea. En el dominio de alta migración se observa un mayor uso de todas estas herramientas que en el de baja migración.

Comunitario y cultural

- **Violencia en la comunidad:** El 4 % de los encuestados han sido víctimas de algún acto de delincuencia en su comunidad en los últimos 12 meses y el 12 % ha escuchado de algún asesinato en su comunidad en los últimos 12 meses.
- **Violencia hacia los jóvenes:** La mayoría de los encuestados consideran que los lugares en donde los jóvenes sufren más violencia son las calles (75 %) y en menor medida en la propia casa (6 %) o en las redes sociales 6 %). El 4 % considera que los jóvenes no sufren violencia en sus comunidades.
- **Discriminación:** Únicamente el 9 % de los jóvenes encuestados indicó haberse sentido discriminado en su comunidad. Los principales motivos han sido por el nivel socioeconómico, por el lugar en donde viven o por el grupo étnico al que pertenecen. Los principales lugares donde se han sentido discriminados han sido a calle, seguido por la escuela.
- **Principal conflicto a nivel municipal:** de carácter político (39 %), falta de servicio (8 %), de carácter religioso (7 %) y por presencia de grupos delincuenciales (3 %).
- **Desastres naturales.** El 53 % considera que es poco probable o nada probable que exista un desastre natural en los próximos 5 años en su comunidad, el resto considera que es algo probable o muy probable. El 11 % de los encuestados mencionan que ellos o alguien de su familia inmediata han sido afectados directamente por un desastre natural en los últimos 5 años.
- **Pérdida de cultivos debido a variaciones del clima.** El 26 % indican que ellos o alguien de su familia inmediata han perdido cultivos debido a variaciones del clima.

Fuente: elaboración propia (2023).

En el ámbito comunitario y cultural en las entrevistas y grupos focales se identificaron los siguientes desafíos en la juventud:

- a. Discriminación por motivos étnicos.** En varios de los municipios visitados los jóvenes hablaron de las dificultades que enfrentan los jóvenes para expresar su identidad étnica. Los jóvenes comentan que si bien en algunos momentos la identidad étnica puede ser motivo de orgullo, debido al racismo que predomina en Guatemala, en algunos momentos la identidad étnica puede ser un motivo de vergüenza²⁶.



Foto por Juan Carlos García/ADESJU para CRS

“...aquí en San Miguel, por ejemplo, hay una baja estima y es lo que más influye en ese aspecto de la migración, porque nos sentimos inferiores a otras culturas por el hecho de nuestra vestimenta, por el hecho de nuestro idioma, por el hecho de nuestras casas o porque nuestra forma de vivir es con animales y estar en armonía. Lo que influye aquí son las redes sociales y la televisión en donde uno ve, por ejemplo, en las ciudades cómo vive la gente y lo que nos ha influenciado mucho es que nos discriminan en la forma en que nos vestimos, el hecho de vestirse con la indumentaria de San Miguel ya es algo no aceptable para los demás, entre nosotros mismos, no viene de afuera por el hecho de las ideas que vienen de fuera nos discriminamos. No me voy allá porque necesito dinero a veces esa es la situación, pero a veces es, me voy allá porque allá no tengo que cuidar animales o porque las casas son de segundo nivel o tercer nivel, son carreteras formales o hay parques bonitos.”
-Pastoral Juvenil, San Miguel Ixtahuacán, comunicación personal, 10 de agosto de 2021.

²⁶ La estrategia cualitativa permite establecer mayores niveles de confianza y cercanía con los entrevistados lo que facilita el poder profundizar en temáticas sensibles como la de la discriminación. Es por ello que a pesar de que en la encuesta únicamente el 9 % de los jóvenes refirió haberse sentido discriminado en su comunidad, en las entrevistas y grupos focales los jóvenes pudieron profundizar en cómo viven las diferentes formas de discriminación en sus comunidades.

“ Hay algunos que les da vergüenza la cultura, qué hablamos, así como nuestra vestimenta. Hay algunos de otros municipios que nos critican por utilizar el corte, que nos critican por nuestro color de piel, por nuestro idioma, por la comida que comemos; porque somos muy distintos a los ladinos, nosotros comemos frijol, tortillas. Al igual nuestra vestimenta, corte, el traje de Santa Lucía, así como el corte que tenemos puesto es nuestro uniforme del instituto, entonces nos critican por eso, pero nosotros a la vez nos sentimos orgullosos de hablar dos idiomas porque hablamos el español y el k'iche'.”
-Grupo de Jóvenes, Centro educativo Fe y Alegría, Santa Lucía La Reforma, comunicación personal, 29 de julio de 202).

b. Cultura machista. La violencia contra las mujeres y los embarazos tempranos se consideran parte de una cultura machista que persiste en los cuatro departamentos visitados. Esta violencia tiene muchas aristas, puede ser psicológica, sexual, económica, física y patrimonial. Y, además, manifestarse de diferentes formas. En el plano personal se puede presentar como violaciones, embarazos en niñas y adolescentes, el abandono del padre a sus obligaciones con sus hijos, evitar que las mujeres puedan hacer una planificación familiar para decidir el número de hijos que desea tener, recibir herencias, entre otras. En el plano político se les impide que participen en actividades políticas, se les silencia en reuniones o no son tomadas en cuenta.

“ Hace más de un año, mi plan era viajar para allá porque miré que no podía mantener a mi hijo y necesitaba una vivienda. Entonces yo decidí “me voy para los Estados, me llevo a mi hijo, me voy a arriesgar” porque como una madre soltera aquí lo poquito se gana, no alcanza; y el nene ya está creciendo y va a entrar a la escuela y no puedo y mejor me lo llevo y me voy. El problema es que igual como les comenté, es que cuando se quedan más que todo abandonan a los hijos. Uno así de mujer no piensa, uno toma la mala decisión, no piensa las consecuencias, pero ya después vienen los problemas sin saber qué hacer, sin saber qué hacer. Y como ahorita los hombres solo engañan, ya viene el problema y los hijos no tienen la culpa.”
-Beneficiarias IDESAC, Cajolá, comunicación personal, 10 de agosto de 2022.

Desde el enfoque cualitativo, las mujeres identificaron como principales problemáticas: el machismo, la violencia, los bajos salarios y ser madre soltera. De los municipios visitados fue en Santa María Chiquimula y en Cajolá en donde se hizo mayor referencia a problemática vinculadas a la violencia contra las mujeres.

- c. Impacto del cambio climático y otras problemáticas ambientales.** Se comienza a percibir en los municipios una preocupación por el ambiente y los cambios que se han suscitado por la variación climática. Estos cambios van desde una transformación en el patrón de la lluvia, la pérdida de fertilidad de la tierra, así como el aumento de plagas hasta la sequía. Por otro lado, se ha incrementado la tala de árboles y agudizado el mal manejo de los desechos sólidos.



Foto por Luis Cocón/CRS

En municipios como Todos Santos Cuchumatán y Santa Lucía La Reforma los entrevistados expresaron la preocupación por la pérdida de cultivos debido a las lluvias, granizo, plagas o falta de agua. Esta situación promueve el endeudamiento de la población y la migración, debido a la que las personas se ven obligadas a migrar para poder solventar sus compromisos económicos.

En Chiantla se cuenta con un Plan de Ordenamiento Territorial (POT), sin embargo, este no se aplica. Muchas viviendas se encuentran en laderas y esto las pone en situación de alto riesgo. Para el resto de Huehuetenango se mencionaron las actividades industriales y la minería como causantes de daños ambientales o dificultades para el acceso al agua. De los cambios en las formas de sembrar, del uso de la tierra y del clima, se habla de la mala alimentación de las familias, ligado a la costumbre de sembrar como se aprendió en la finca: el monocultivo que no permite la diversificación, lo cual impacta en el acceso a alimentos de manera diversificada.

- d. Violencia delincriminal.** En la mayoría de los municipios visitados no se señaló la violencia delincriminal como una de las principales problemáticas. Únicamente en los municipios de Cajolá y San Juan Ostuncalco la violencia fue señalada como una problemática local y también se mencionó la presencia

de maras. Los entrevistados señalan que estas maras han sido conformadas por jóvenes que han regresado de los Estados Unidos y/o que algunas de sus actividades son financiadas con remesas. En Cajolá se cree que estos grupos han proliferado por la falta de instituciones policiales y de control social en el territorio.

“ Al romperse ese tejido social durante la guerra ha creado, como hoy en día, mucha desconfianza en la población, principalmente a las instituciones de gobierno, hubo una desconfianza que creo que todos como los que trabajamos para el Estado nos hemos tenido que ir ganando paso por paso, ir poco a poco, porque vemos que esa apertura de la población no es de un ratito para otro ni de un día para otro. Vemos que también esta desconfianza ante las instituciones ha creado un poquito de conflictividad en la población, prueba de eso es de que, en el año 98, no tengo bien clara la fecha, [hubo] un conflicto con la población y expulsaron a la policía. [...] hasta la fecha no hay Policía Nacional Civil, apenas hace unos meses regresó el Ministerio Público, el Juzgado de Paz, pero la misma población durante todo este tiempo se organizó para mantener todo el tema de seguridad y todo el tema de organización comunitaria. ”

-Coordinación Interinstitucional, Cajolá, comunicación personal, 25 de agosto de 2021.

4.2 Realidad migratoria en los municipios visitados

Las entrevistas y los grupos focales mostraron que las motivaciones de quienes migran internacionalmente son muy variadas y están ligadas sobre todo a la falta de oportunidades que permiten mejorar sus condiciones de vida. El motor expulsor es multicausal, pero el eje central tiene que ver con condiciones materiales que están relacionadas con la incapacidad de las personas de mejorar sus condiciones de vida.

Otro cambio que se está percibiendo es que las mujeres están migrando más que antes, aún con los riesgos que representa para ellas por su condición de género. Para algunos de los entrevistados, detrás de esta tendencia se encuentra la violencia machista que se vive en los territorios, la cual se manifiesta no solo en expresiones de violencia sino también en la precarización de vida de las familias, que dadas sus condiciones requieren que todos sus integrantes generen ingresos para sobrevivir. Muchas de las mujeres que están migrando en las comunidades son madres solteras o madres jóvenes con hijos pequeños que no pueden sostener.

Es relevante mencionar que durante el trabajo de campo se registraron varias historias de mujeres que intentaron llegar a los Estados Unidos y en el trayecto fueron violentadas sexualmente. También se escuchó de jóvenes que enfrentaron secuestros y otros abusos por grupos organizados delictivos en territorio mexicano. Las secuelas que dejan este tipo de acontecimientos, tanto a nivel psicológico como físico, suelen ser profundas y el apoyo gubernamental que se requiere para atenderlos es escaso o poco pertinente. Se reconoce que en muchos de estos casos los jóvenes suelen ocultarse para evitar el señalamiento comunitario o proteger de la vergüenza a las “señoritas”.

“ Yo tengo un sobrino que se fue también bajo esas condiciones, poquito dinero tenía y se fue ya en el camino cobraron 2,000 dólares. Lo sentimos bastante, para ellos allá es poquito cobraron más y eran que como Q22 mil extras que nos pidieron de un momento a otro y él estaba en un lugar peligroso. Entonces tuvimos que correr de un día para otro, conseguimos buscamos de dónde sacar ese dinero, lo conseguimos, lo depositamos esa misma tarde para que él... según yo, no sé si así sea, según dicen es cuando los agarran esos grupos delictivos, entonces que los secuestran, entonces para liberarlos hay que pagar ese rescate porque así le llaman ellos. ”

-Grupo comunitario, Quipambé, comunicación personal, 16 de agosto de 2021.

Decidir migrar implica un reto para quienes lo hacen, sobre todo porque los precios para marcharse por medio de coyotes oscilan entre los Q90 mil y Q130 mil (entre US\$ 11,000 y US\$ 17,000), que serán pagados por los familiares de los migrantes. El pago no garantiza el viaje seguro al lugar de destino, como lo aseguran las personas en Comitancillo donde a inicios de 2021 vieron como varios de los jóvenes de la comunidad fallecieron en la masacre de Camargo en Tamaulipas²⁷.



Foto por Juan Carlos García/ADESJU para CRS

²⁷ Esta masacre sucedió el 22 de enero del año 2021 en Camargo, Tamaulipas, México, a pocos kilómetros de la frontera con los Estados Unidos. Fueron asesinados 19 migrantes centroamericanos, 16 de ellos eran guatemaltecos, la mayoría de Comitancillo, San Marcos. En el hecho estuvieron involucradas fuerzas policiales mexicanas.

“...somos bien pobres, Comitancillo es un municipio que esta priorizado por la desnutrición que sufren los niños menores de 5 años y por la misma razón que los jóvenes de 15, hasta incluso de 13 años, ya se ven obligados a migrar en otro país para buscar mejorar un poco la calidad de vida de ellos y de la familia. Si nos damos cuenta el joven que era de Las Flores migró, porque su mamá vive sola con ellos, entonces él dijo que tenía que viajar para poder ayudar a su mamá para operarla. Esto lo saben todos los medios de comunicación, eso lo sabe la gente ahí nacional. La señorita que era de Tuilelen también migró por ayudar a su hermano, a su hermana chiquita que tenía labio leporino, que los papás no tienen recursos económicos como para curar, entonces igual con nosotros la pobreza es la que nos obliga a migrar.
-DMM, Comitancillo, comunicación personal, 12 de agosto de 2021.”

Lo sucedido en Tamaulipas no ha funcionado como disuasivo para la migración, ya que la pobreza sigue empujando a muchas personas a irse. Tal es el caso de la familia del joven de la comunidad Las Flores, uno de los masacrados, que había pactado la salida de su segunda hija antes de conocer la muerte del primogénito. El día que retornó el cuerpo del joven masacrado, la hija salió con rumbo hacia los EE. UU. “No pudo quedarse, tuvo que irse”, dijo una joven de Comitancillo²⁸.

“La verdad es que, aunque ya pasó, pero como la necesidad obliga, es como que si uno tiene hambre ni porque digan esa comida no sirve, pero como uno tiene hambre tiene que ir a traerlo, igual es eso. No dicen que en el desierto se muere la gente, que nos tratan mal, que nos dejan perdidos allá, pero uno qué puede hacer.”
-DMM, Comitancillo, comunicación personal, 12 de agosto de 2021.

A pesar de la importancia que han tenido las remesas para dinamizar las economías de estos territorios o para financiar la educación de un gran número de los jóvenes, los entrevistados también advirtieron que no se puede perder de vista otro tipo de impactos que también han tenido las remesas. Entre otros impactos se mencionan: la desarticulación de los grupos comunitarios, el desinterés de las personas jóvenes por el trabajo en el campo, ya que las remesas suplen los ingresos que el trabajo con la tierra podría generar; el encarecimiento de la tierra y un incremento en la competencia entre familias por los bienes materiales.

²⁸ Véase la nota periodística de Plaza Pública “La migración no se detiene en Comitancillo a pesar de 16 asesinados en la tragedia de Tamaulipas” de Kimberly López (2023): <https://plazapublica.com.gt/content/la-migracion-no-se-detiene-en-comitancillo-pesar-de-16-asesinados-en-la-tragedia-de>

“...podemos decir que todas las familias, un 80 %, tienen un familiar en los Estados Unidos. Eso también ha repercutido mucho en la vida de San Juan, ahora no se si ustedes lo conocieron antes, pero el San Juan de antes había casitas de adobe en el municipio era muy... ¿cómo decir? las prácticas como del respeto, la solidaridad. Ahora lo vemos como en edificios de tres, cuatro, cinco niveles, plazas comerciales, se ha vuelto como muy comercial. Pero, por ejemplo, contradicciones: [se] hizo un diagnóstico [...] y una de las contradicciones que encontrábamos es que el área rural no tenía tantos índices de desnutrición como el área urbana, porque el área urbana, como la mayoría es comerciante, tiene mucho consumo de comida rápida o chatarra.”

-Lideresa comunitaria de San Juan Ostuncalco, comunicación personal, 28 de agosto de 2021.

En algunos municipios de San Marcos y Quetzaltenango dijeron que existe una costumbre o cultura migratoria, los adolescentes migran desde temprana edad (entre los 12 y los 15 años). La decisión migratoria se ve marcada por la presión familiar, por la tradición comunitaria y por una especie de “efecto dominó”. En algunos lugares en Huehuetenango, migrar se ha convertido en un ritual de paso para los hijos mayores



Foto por Luis Cocón/CRS

para probar su “hombría”, que repite el resto de los hermanos y que más recientemente empiezan también a repetir las hermanas. Las y los jóvenes quieren construir sus propias casas, comprar vehículos, tener tierra para la construcción o tener algún negocio propio. Otros lo hacen porque es una tradición migrar o porque los padres les obligan a irse, “es la única opción para salir adelante”, reiteró un actor clave.

En los municipios visitados también se plantea como estrategia de sobrevivencia la migración interna o transfronteriza hacia el territorio mexicano. En varios de los municipios de San Marcos y Huehuetenango se habla de la migración hacia las fincas de Chiapas para el trabajo agrícola o hacia los enclaves turísticos y hoteleros de la Riviera Maya para emplearse en actividades de servicios. En varios municipios, incluidos los de Totonicapán, se habla de la migración interna hacia la capital para empelarse en actividades comerciales (tiendas, tortillerías) y de servicios (labores domésticas) o hacia la Costa Sur para emplearse en actividades agrícolas de carácter estacional. Es relevante mencionar que al igual que la migración internacional, la migración interna y transfronteriza también implica riesgos.

“ No solamente van a los Estados Unidos también migran a la capital y hay muchos que trabajan y son trabajos afines al narco; en la capital en los hoteles baratos de la zona 1 y de las avenidas un poco más alejadas del centro son casas de prostitución y por allá también la droga. Conocí a un muchacho que había vivido aquí y fue por allá en un hotel; siete u ocho un montón de aquí, hoteles de estos baratos que tienen gente de aquí. ”

-DIFAM, San Miguel Ixtahuacán, comunicación personal, 9 de agosto de 2021.

El caso de Totonicapán es particular porque si bien no registra altos niveles de migración internacional, sí se habla de altos niveles de migración interna. Las personas de Santa Lucía La Reforma se desplazan hacia centros urbanos y hacia la ciudad de Guatemala para trabajar principalmente en tiendas y en tortillerías, una situación que a decir de muchos de los entrevistados facilita la trata de personas y la explotación laboral, sobre todo de mujeres, niñez y adolescentes. En Santa María Chiquimula se indica que gradualmente se observa cómo esta realidad va cambiando y cada vez hay un mayor interés en la migración internacional. En este municipio se habla que durante la pandemia se han acercado los coyotes a reclutar jóvenes para el viaje.

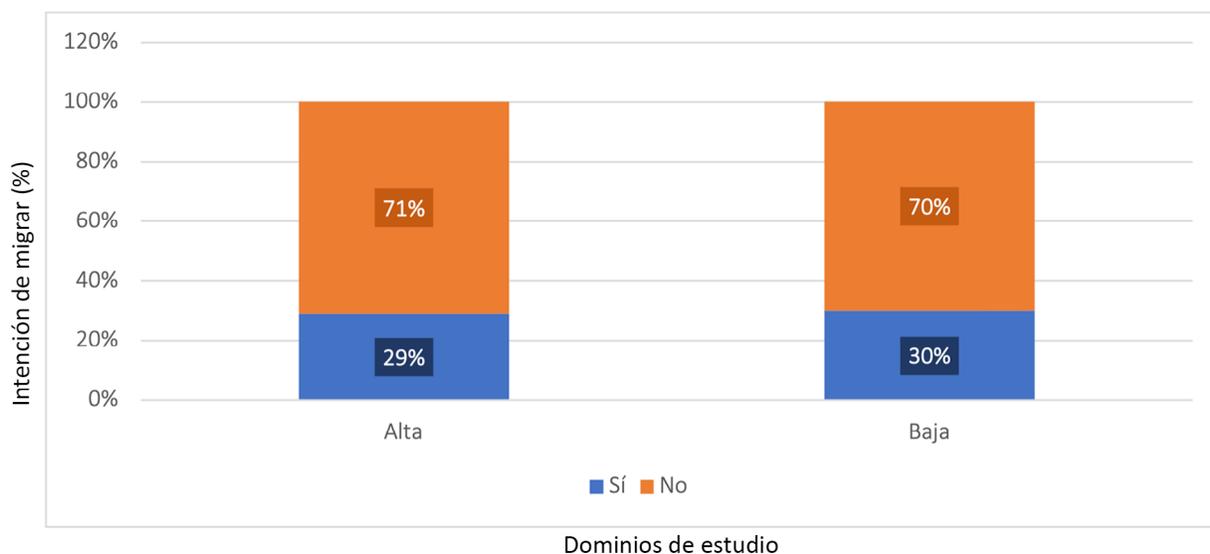
4.2.1 Intención migratoria entre los jóvenes

El 29 % de los jóvenes encuestados (222 de 755) mostró intención de migrar a otro país en los próximos doce meses. La mayoría de los jóvenes encuestados con intención de migrar a otro país piensan irse a los Estados Unidos (213), mientras que 5 consideran viajar a Canadá, 2 a México, 1 a España y 1 a El Salvador. Es relevante mencionar que no se registró diferencia estadísticamente significativa entre la proporción de encuestados con intención migratoria según los dominios del estudio: municipios con altas tasas de migración internacional y municipios con bajas tasas de migración internacional²⁹.

²⁹ Prueba de diferencia entre las proporciones: según las pruebas realizadas con un 95 % de confianza podemos asegurar que para los dos dominios la diferencia entre las proporciones de los jóvenes con intención migratoria y los jóvenes sin intención de migrar es igual 0.

Gráfica 25

Intención de migrar a otro país en los próximos doce meses según dominios del estudio



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

El porcentaje de jóvenes con intención migratoria es similar al que han registrado otras encuestas, por ejemplo, las realizadas por el *Latin American Public Opinión Project* —LAPOP— que entre 2012 y 2021 ha registrado la intención migratoria ha fluctuado entre el 14.4 % (2012) y el 36 % (2021) (Rodríguez, 2021).

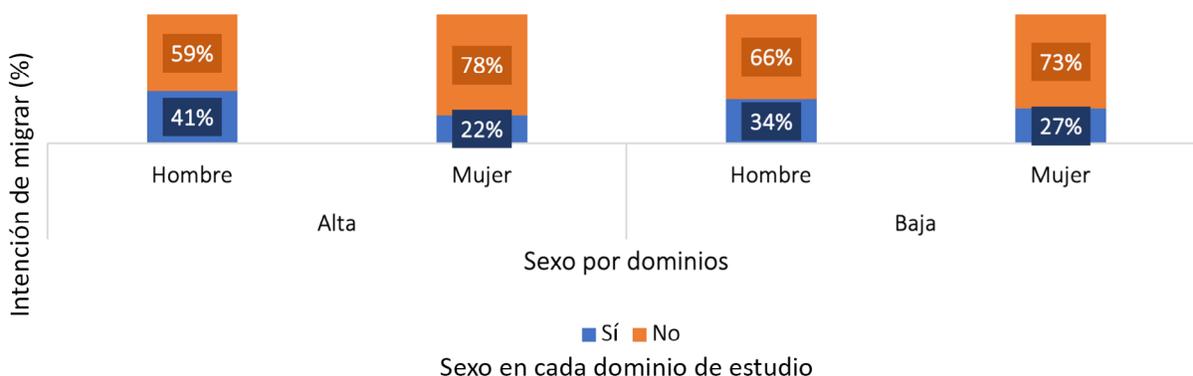
Migración internacional versus migración interna. Es relevante mencionar que la intención de migrar internamente registrado fue aún menor que la intención de migrar internacionalmente. Únicamente el 12 % (90 de 755) de los encuestados indicó que ha pensado mudarse hacia otro lugar dentro de Guatemala, los principales motivos indicados fueron la falta de oportunidades laborales, mejorar los ingresos y la falta de oportunidades educativas.

Los resultados de la encuesta muestran que son los hombres jóvenes los que tienen una mayor intención migratoria en comparación con las mujeres. Además, existe una relación esperada en términos de los dominios de estudio, una mayor proporción de hombres jóvenes tienen intención de migrar en municipios con altas tasas de migración. En los municipios con altas tasas de migración 2 de cada 5 hombres tienen intención migratoria, mientras que en los municipios con bajas tasas de migración se reduce a 1 de cada 3 hombres³⁰.

³⁰ Prueba de diferencia entre las proporciones: según las pruebas realizadas con un 95 % de confianza podemos asegurar que para los dos dominios la diferencia entre las proporciones de los jóvenes con intención migratoria es igual 0. En ambos casos podemos asegurar que los hombres y mujeres jóvenes tienden a querer migrar en la misma proporción independientemente de los dominios de estudio.

Gráfica 26

Intención migratoria por dominio de estudio y sexo de las personas encuestadas

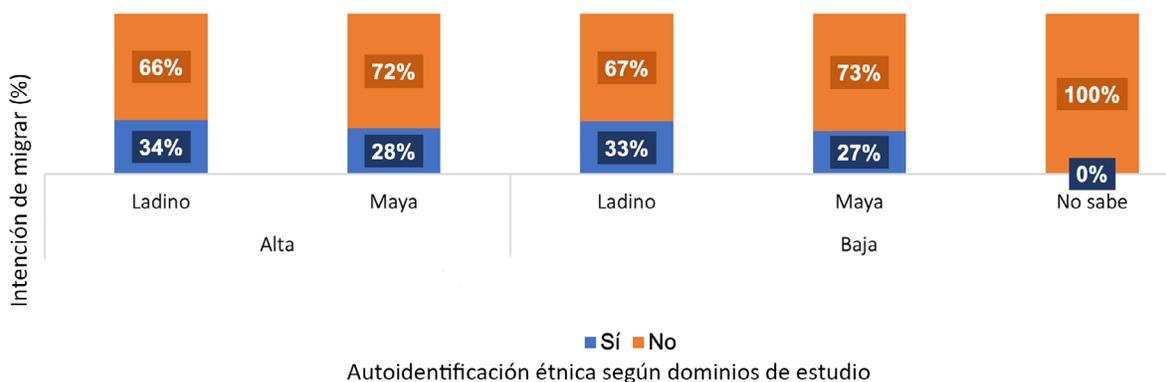


Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Los resultados también muestran que no existe una diferencia en la intención migratoria según la autoidentificación étnica. La intención migratoria se mantiene constante entre la población que se autoidentifica como indígena que entre aquellos que se autoidentifican como ladinos en los municipios estudiados³¹.

Gráfica 27

Intención migratoria por dominio de estudio y autoidentificación étnica



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

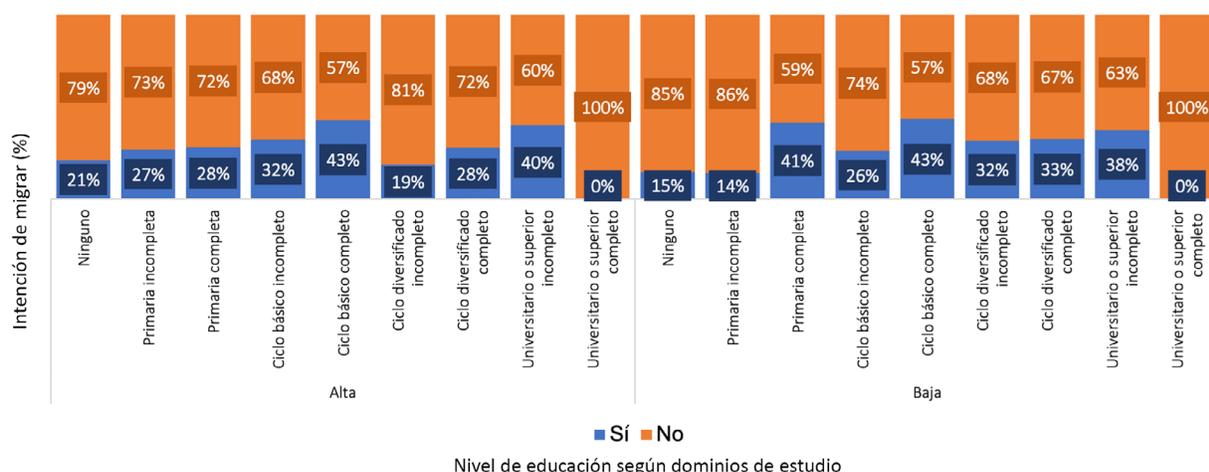
En los municipios con altas tasas de migración, la mayor intención migratoria se registró entre los jóvenes que habían concluido el ciclo básico y entre aquellos que tienen el nivel universitario o superior incompleto.

³¹ Prueba de diferencia entre las proporciones: según las pruebas realizadas con un 95 % de confianza podemos asegurar que para los dos dominios la diferencia entre las proporciones de los jóvenes con intención migratoria según su autoidentificación étnica es igual 0. Es decir, que tanto para los jóvenes mayas como los jóvenes ladinos presentan la misma proporción de migrar independientemente de los dominios.

Mientras que en los municipios con bajas tasas de migración, la mayor intención migratoria se registró en aquellos que tenían el nivel primario completo y el ciclo básico completo³². Es relevante mencionar que ninguno de los jóvenes con estudios universitarios completos (18 de 755) mostró intención de migrar. Será necesario profundizar en el potencial que tiene el acceso a la educación superior en esta región del país como factor de retención al crear condiciones atractivas para la juventud.

Gráfica 28

Intención migratoria por dominio de estudio y nivel de educación



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Los jóvenes que al momento de realizar la encuesta se encontraban asistiendo a un centro educativo tienen menor intención migratoria de los que no estaban asistiendo en ese momento, esta característica es compartida para los dos dominios del estudio.

³² Prueba de diferencia entre las proporciones: según las pruebas realizadas con un nivel de confianza del 90 % los jóvenes que tienen intención de migrar y tienen estudios de primaria incompleta o completa generan una diferencia significativa según el dominio del estudio. Es decir, los jóvenes con primaria incompleta tienen una mayor intención de migrar en los municipios con altas tasas de migración y los jóvenes que han completado la primaria presentan una mayor proporción con intención de migrar en el dominio de bajas tasas de migración. Para el resto de los niveles educativos la prueba realizada indica que no existe diferencias entre las diferentes proporciones de los dos dominios del estudio.

Gráfica 29

Intención migratoria por dominio de estudio y si el joven estaba inscrito en 2022



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

En el caso del dominio con altas tasas de migración los jóvenes que se encontraban buscando trabajo activamente durante la encuesta tiene una mayor intención migratoria con respecto a los que ya se encontraban trabajando y de los que estaban estudiando y trabajando. En el dominio de bajas tasas de migración la relación es a la inversa, por un lado, quienes presentan una intención migratoria más fuerte son los jóvenes que se encontraban estudiando y trabajando en ese momento³³.

Gráfica 30

Intención migratoria por dominio de estudio y si el joven está buscando trabajo o trabaja



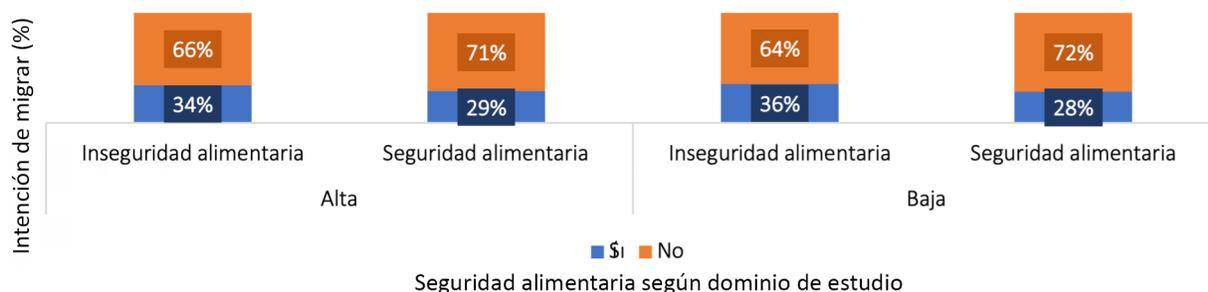
Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Los jóvenes que al momento de realizar la encuesta respondieron haber tenido dificultades económicas en los últimos 12 meses que llevaron a su hogar a tener una escasez de alimentos presentan una mayor intención de migrar para los dos dominios del estudio. En ambos dominios del estudio cerca de un tercio de los jóvenes encuestados que han tenido escasez de alimentos en los últimos doce meses tienen intención de migrar.

³³ Prueba de diferencia entre las proporciones: según las pruebas realizadas con un 95 % de confianza no se encuentran diferencias significativas entre las proporciones de los dos dominios del estudio.

Gráfica 31

Intención migratoria por dominio de estudio e inseguridad alimentaria

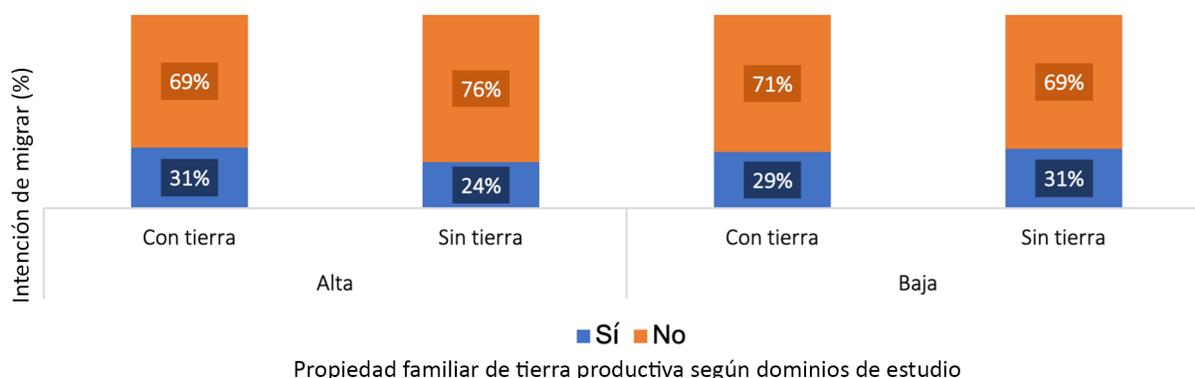


Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Los jóvenes que tienen dentro del hogar a miembros que poseen tierra productiva y que genere bienes para autoconsumo presentan una mayor intención migratoria para el dominio de altas tasas de migración y una menor intención de migrar para el dominio de bajas tasas de migración. En el dominio de bajas tasas de migración los jóvenes que viven en hogares que no poseen tierra para el cultivo o producción de autoconsumo tienen una mayor intención de migrar.

Gráfica 32

Intención migratoria por dominio de estudio y propiedad familiar de tierra productiva

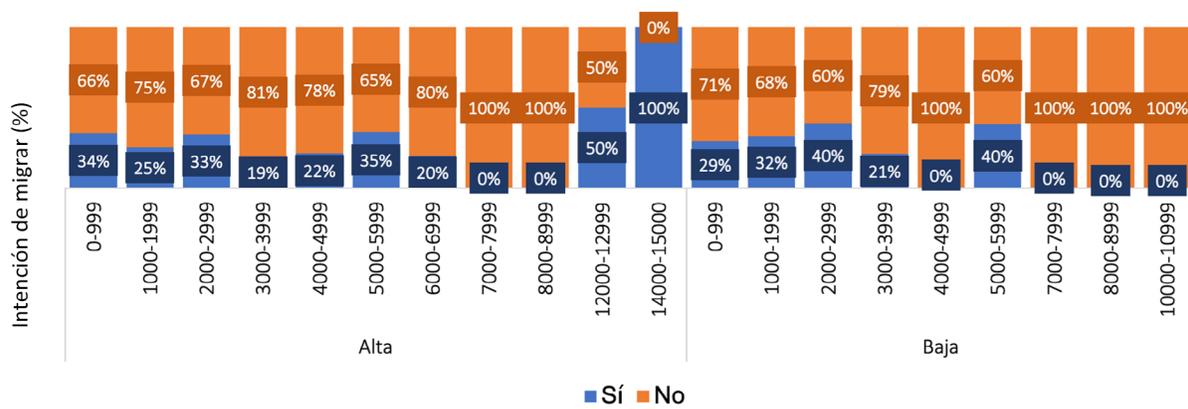


Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Para el caso del dominio con altas tasas de migración la intención de migrar de los jóvenes según su nivel de ingresos no parece presentar una tendencia clara. En los niveles bajos de ingresos la proporción de jóvenes que tiene intenciones de migrar es de 4 de cada 10 y a ingresos más altos los jóvenes tienen una mayor intención de migrar. Por otro lado, en el dominio de bajas tasas de migración vemos un comportamiento en la proporción de jóvenes según el rango de ingresos, a mayores ingresos la intención migratoria se reduce e inclusive a ingresos superiores a 4 mil quetzales no se plantea la migración como una opción. Es evidente que puede estar sucediendo un efecto de costos de vida y que los municipios incluidos en el dominio de bajas tasas de migración presentan mayores ingresos para los jóvenes.

Gráfica 33

Intención migratoria por dominio de estudio e ingresos mensuales del hogar del joven



Ingresos mensuales del hogar del joven según dominio de estudio

Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Para el dominio de altas tasas de migración, los jóvenes que viven en familias donde los ingresos son mayores a Q12,000 presentan la mayor intención migratoria. En el dominio de bajas tasas de migración en los ingresos más altos no existe intención de migrar por parte de los jóvenes, los jóvenes que viven en familias de bajos ingresos presentan una mayor intención migratoria con respecto a aquellos que tiene mayores ingresos.

Por otro lado, para el dominio de altas tasas de migración, los jóvenes que consideran que actualmente la situación económica es mejor que la de hace un año presenta mayores intenciones de migrar como proporción de jóvenes, los jóvenes que consideran que la situación económica es igual a la situación económica de hace un año tienen una menor intención migratoria. En el caso del dominio de bajas tasas de migración, los jóvenes que consideran que la situación económica es igual a la de hace un año presentan la mayor intención migratoria y los que ven una situación económica mejor presentan una menor intención de migrar.

Gráfica 34

Intención migratoria por dominio de estudio y opinión sobre la situación económica actual del país comparada con la situación económica del país hace 1 año



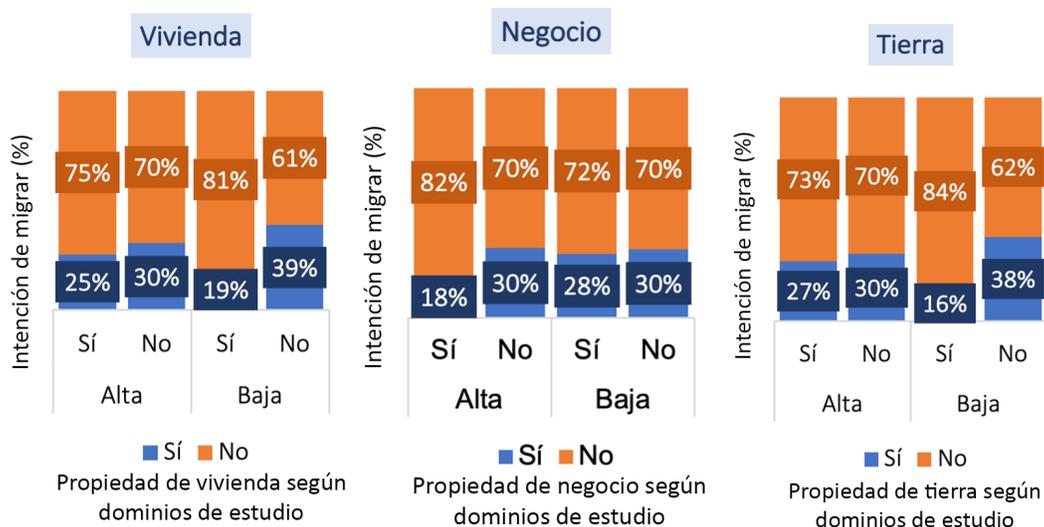
Opinión sobre la situación económica actual comparada con la de hace un año según dominios de estudio

Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Los jóvenes que poseen tierras tienen una menor intención migratoria con respecto a aquellos jóvenes que no poseen este bien. El caso es más evidente en el dominio de bajas tasas de migración donde el 16 % de la juventud que posee tierras tiene intención de migrar, mientras que para los jóvenes que no poseen tierra la proporción aumenta más del doble hasta el 38 % de los jóvenes encuestados. Los jóvenes que no son propietarios de algún tipo de vivienda tienen una intención migratoria mayor comparada con los jóvenes que sí poseen algún tipo de inmueble, esta misma relación se da con los jóvenes que no poseen algún tipo de negocio, en el dominio de altas tasas de migración los jóvenes que poseen negocio propio tienen la menor intención migratoria³⁴. Es relevante mencionar que esta variable resulta interesante de ser analizada ya que usualmente se menciona como motivación migratoria entre los jóvenes el poder adquirir alguna de estas propiedades.

Gráfica 35

Intención migratoria por dominio de estudio y propiedad de tierra, vivienda y negocio



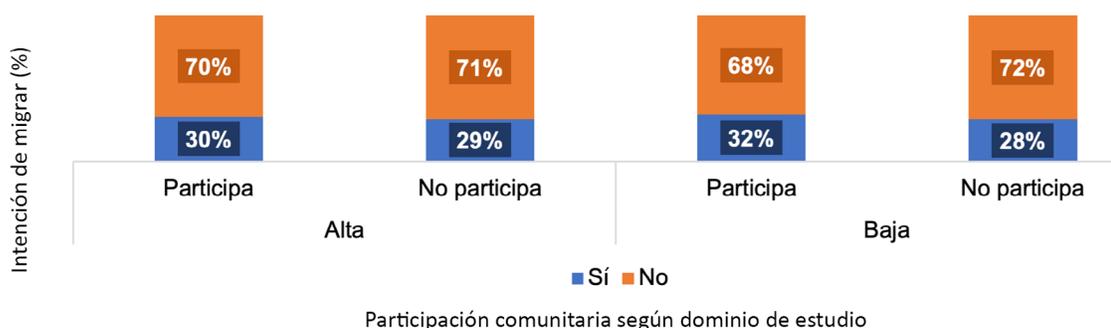
Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Respecto a la participación comunitaria, se puede mencionar que en el dominio de altas tasas de migración 3 de cada 10 jóvenes (30 %) que participa en algún grupo en su comunidad tiene intención de migrar y para el dominio de bajas tasas de migración es el mismo comportamiento (32 %).

³⁴ Prueba de diferencia entre las proporciones: según las pruebas realizadas con un 95 % de confianza no se encuentran diferencias significativas entre las proporciones de los dos dominios del estudio para los jóvenes que son propietarios de vivienda o de algún negocio propio. Sin embargo, con un nivel del 90 % de confianza se encontró que la diferencia en la proporción de jóvenes que poseen tierra es significativa para los dominios del estudio, el 27 % de los jóvenes que poseen tierra tienen intención de migrar en los municipios con altas tasas de migración, por otro lado, esta proporción se reduce al 16 % de jóvenes de los municipios con bajas tasas de migración.

Gráfica 36

Intención migratoria por dominio de estudio y participación comunitaria



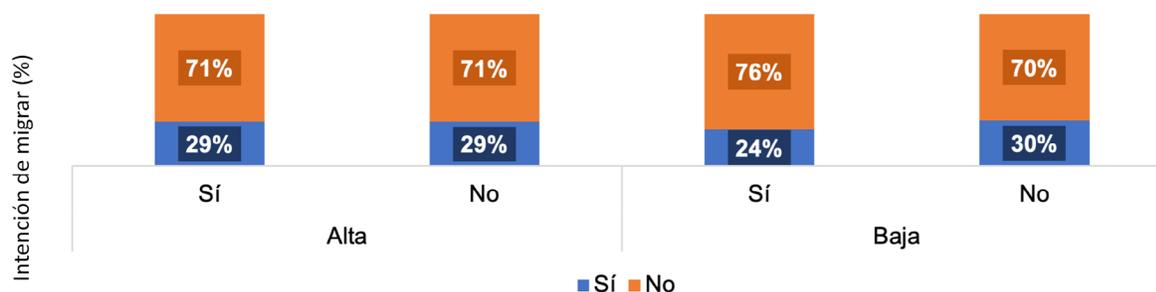
Nota: se interpreta como participación comunitaria si el joven participa dentro de su comunidad en algún partido político, comité pro-mejoramiento, comité de vecinos y/o cargo comunitario.

Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

En el dominio de altas tasas de migración no existe diferencias entre haber sufrido discriminación y su intención de migrar. En el caso del dominio de bajas tasas de migración aquellos jóvenes que no han vivido la discriminación en su comunidad tienen una mayor intención de migrar.

Gráfica 37

Intención migratoria por dominio de estudio y discriminación al joven



Discriminación al joven según dominio de estudio

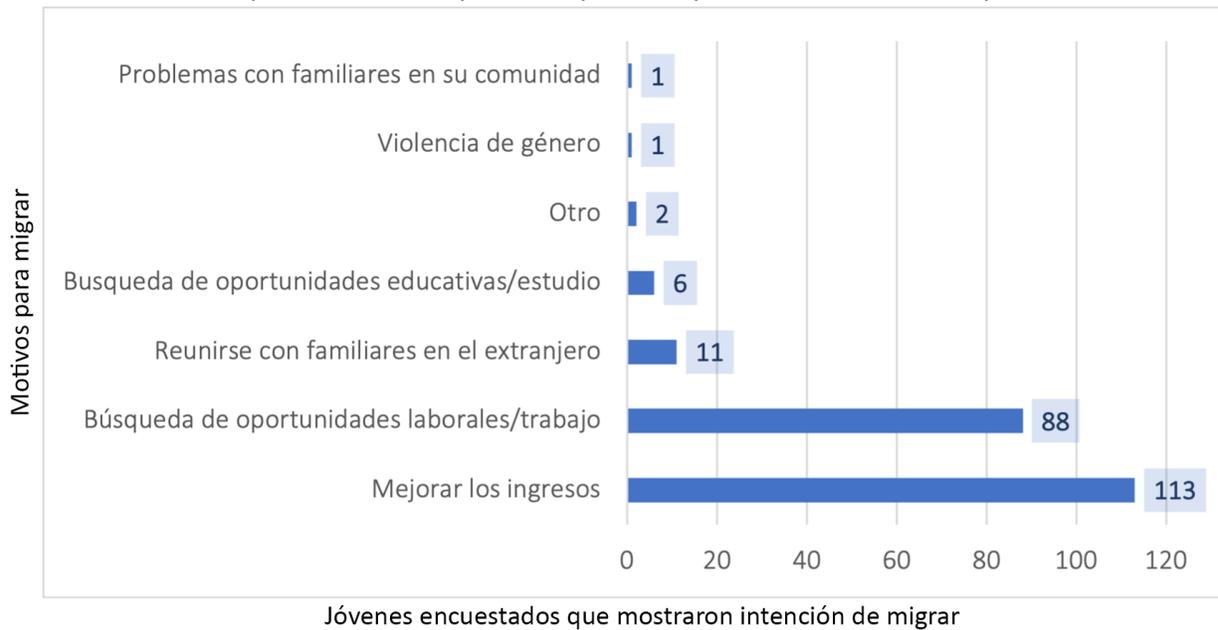
Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Motivaciones para migrar

Las principales motivaciones por las cuales piensan migrar los jóvenes encuestados que afirmaron tener intención migratoria son esencialmente económicas: mejorar los ingresos (51 %) y para buscar oportunidades laborales o trabajo (40 %). Al desglosar las motivaciones por sexo vemos que el 53 % de los hombres y el 49 % de las mujeres lo haría para mejorar sus ingresos, el 40 % de los hombres y el 39 % de las mujeres en la búsqueda de oportunidades de trabajo, el 3 % de hombres y de mujeres en la búsqueda de oportunidades educativas, el 3 % de los hombres y el 7 % de las mujeres para reunirse con familiares en el extranjero.

Gráfica 38

Principales motivos por los que han pensado en irse del país

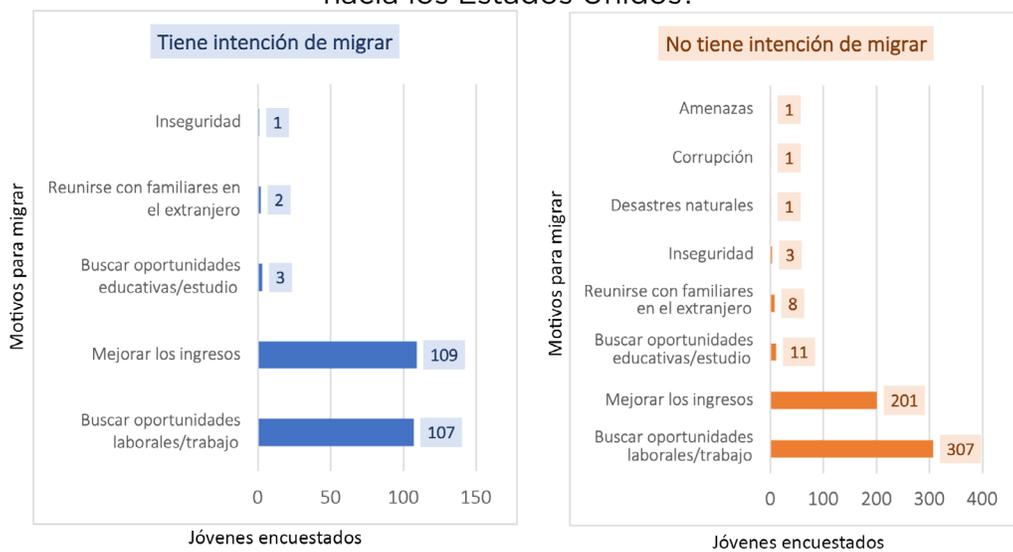


Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Al preguntarles a los encuestados por qué creen que los jóvenes del municipio migran hacia los EE. UU. las motivaciones económicas son nuevamente las más relevantes, tanto entre los jóvenes que tienen intención migratoria, como entre aquellos que no mostraron intención de migrar.

Gráfica 39

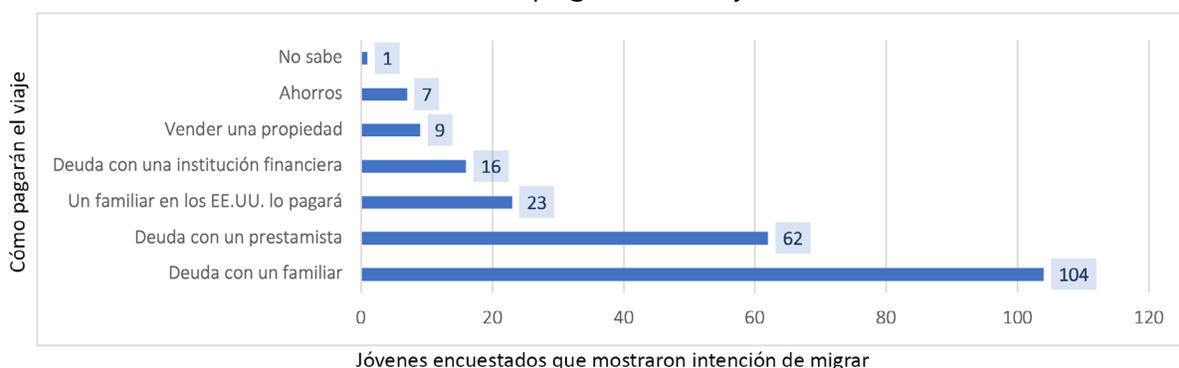
Según intención migratoria, ¿por qué cree que los jóvenes de este municipio migran hacia los Estados Unidos?



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Los jóvenes encuestados que mostraron intención migratoria plantearon que pagarán el viaje a través de una deuda con familiares (47 %) o a través de una deuda con un prestamista (28 %). Es importante mencionar que un 10 % mencionó que el viaje lo pagaría un familiar en los EE. UU. mientras que el resto expresó otras formas como una deuda con una institución financiera, la venta de una propiedad o ahorros.

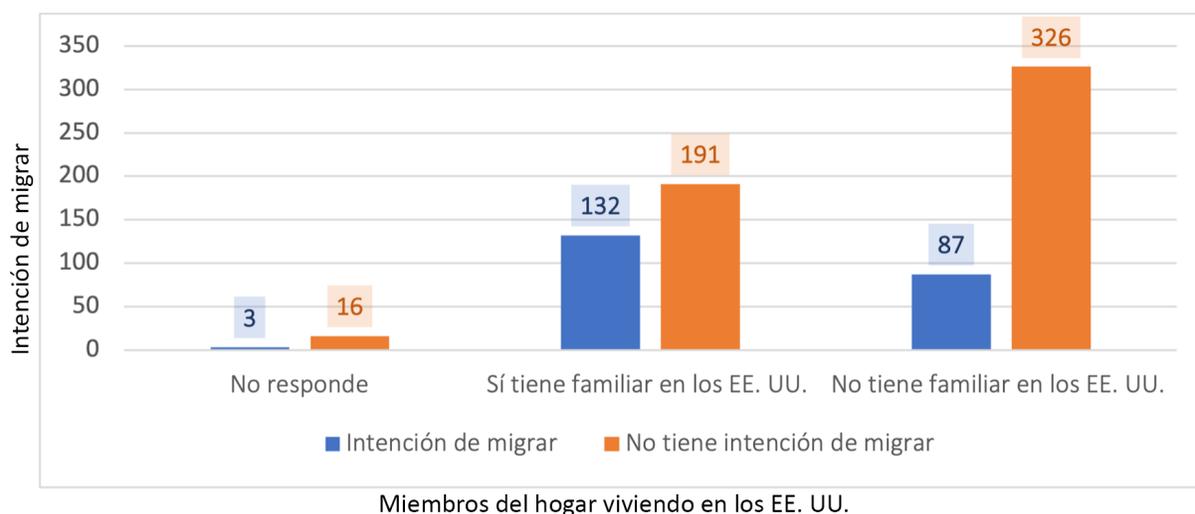
Gráfica 40
¿Cómo pagarán el viaje?



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

El 43 % de los jóvenes encuestados (323 de 755) indicó que tiene algún miembro de su hogar viviendo actualmente en los EE. UU. El 45 % de los hombres y el 41 % de las mujeres tienen algún miembro del hogar viviendo en los EE. UU. Es relevante mencionar que se registró una mayor proporción de encuestados con familiares en los EE. UU. entre aquellos que mostraron intención de migrar que entre los que no mostraron esta intención.

Gráfica 41
Intención migratoria y miembros del hogar viviendo en los EE. UU.

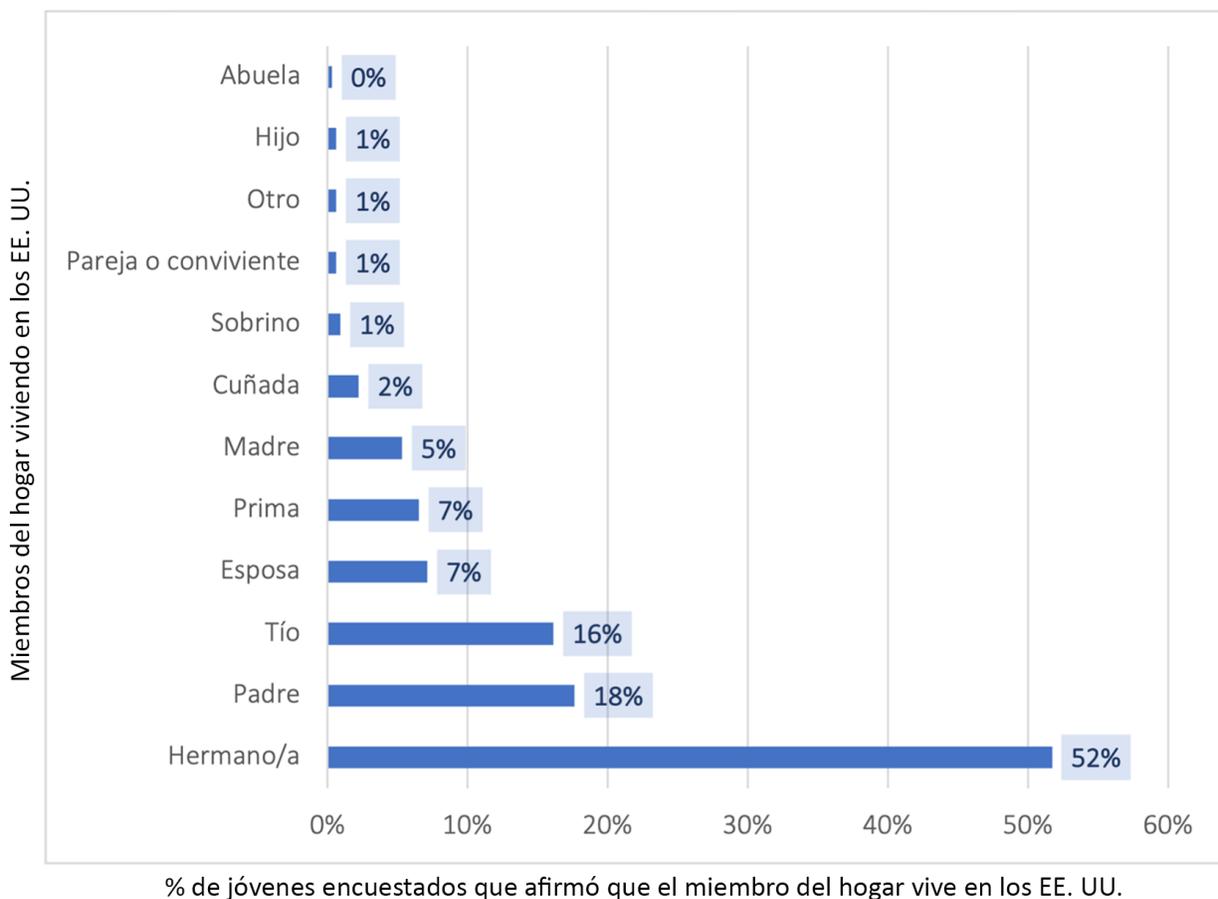


Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

La mayoría de los encuestados que tienen algún miembro del hogar en el extranjero se trata principalmente de algún hermano o hermana viviendo en Estados Unidos (52 %), 18 % tienen a su padre viviendo en los Estados Unidos, 16 % a un tío o tía, 7 % a su esposa/a, 7 % a algún primo/prima, 5 % a su madre, 2 % a un cuñado/cuñada, 0.9 % a un sobrino o sobrina, 0.6 % a su pareja, 0.6 % a un hijo o hija, 0.3 % a un abuelo o abuela y 0.5 % a otro familiar.

Gráfica 42

Miembros del hogar de los encuestados viviendo en los EE. UU.

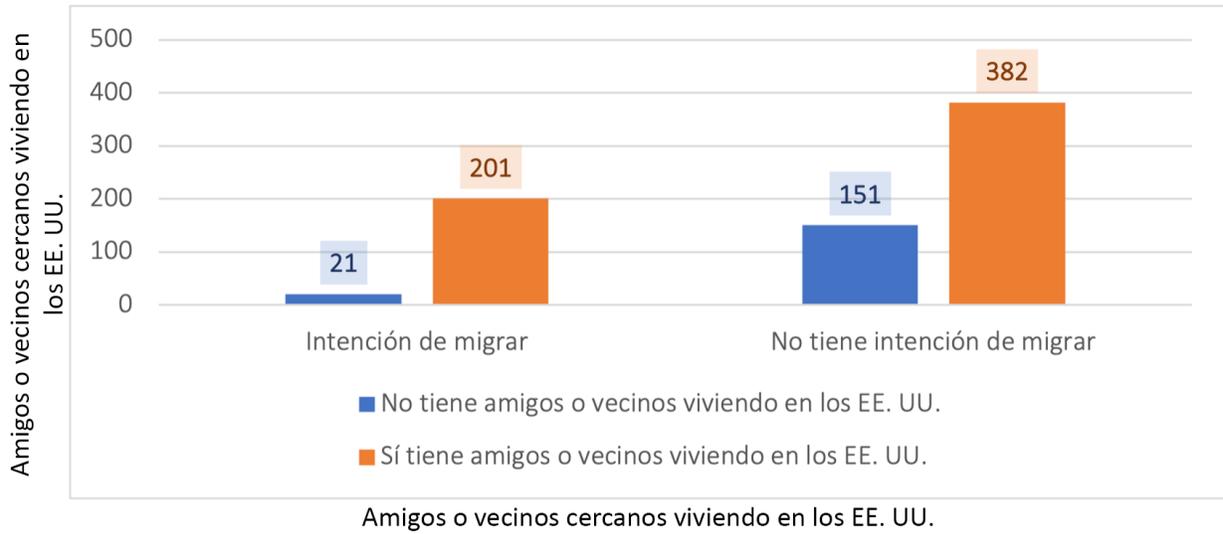


Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

El 77 % (583 de 755) de los jóvenes encuestados indicó tener amigos o vecinos cercanos viviendo actualmente en Estados Unidos. Los encuestados con intención de migrar tienen una mayor proporción de amigos o vecinos cercanos viviendo actualmente en los EE. UU.

Gráfica 43

Según intención migratoria, ¿tiene usted amigos o vecinos cercanos viviendo actualmente en los Estados Unidos?

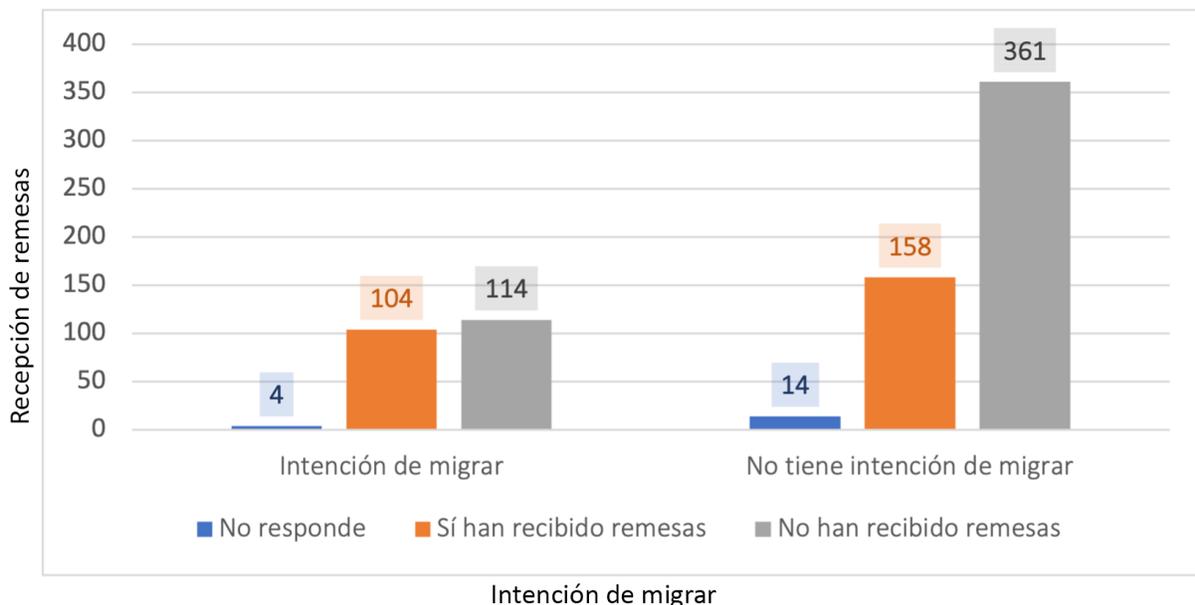


Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Por otro lado, el 35 % (262 de 755) de los jóvenes encuestados han recibido remesas desde los EE. UU. en los últimos doce meses. Este porcentaje es mayor entre los encuestados que no mostraron intención de migrar que entre aquellos que sí mostraron intención de migrar.

Gráfica 44

Según intención migratoria, ¿usted o alguna persona de su hogar han recibido remesas desde los Estados Unidos durante los últimos doce meses?

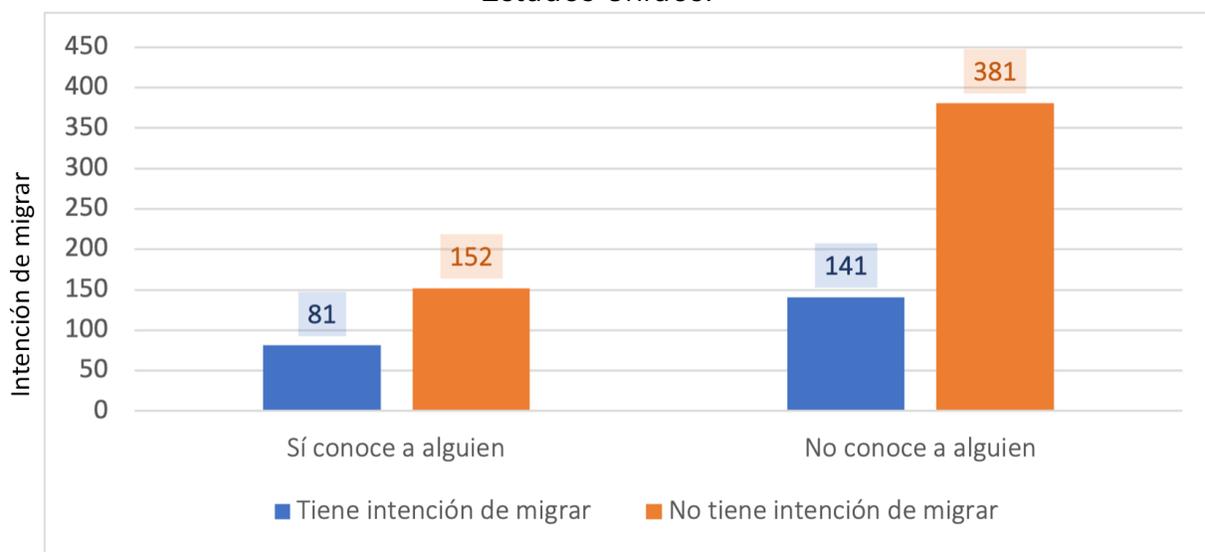


Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE.

El 31 % (233 de 755) jóvenes encuestados indican que conocen a algún guía o coyote que puede llevarlos a los EE. UU. si decidieran migrar. Nuevamente la proporción es mayor entre aquellos que no mostraron intención migratoria que entre los que sí mostraron intención migratoria.

Gráfica 45

Según intención migratoria, ¿conoce a alguien que pudiera llevarlo (guía o coyote) a Estados Unidos?



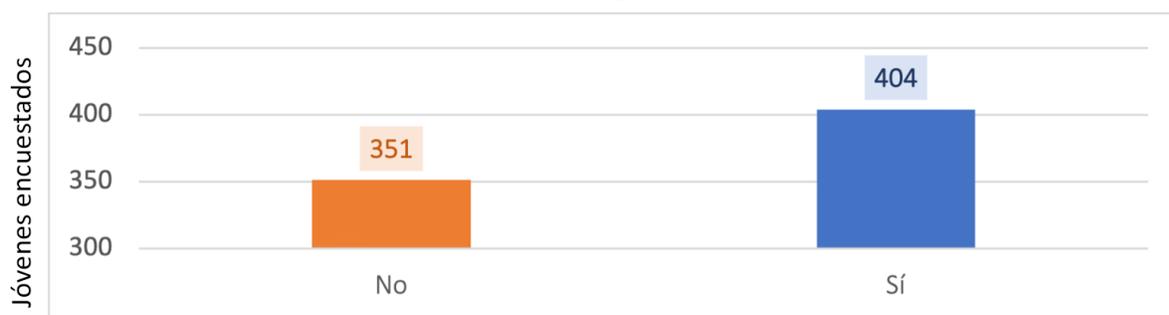
Conoce a alguien que pueda llevarlo a EE. UU.

Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Por último, casi la mitad de los jóvenes encuestados indicó que su familia sí los apoyaría si decidiera migrar a los EE. UU. (el 54 %, 404 de 755), mientras que un poco menos de la mitad de los encuestados (46 %, 351 de 755) indicaron que su familia no los apoyaría en esta decisión.

Gráfica 46

¿Su familia lo apoyaría en migrar hacia Estados Unidos?



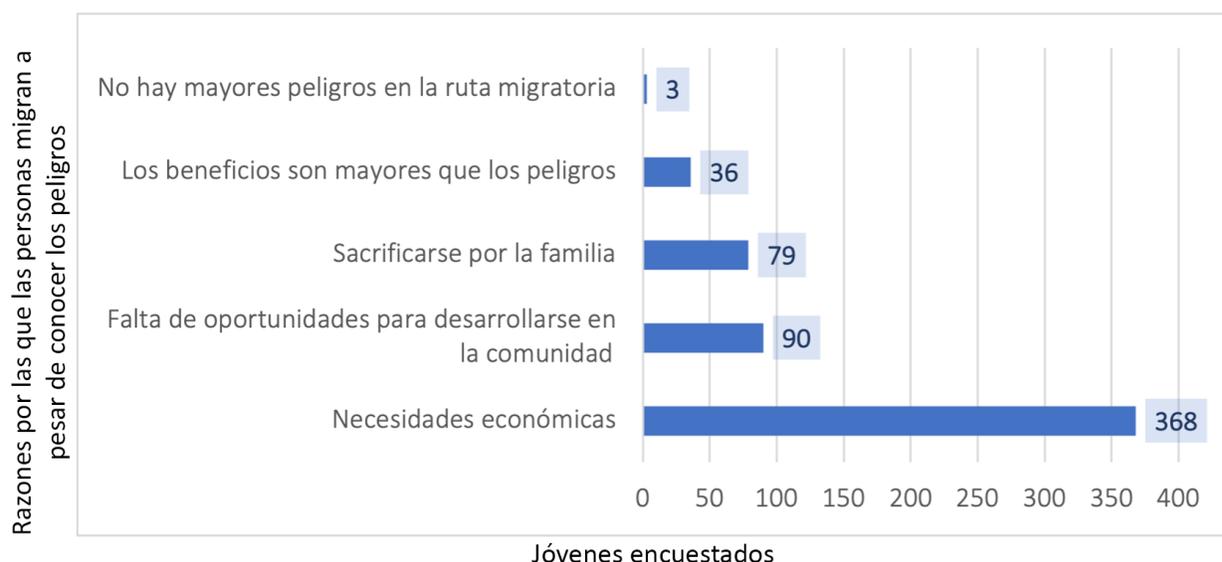
Apoyo familiar para migrar a los EE. UU.

Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

El 76 % de los jóvenes encuestados (576 de 755) expresaron conocer los peligros que pueden enfrentar en la ruta migratoria. Los jóvenes encuestados consideran que la mayoría de las personas migran, a pesar de conocer los peligros en la ruta migratoria, debido a las necesidades económicas (64 %), la falta de oportunidades para desarrollarse en la comunidad (15 %), sacrificarse por la familia (13 %), entre otros motivos (7 %).

Gráfica 47

¿Por qué cree usted que a pesar de que las personas conocen los peligros que se pueden enfrentar en la ruta migratoria, las personas de su comunidad optan por migrar?

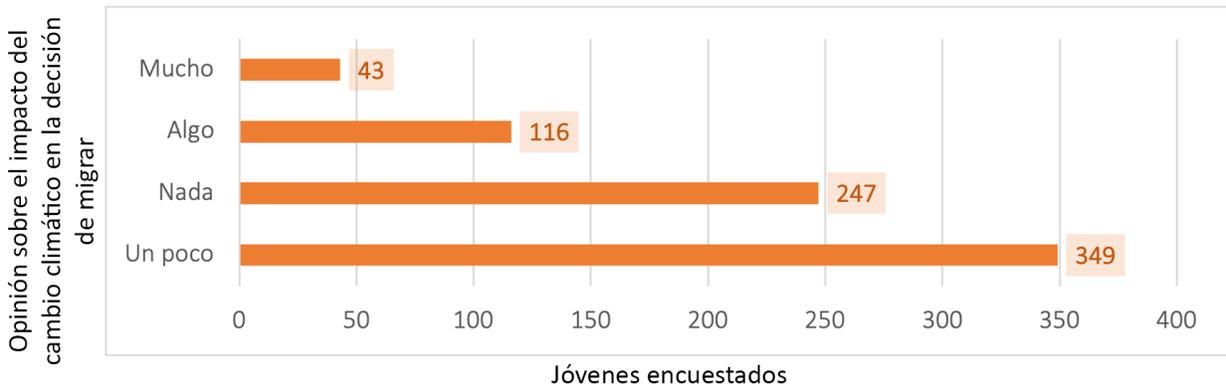


Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE. .

Al consultarles a los jóvenes sobre otras posibles variables relacionadas con la intención de migrar como lo es el impacto del cambio climático o de la pandemia, los encuestados consideran que estas variables impactan un poco o nada en la intención migratoria de los jóvenes en su comunidad. La mayoría de encuestados creen que el cambio climático afecta un poco (46 %, 349 de 755) o nada (33 %, 247 de 755) en la decisión de los jóvenes en su comunidad de migrar. Esta tendencia se mantiene sin importar la intención migratoria del encuestado (véase gráfica 48). La mayoría de encuestados creen que la pandemia por coronavirus afecta un poco (33 %, 248 de 755) o nada (29 %, 217 de 755) en la decisión de los jóvenes en su comunidad de migrar. Esta tendencia se mantiene sin importar la intención migratoria del encuestado (véase gráfica 49).

Gráfica 48

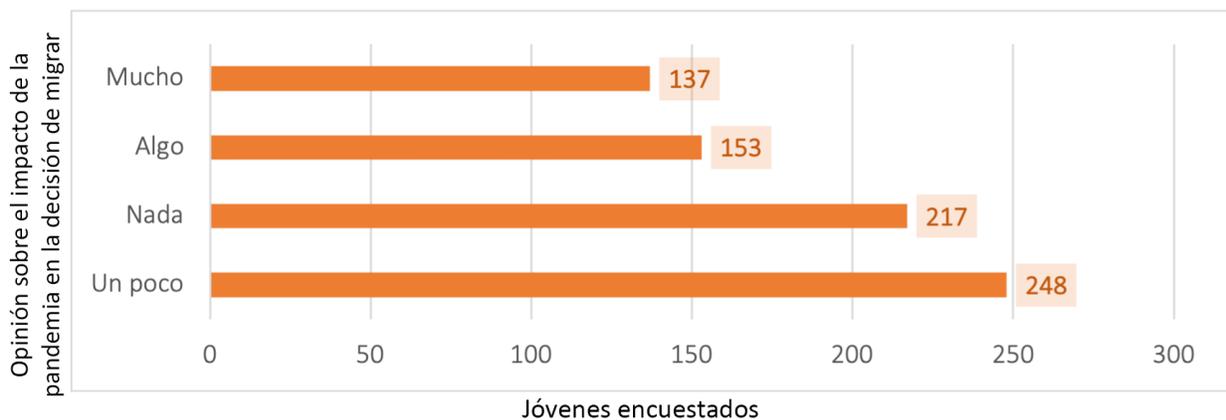
¿Qué tanto cree usted que el cambio climático impacta en la decisión de migrar de los jóvenes en su comunidad?



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE.

Gráfica 49

¿Qué tanto cree usted que la pandemia ha impactado en la decisión de migrar de los jóvenes en su comunidad?



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE.

Por último, es relevante mencionar que entre los jóvenes encuestados únicamente 4 habían retornado al país luego de haber tenido la experiencia migratoria en los EE. UU. Una mujer había sido deportada tras una redada en su lugar de trabajo, mientras que 3 hombres habían retornado voluntariamente luego de haber cumplido la meta. También es relevante mencionar que dos de los cuatro jóvenes que habían tenido experiencia migratoria y habían retornado al país mostraron intención de migrar, una mujer y un hombre.

4.2.2 Intención de quedarse entre los jóvenes entre 18 y 30 años

Es relevante mencionar que la mayoría de los encuestados (71 %, 533 de 755 jóvenes) expresaron no tener intención de migrar en los próximos doce meses al extranjero, además un número mayor expresó tampoco tener intención en migrar internamente (88 %, 655 de 755). Es decir, que al momento de la encuesta la mayoría de los jóvenes que participaron mostraban su preferencia por la inmovilidad que por la migración.

Gráfica 50

¿Cuál es el principal motivo por el que no han pensado en irse del país?



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE.

Al consultar entre quienes expresaron no tener intención de migrar al extranjero sobre la principal motivación para no hacerlo, el 51 % (270 de 533) de los jóvenes indicaron que no querían alejarse de sus familiares, el 22 % (118 de 533) indicaron que no cuentan con dinero para hacerlo, el 11 % (58 de 533) no cuenta con la autorización de sus padres, el 5 % (19 de 533) debido a la pandemia, un 3 % (17 de 533) por miedo a lo que pueda pasar en la ruta migratoria, un 2.4 % (13 de 533) porque considera que en su comunidad encuentra todo lo que necesita para desarrollarse, un 1.8 % (10 de 533) porque no conoce quién pueda llevarlo, a 2 personas porque no les interesa y

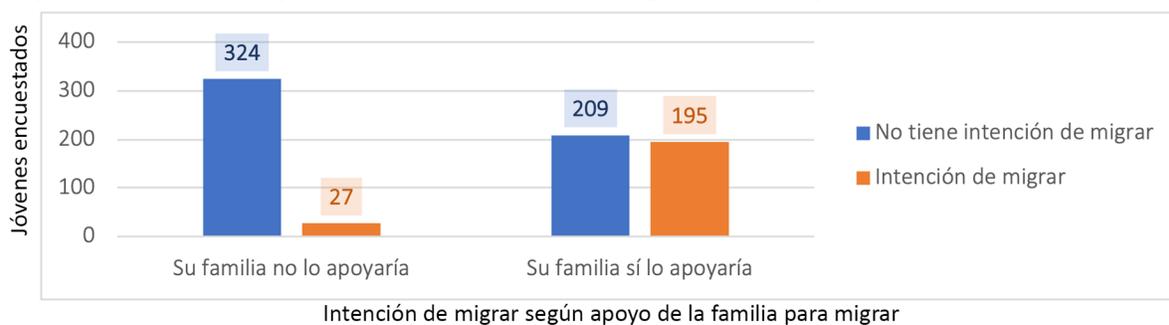
a 1 persona porque tiene alguna discapacidad. Al desglosar los datos por sexo se constata el mismo comportamiento, no querer alejarse de sus familiares es la razón principal tanto para hombres 45 % como para mujeres 54 %, seguido por no contar con el dinero para poder hacerlo en un 24 % los hombres y un 21 % las mujeres, un 11 % para ambos sexos el no tener la autorización de sus padres, un 6 % de hombres y un 4 % de mujeres por pandemia, entre otros motivos.

Las respuestas a la pregunta anterior nos muestran el importante peso que tiene la familia en la decisión migratoria. En el 62 % de los casos la inmovilidad estaba relacionada con situaciones en el ámbito familiar: no querer alejarse de los familiares (51 %) o no contar con la autorización de los padres (11 %). Vale la pena recordar que cuando se les preguntó a los jóvenes, que expresaron conocer los peligros en la ruta migratoria (575 de 755), por qué creían que los jóvenes optaban por migrar a pesar de conocer estos peligros, el 13 % contestó que se lo hacían porque se sacrificaban por la familia.

Esta situación también se evidenció al preguntarles a los jóvenes si su familia los apoyaría si decidieran migrar a los EE. UU., el 54 % de los jóvenes expresó que su familia sí los apoyaría, sin embargo, el 46 % indicó que su familia no los apoyaría. Al analizar con mayor detalle este dato vemos que quienes expresaron que tienen intención migratoria indicaron tener el apoyo de sus familias para migrar, sin embargo, entre quienes no expresaron tener intención migratoria la mayoría indicaron que si decidieran migrar a los EE. UU. no recibirían el apoyo por parte de su familia.

Gráfica 51

Según intención migratoria, ¿su familia lo apoyaría en migrar hacia Estados Unidos?



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE.

Otro elemento relevante en relación con la familia es que entre los jóvenes encuestados sin intención migratoria se registró un mayor porcentaje de hermanos viviendo en Estados Unidos (34.1 %) que entre los jóvenes que sí manifestaron intención migratoria (17.6 %). Este dato podría tener relación con lo que algunos estudiosos de la migración

en relación con el doble papel que puede jugar el tener familiares en los EE. UU. Por un lado, puede ser un factor que anime a migrar buscando la reunificación familiar con familiares en el extranjero, sin embargo, también puede operar como un factor de retención ya que no se hace necesario que otro miembro del hogar migre porque ya hay algún miembro del hogar en el extranjero. La persona migrante hace posible la reproducción familiar en el país de origen (Mata-Codesal, 2016). En palabras de Diana Mata-Codesal (2016): “Como vemos, gracias a la permanencia de ciertas personas en un hogar —al cuidar de las tareas productivas y reproductivas del mismo— se facilita o permite la migración de otras dentro del mismo hogar” (p. 125). Para Stockdale y Haartsen (2018) en muchos casos la migración de algunos miembros de la familia es lo que permite que otros permanezcan.

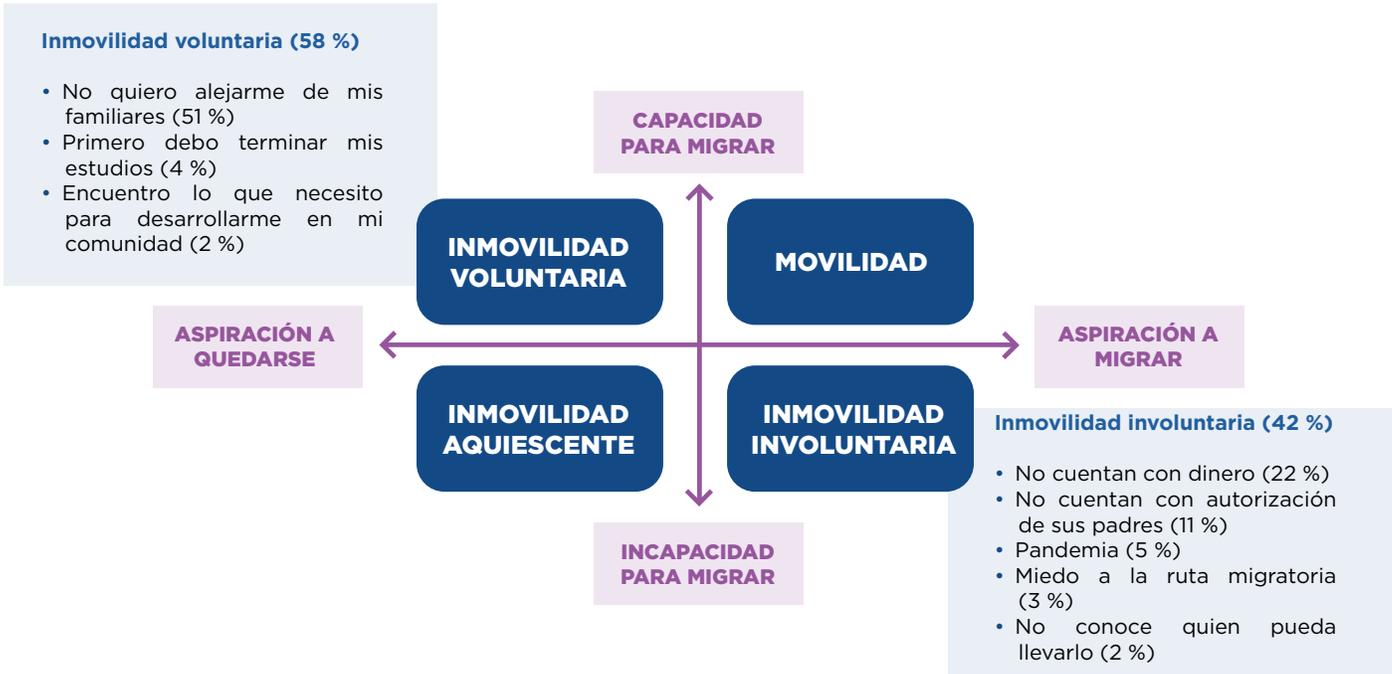
Siguiendo el modelo explicativo de la inmovilidad en relación con la aspiración/capacidad, los resultados de la encuesta nos revelan que un gran porcentaje de los jóvenes que no mostraron intención de migrar se encuentran en una situación de inmovilidad forzada o involuntaria (42 %) debido a que sus motivaciones parecen estar más relacionadas con una falta de capacidad para migrar, por ejemplo, el no contar con dinero para hacerlo o el no contar con la autorización de sus padres. Por otro lado, alrededor del 58 % de los jóvenes que no mostraron intención de migrar parecen encontrarse en una situación de inmovilidad voluntaria debido a que sus motivaciones para quedarse parecen estar relacionadas con su deseo de no alejarse de sus familiares (51 %), deben terminar sus estudios (4 %) o porque consideran que en su comunidad se pueden desarrollar (2 %).



■ Foto por Luis Cocón/CRS

Figura 5

Modelo aspiración/capacidad a partir de los resultados de la encuesta a jóvenes



Es relevante mencionar que desde la estrategia cualitativa en los grupos focales y en las entrevistas se obtuvo resultados similares. Entre las razones mencionadas entre quienes expresaban permanecer en el territorio estaban: haber conformado una familia, no contar con el apoyo económico y el temor a migrar.

Con el propósito de identificar variables que influyen en la intención de migrar de los jóvenes entrevistados, se estimó, por el método de mínimos cuadrados ordinarios, un modelo econométrico lineal probabilístico. Los coeficientes indican la probabilidad de la intención de migrar de los jóvenes, que fue la variable dependiente. Esta fue reclasificada en forma dicotómica, siendo 1 igual a "Sí" y 0 igual a "No". De la misma forma se reclasificaron las respuestas de las variables explicativas.

En principio se calculó un modelo con la mayoría de variables que, con base en la teoría o suposición lógica, se considera que tienen influencia en la intención de migrar en los próximos meses. De este modelo, la mayoría de variables explicativas resultaron no ser significativas, por lo que se optó por calcular un segundo con las que si lo fueron. De nuevo se identificaron variables sin significancia estadística, por lo que se estimó un tercer modelo que fue el aceptado.

Del total de variables, contenidas en las respuestas de la encuesta, solo 8 son estadísticamente significativas para explicar la intención de migrar de los jóvenes entrevistados. La bondad de ajuste indica que las variables explican en 27 % la intención de migrar. Además, en 78 % de los casos, equivalente a 591 de 755, el modelo predice en forma correcta la respuesta de sí o no, a la pregunta sobre la posibilidad de migrar en los próximos meses. Tanto el porcentaje de explicación, como el de predicción, se evalúan como aceptables, considerando la naturaleza del modelo, que es dicotómico. El mismo superó la prueba de normalidad de los residuos y la de inexistencia de colinealidad entre las variables explicativas. En consecuencia, se considera que es un modelo satisfactorio y aceptable.

Las variables ser propietario de tierra, participar en grupo de tradiciones culturales, de la iglesia y pensar que la comunidad ofrece oportunidades tienen una incidencia negativa en la intención de migrar, es decir, la reducen. En concreto, la primera variable disminuye en 37 % la probabilidad de intención de migrar cuando el entrevistado posee tierra. La participación en grupos tiene también un porcentaje importante de probabilidad, de 48 % y 35 %, respectivamente, pero el pensar que existen oportunidades en la comunidad es la variable con mayor impacto de retención. El joven entrevistado que así piensa tiene 56 % menos de probabilidad en su intención de migrar.

Por el contrario, como variables que propician la migración se identificaron pensar en vivir fuera del país, tener un familiar o conocido viviendo en Estados Unidos y el apoyo de la familia para migrar. Esta última es la de mayor peso, ya que aumenta la probabilidad en más de 100 %, seguida por la variable respecto a pensar en vivir fuera, que tiene una probabilidad de 73 %. La existencia de familiares o conocidos en Estados Unidos tiene una probabilidad que oscila entre 29 % y 33 %.



■ Foto por Luis Cocón/CRS

Tabla 15

Variables relacionadas con la intención de migrar y con la intención de permanecer en la comunidad a partir del modelo econométrico probabilístico

VARIABLES RELACIONADAS CON LA INTENCIÓN DE MIGRAR	VARIABLES RELACIONADAS CON LA INTENCIÓN DE PERMANECER EN SU COMUNIDAD
<ul style="list-style-type: none"> Tener el apoyo de la familia para migrar. Tener un familiar o conocido viviendo en los Estados Unidos. Pensar en vivir fuera del país. 	<ul style="list-style-type: none"> Pensar que existen oportunidades en la comunidad de origen. Participar en grupos de su comunidad (tradiciones, cultural, religiosos). Ser propietario de tierra.

Fuente: Elaboración propia (2023)

En resumen, los resultados del modelo econométrico probabilístico indican que variables de apego, como tenencia de tierra o participación en grupos comunitarios, inciden en reducir la probabilidad de tener intención de migrar entre los jóvenes entrevistados, mientras que variables relacionadas con apoyo familiar para migrar aumentan dicha probabilidad.

Tabla 16

Variables relacionadas con la intención migratoria según los resultados del modelo econométrico probabilístico aplicado

	COEFICIENTE	DESV. TÍPICA	Z	VALOR P
Const	-1.27676	0.177823	-7.180	<0.0001
s3p7_propietario_tierra	-0.376826	0.136103	-2.769	0.0056
s5p1_grupos_tradiciones_cultura	-0.479512	0.19283	-2.487	0.0129
s5p1_grupos_religioso_o_iglesia	-0.349772	0.119631	-2.924	0.0035
s5p11_comunidades_oportunidades	-0.560749	0.114202	-4.910	<0.0001
s6p2_vivir_fuera	0.72795	0.158894	4.581	<0.0001
s6p5_miembro_hogar_viviendo_USA	0.286622	0.119404	2.4	0.0164
s6p6_conocidos_viviendo_USA	0.322027	0.167165	1.926	0.0541
s6p11_familia_apoya_migracion	1.26989	0.130078	9.762	<0.0001
R-cuadrado corregido	0.266			

Número de casos correctamente predichos = 591 (78.3 %)

Nota: la tabla muestra las variables que inciden de forma negativa y positiva en la intención de migrar.
Fuente: elaboración propia (2023).

5. Iniciativas para la juventud en el Altiplano Occidental de Guatemala

5.1 Iniciativas locales actualmente existentes en los municipios visitados

Iniciativas en el ámbito de la educación

Entre las principales alternativas existentes se encuentran las **becas educativas** para que los jóvenes puedan continuar estudiando. Por ejemplo, en Todos Santos Cuchumatán, la cooperativa Asodiett ha impulsado programas de becas para sus socios buscando apoyar para que los hijos puedan finalizar el tercero básico. Otras organizaciones que fueron identificadas en los municipios que apoyan para que los jóvenes puedan continuar estudiando son: Mides, Mineduc, Prodesa, Intecap, CRS, Cáritas, CDRO, Fe y Alegría, IGER y algunas universidades.



Foto por Luis Cocón/CRS

Por otro lado, se menciona la **capacitación técnica** como una alternativa para que los jóvenes puedan formarse de manera técnica y tener alternativas laborales en el corto plazo. Uno de los actores clave indicó que estas capacitaciones son atractivas a los jóvenes porque “es mejor trabajar haciendo”. Las capacitaciones técnicas giran en torno a oficios mecánicos, repostería, peluquería, cultoras de belleza, tejidos, bordados, entre otros. En Santa María Chiquimula y Santa Lucía La Reforma, desde instituciones como Fe y Alegría, se ha optado por promover la educación flexible, ya que los jóvenes requieren de estudios, pero también de ocupaciones laborales que les permitan tener alternativas socioeconómicas.

“Pues mire, definitivamente el que más ha funcionado y en el que el joven participa más es en la parte de la formación técnico-ocupacional pero mientras realmente esté enfocado a lo que a ellos les gusta porque hasta en escoger las propuestas de los cursos quiere mucho cuidado porque hay cursos que, aunque uno diga al joven se está enfocando trabajar en esa área, pero a veces no le gusta recibir ese tipo de cursos.”

-OMJ, Chiantla, comunicación personal, 3 de mayo de 2022.

“ Se han tratado algunos temas que ellos están interesados en tratar o trabajar. También se les invitó a hacer alguna manualidad, tanto en Siquibal habían dicho que querían aprender a hacer pan, verdad, en algún momento; aprender a cocinar algo, algunas cosas diferentes. ”

-Centro educativo Fe y Alegría, Santa Lucía La Reforma, comunicación personal, 29 de julio de 2022.

Finalmente, es relevante mencionar que en varios de los municipios visitados se indica que las remesas, enviadas por los familiares desde los EE. UU., han contribuido en que los jóvenes puedan continuar sus estudios.

Iniciativas en el ámbito socioeconómico

A lo largo de los municipios visitados se observó que hay muy poco apoyo a los jóvenes para que puedan acceder a oportunidades de desarrollo económico en sus comunidades. La ausencia de empleos formales es claramente notable. Las alternativas para los jóvenes en el ámbito socioeconómico en los municipios visitados se limitan a algunos espacios que permiten a los jóvenes desarrollar sus propios **emprendimientos** al otorgarles capacitaciones y capital semilla en proyectos como la producción de huevos y el cuidado de gallinas ponedoras, los huertos familiares, producción de



Foto por Juan Carlos García/ADESJU para CRS

hortalizas, producción de hongos, tejidos, panaderías, peluquerías, artesanías, bisutería; también apoyo en seguridad alimentaria y construcción de vivienda social. Estas experiencias son más comunes en San Marcos y Quetzaltenango, que en Huehuetenango y Totonicapán. Por lo general, estas iniciativas son apoyadas desde organismos no gubernamentales que establecen alianzas con alcaldías municipales.

Existen en los municipios algunas iniciativas agrícolas dirigidas por cooperativas o asociaciones que están dando resultados positivos para sus integrantes. Uno de ellos es el caso de Asodiett, cooperativa de Todos Santos Cuchumatán que trabaja con productores de café quienes apoyan para que los productores puedan mejorar la producción y comercialización agrícola.

“Porque todo el mundo trabaja, pero en caso de fertilización, lo que se gasta ahí en lo que es químico; entonces uno invierte, pues después de esto cuando uno invierte, uno saca sus productos. Después de que uno tenga sus productos para poder negociarlo, entonces en lugar de que ellos lo den precio... supongamos del café estamos hablando, el precio para que uno satisfaga sus necesidades ya no llega, no sale tanto. O uno empieza a hacer sus milpas, sus números, hacer sus números de todo lo que gasta, y de la ganancia casi sale tabla.”

-Grupo de jóvenes de ASODIETT, Todos Santos, comunicación personal, 19 de julio de 2022.

Otro caso es el de ADAT, en la aldea San Martín de Todos Santos Cuchumatán, una asociación de productores agrícolas cuya experiencia son los invernaderos, la producción de floristería y hortalizas. Desde este grupo se ha logrado certificados para la producción y exportación de haba y arveja china, además este grupo trabaja con mujeres.

“Nosotros somos una asociación que velamos ahí sí que por el bienestar de los agricultores y como también en el tema de mujer y jóvenes, en este caso el tema específico jóvenes están organizado el grupo de jóvenes, son treinta; hemos manejado del rango de edades de 15 a 30 años. Algunos han sido capacitados en diferentes áreas, ellos tienen su junta directiva, en este caso pues está Oscar como parte también de la junta directiva. Hemos gestionado ante otras organizaciones para apoyo de ellos. Trabajamos lo que son emprendimientos con los jóvenes, se coordinó con ADESJU que es CRS, lamentablemente pues ADESJU ya no está con nosotros ahorita pero nosotros seguimos trabajando con el grupo de jóvenes, también tenemos otros grupos a los cuales ya tenemos... bueno, nuestra idea principal como ADAT hacer una corporación con el grupo de jóvenes donde unos jóvenes pues ya fueron capacitados en lo que es panadería, otros en lo que han sido capacitados en lo que son preparación de cafés, otros catadores, otros en lo que son alimentación.”

-ADAT, Todos Santos, comunicación personal, 19 de julio de 2022.

Por ejemplo, en San Miguel Ixtahuacán ACMI se dedica a la producción de café de altura, sin embargo, también acompaña a sus socios a mejorar sus técnicas de cultivos y producción de hortalizas, cubriendo varias aldeas del municipio. En los últimos años han dado asesorías técnicas para la cata de café, convirtiéndose en una alternativa para algunas mujeres. También la asociación Adije, de Tejutla, se brinda financiamiento para proyectos productivos, ya que hacerlo por los bancos del sistema no es una opción para muchos productores jóvenes por las altas tasas de interés y el riesgo que representa la producción.



Foto por Luis Cocón/CRS

Iniciativas en el ámbito político

En algunos municipios se percibe una mayor **presencia de organizaciones no gubernamentales** que han promovido una mayor participación juvenil y que han promovido la incidencia ante las instancias locales para garantizar un mayor apoyo a la juventud. Por ejemplo, Chiantla muestra ser uno de los municipios con visible organización política en favor de la juventud, puesto que se construyó una política de juventud entre organizaciones civiles y la OMJ. Otros municipios en donde se muestra presencia de participación de los jóvenes es Comitancillo y San Juan Ostuncalco, en San Miguel Ixtahuacán destaca la organización juvenil de carácter religioso pero que también tiene un perfil político importante.

“ Bueno, Chiantla es un municipio que se ha caracterizado porque está la participación de organizaciones como la nuestra ha permitido que se cree una política pública municipal de la juventud. Esta política pública de la juventud es una de las escasas lamentablemente que hay a nivel nacional, pero lo positivo es que tiene una vigencia hasta el 2030 y ya tuvo un periodo de seis años que en el 2016 se aprobó, y pues ahí se identifican las necesidades de las y los jóvenes, las aspiraciones que tienen los jóvenes y tiene nueve ejes temáticos. De esa cuenta, como una fortaleza del municipio también se tiene una oficina de la juventud, se tiene una oficina del empleo, una ventanilla municipal del empleo. Y bueno, ha sido variable, pero sin embargo no se han detenido los apoyos económicos del sector público hacia la juventud, aunque sean mínimos, pero creo que es muy marcada la diferencia en comparación con otros municipios que no tienen una... en este caso el sector público no le da ninguna atención a los jóvenes. ”

-Coordinador ADESJU, Chiantla, comunicación personal, 3 de mayo de 2022.

“Definitivamente nosotros como oficina de la comisión y de juventud específicamente, nosotros trabajamos en asocio con muchas de las organizaciones que tienen presencia en el municipio. Y gracias a dios Chiantla es uno de los municipios que tiene más presencia institucional tanto privada como también de gobierno y de sociedad civil. Entonces por ejemplo coordinamos con Puentes para que los jóvenes se organicen, se capaciten y si ellos quieren enfocarse ya sea al área de empleo, como le digo, pues hay oportunidad que los capaciten en esa temática. Igual la oficina cuenta con anexo a la ventanilla única municipal del empleo que su enfoque es específico en el empleo y lo que es emprendimiento. En el área de capacitación, en el área de buscar fuentes de empleo, si hay plazas acá las podemos promocionar, coordinar con las empresas o negocios pequeños para poder abrir esas oportunidades.”

-OMJ, Chiantla, comunicación personal, 3 de mayo de 2022.

Iniciativas en el ámbito comunitario y cultural

En los municipios visitados se comienza a ver un **trabajo comunitario y cultural vinculado con la realidad de la migración internacional**. Por ejemplo, en las áreas mam y huista la Asociación Pop Noj trabaja con familiares para atender los procesos de reunificación familiar tras el proceso de retorno, también brinda asistencia humanitaria en casos de familias en condiciones precarias. En Santa María Chiquimula y en Comitancillo la Red Jesuita con Migrantes de Guatemala acompaña procesos de acompañamiento psicosocial a familiares de personas migrantes y niñez y adolescencia en contextos de movilidad humana. En Quetzaltenango, especialmente en Cajolá, es posible encontrar dos experiencias importantes son el Grupo Cajolá³⁵ y Desgua³⁶, ambas formadas por personas retornadas que decidieron generar oportunidades en sus comunidades de origen. Es relevante mencionar que hay organizaciones que están trabajando por **crear programas comunitarios con pertinencia cultural**. Este es el caso de los programas que desarrolla la Asociación Pop Noj, el Grupo Cajolá, el Consejo del Pueblo Maya Jamax y Ammid.

³⁵ Nació como iniciativa de una persona retornada que vivió por más de 10 años en los Estados Unidos. Su proyecto pretendía crear nuevas oportunidades para los jóvenes. Los beneficiarios de Grupo Cajolá son variados, mujeres indígenas mam que tejen y se dedican a la crianza de pollos; niñez de preescolar, primaria y secundaria; así como jóvenes que se suman a las actividades de telares o diplomados que se ofrecen.

³⁶ Es una asociación conformada por jóvenes retornados. Su propósito es tener un espacio que genera opciones para la juventud que no tiene trabajo. Dentro de sus apuestas está la comercialización de productos de las comunidades (artesanías y agrícolas); reflexiones sobre la identidad maya mam; la defensa del territorio; así como la soberanía alimentaria.

“ Caserío El Palomar, allí nace la iniciativa. Es un espacio de encuentro de manera artística de los niños y jóvenes, para que se pueda fortalecer estas capacidades que tiene a través de su autoaprendizaje. Está vinculado con otros grupos, por ejemplo: con el Consejo del Pueblo Maya Jamax está aportando en la formación política de jóvenes a nivel de país, para la construcción de un nuevo Estado; y con otro movimiento muy fuerte en el país también llamado Ruk'ú'x es otro de los enlaces que tenemos. [...] Jamax específicamente trabaja con los niños, porque considero que a partir de la niñez se tiene que inculcar los principios y valores y conocimientos propios de los pueblos. Por supuesto encuentro artístico, porque llegan músicos, danzantes y poetas y entre otros tipos de arte. ”

-Jamax, San Martín Sacatepéquez, comunicación personal, 31 de agosto de 2021.

Ammid es una organización que tiene como eje central el resguardo de la identidad maya y las prácticas de agroecología comunitarias, dentro de lo que ha integrado un eje de juventud que ha constituido una oportunidad para algunas personas de ese grupo etario. Lo que se pudo observar por medio de la palabra de los sujetos es que tener algo que hacer para la comunidad, contribuir con su desarrollo, con el crecimiento de otros actores, desde una identidad étnica y de género, también tiene un potencial de desincentivar la intención migratoria.



Foto por Luis Cocón/CRS

“ Yo me he decidido a quedar aquí porque a mí me encantaría hablar por los demás, porque si nosotros nos vamos entonces quién va a ser que inicie un proceso para ayudar a los demás para ser como el refugio de los demás. Entonces uno quiere salir adelante aquí para darles el ejemplo a los demás jóvenes, niños, que vienen detrás, que si uno puede sobrevivir si uno puede salir adelante más sin embargo tenemos que unirnos porque si cada quien se separa pues es un poquito difícil de avanzar entonces lo que quisiéramos es tener una fuerza para pues seguir adelante. ”

-Grupode Jóvenes A, Comitancillo, comunicación personal, 13 de agosto de 2021.

“ Hay trabajo para recuperar la medicina maya, para hablar de sexualidad, para promover la buena alimentación y nutrición y cuidar la madre tierra... en Concepción prácticamente es trabajar con las comunidades de la parte alta, que son zonas de recarga hídrica. ¿Qué queremos con esto? lo que pasa con la comunidad alta que lo que ellos realizan tiene un impacto en la comunidad baja. Trabajamos algunas jornadas de reforestación, que se trabaje, si tienen algunos nacimientos de agua en la parte alta, darle su mantenimiento quizás circularlo. Este enfoque sí lo trabajamos a nivel comunitario, entonces nosotros ahorita estamos empezando a hacer lo que son los diagnósticos. ”
-AMMID, Concepción Tutuapa, comunicación personal, 14 de agosto de 2021.

5.2 Posibles alternativas frente a la migración irregular y/o para afianzar el interés por permanecer en el territorio

En los municipios visitados se realizó un mapeo de las iniciativas actualmente existentes y se analizó el potencial de estas iniciativas para ofrecer alternativas frente la migración irregular y/o para afianzar el interés de los jóvenes por permanecer en sus municipios. A continuación, se describen estas iniciativas.

Educación formal y capacitación técnica

Uno de los elementos que más se menciona en todos los departamentos, es la necesidad de oportunidades educativas y capacitación técnica. Para muchos jóvenes tener una carrera media o universitaria forma parte de su horizonte, sin embargo, no siempre es un anhelo que pueden cumplir debido a la imposibilidad para pagar los estudios. Los programas de becas o créditos educativos podría ser una alternativa para los jóvenes en estos municipios. Sin embargo, es relevante destacar que estas oportunidades educativas deben vinculadas a opciones de empleabilidad o de emprendimiento en sus comunidades de origen.

Los jóvenes expresan también el interés de poder capacitarse y formarse en oficios técnicos como mecánica, electricidad, carpintería, peluquería o artesanías. Estos oficios les llaman la atención por el potencial que tiene para generar recursos inmediatos, que es algo que busca la juventud.

“...Quien me ayudó más fue mi hermano, yo no tengo papá y nosotros somos cuatro hermanos, pero no tenemos papá, sólo está mi mamá, entonces yo tengo a mi hermano que es el más grande y él hizo un trato con un mi tío; mi tío le iba a dar su estudio a él, él me iba a dar estudio a mí, yo le tengo que dar su estudio a mi hermana y mi hermana le tiene que dar su estudio a mi hermanito, vamos ayudándonos para poder salir adelante.”
-Chef, San Miguel Ixtahuacán, comunicación personal, 10 de agosto de 2021.



Foto por Juan Carlos García/ADESJU para CRS

Las becas para el estudio formal son un área que recibe gran apoyo, se observan esfuerzos en casi todos los municipios. En esta área hay coordinaciones de las municipalidades con iniciativas privadas como Fundap, Intecap, Incap, Fundasistemas, Funcafé, entre los más mencionados. FAO está coordinando programas de educación formal con el Mineduc y las Direcciones Departamentales de Educación.

En Huehuetenango y Totonicapán resultan importantes los esfuerzos que existen para la formación técnica y el otorgamiento de algunas becas, como el caso de las escuelas de Fe y Alegría, que apoyan a jóvenes no solo con educación formal, sino con formación técnica que les permite autoemplearse al culminar sus estudios, como es el caso del centro ubicado en Chiantla.

“A nivel de bachillerato tenemos bachillerato en mecánica automotriz, el bachillerato en alianza con Intecap tenemos un bachillerato en computación con orientación en mantenimiento. Esto es nuestro panorama de diario, y tenemos centro flexible que es el sábado donde vienen personas en sobre edad, incluso algunos padres de familia de los mismos estudiantes, verdad, están en fin de semana y han estado.”
-Centro educativo Fe y Alegría, Chiantla, comunicación personal, 22 de julio de 2022.

En Santa María Chiquimula, el centro educativo de Fe y Alegría coordina importantes apoyos con IGER, el Mineduc y Prodesa, entre otros, para apoyar la educación básica, en materias como lectoescritura y matemática.

“Bueno, principalmente las escuelas tienen solo preprimaria y primaria, pero tenemos dos centros que trabajan con IGER con el ciclo básico, y ahorita estamos comenzando también a trabajar con una modalidad flexible en conjunto con el Ministerio de Educación que se llama PRONEA, entonces los jóvenes y no tan jóvenes porque sí hay algunos adultos que quieren seguir estudiando pues se están apuntando a esta modalidad para continuar sus estudios, principalmente de básico.”

-Centro educativo Fe y Alegría, Santa Lucía La Reforma, comunicación personal, 29 de julio de 2022.

Otro proyecto importante en Santa Lucía la Reforma, liderado por el Centro del Saber de Fe y Alegría, es la formación de una cooperativa para bordados con mujeres entre 20 y 30 años, muchas de ellas son madres solteras. Otros temas que se plantearon importantes de ser abordados fueron: a) la salud sexual y reproductiva, y b) el acompañamiento vocacional para la elección de carreras y la información en relación con la oferta educativa universitaria en el país.

Impulso a actividades recreativas

Los jóvenes que participaron en entrevistas y grupos focales en este estudio expresaron el interés por contar en las comunidades con espacios que permitan desarrollar diversas actividades recreativas que son de interés para la juventud como las actividades vinculadas al arte (pintura, música, grafiti, teatro) y a la tecnología. Además, los resultados de la encuesta evidenciaron que los jóvenes disponen de muy limitado acceso a bibliotecas y libros o proyecciones de películas. Durante el trabajo de campo se hizo referencia a algunas actividades recreativas para la juventud en los municipios de San Juan Ostuncalco y Concepción Chiquirichapa. En Concepción Chiquirichapa se hace una feria científica que se organiza entre jóvenes y Cocodes; además se encuentra el Colectivo de Chiquirichapa de jóvenes artistas pintores. Entre otros intereses:

“...hemos familiarizado con FUNDAP en donde ya este estaban nuestros jóvenes por ejemplo y ellos quieren participar, entrelazamos para meter a nuestros participantes a que se puedan familiarizar o mejorar un poquito su conocimiento. Algunos de estos están participando en un diplomado actual o tipo beca sobre enfermería y sí ha estado funcionando, la organización ha estado trabajando, termina tal vez a finales de este año.”

-Lideresa joven, Tuipox, comunicación personal, 1 de septiembre de 2021.

San Juan Ostuncalco es un municipio que apuesta por la cultura, ya que posee un espacio desde donde se promueven las clases de música, la lectura, la poesía, entre otras artes.

“ Creemos que es importante que pueda haber un pequeño fondo y el interés municipal para que podamos hacer actividades que le puedan llamar la atención a los jóvenes, tenemos por ahí la idea de poder realizar talleres de música, que los jóvenes yo que se puedan aprender a tocar guitarra, puedan tocar un instrumento musical, que los jóvenes se les pueda impartir una clase de pintura, talvez si por ejemplo los joven tiene ahí el entusiasmo de porque como andan grafiteando las paredes verdad, pero el problema que los andan grafiteando con cosas de maras pues verdad, pero hablamos con los compañeros “miren imagínense mandamos a traer a un bohemio artista del grafiti y que hagan aquí un pequeño taller y que los patojos aprendan a grafitear cosas chileras pues los patojos estarían ahí encantados...” ”

-Coordinación Interinstitucional, Cajolá, comunicación personal, 25 de agosto de 2021.

Acceso a empleos formales

Los jóvenes expresan el anhelo de contar con un empleo formal que les permita generar recursos y contribuya con el cumplimiento de los sueños que están, de alguna manera, relacionados con los talentos y las habilidades de los jóvenes, así como con su capacidad para generar ingresos.

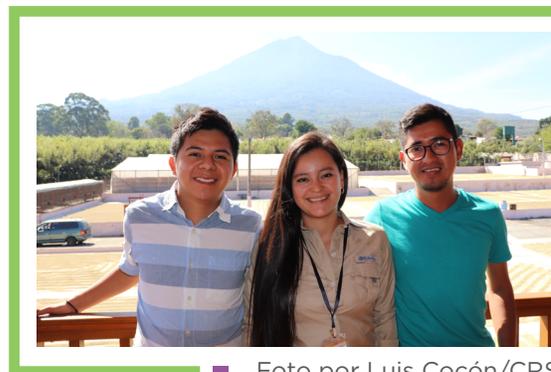


Foto por Luis Cocón/CRS

“ Pienso yo que para no migrar tienes que tener... los jóvenes lo que buscan es tener una oportunidad laboral pero no ganando ni 500, ni 600 ni 1000 quetzales. Creo que esa es otra de las cosas que los jóvenes también están viendo. ” ”

-Centro educativo Fe y Alegría, Chiantla, comunicación personal, 22 de julio de 2022.

“ Pero en esa etapa de mi vida sí pensé “me voy”, pero afortunadamente sí logré conseguir un trabajo mucho mejor y ahí ya nunca más pasó por mi mente eso. Con ese trabajo aproveché para seguir preparándome y ya no tener esas ideas en mi cabeza de querer irme al extranjero. Entonces solo fue la única vez que pasó por mi mente. ”

-Profesor, Tejutla, comunicación personal, 17 de agosto de 2021.

Algunos de las iniciativas encontradas en los municipios fueron las siguientes. En el caso de la municipalidad de San Miguel Ixtahuacán se ha establecido una alianza con Telus, *call center* que opera en Quetzaltenango.

“ En conjunto con Conjuve San Marcos, Telus Quetzaltenango y Plus Academic Quetzaltenango, firmamos un convenio para generar 100 empleos, que las va a proporcionar Telus; el compromiso de nosotros como municipalidad es buscar a jóvenes y señoritas acá y cuatro puntos distintos. Plus Academic va a mandar a los maestros para que ellos aprendan el idioma inglés. Plus Academic a los cuatro meses ellos entregan a los profesionales tal vez no todos, pero en un 70-75 % de cada grupo, en cuatro [meses] deberían de dominar el inglés y poder optar a un trabajo en Telus Quetzaltenango. Algunos jóvenes que han retornado jóvenes y señoritas que han retornado de los Estados Unidos por alguna razón y que saben hablar y escribir el inglés ya no están necesitando pasar y recibir estas clases sino directamente Telus, nosotros enviamos los datos. Y como ellos necesitan mucha ahí si hay demanda de trabajo laboral los entrevistan y de hecho San Miguel ahorita tiene a dos jóvenes trabajando allá. ”

-OMJ, San Miguel Ixtahuacán, comunicación personal, 9 agosto de 2021.

En algunos municipios ya se cuenta con ventanillas municipales de empleo en las cuales se busca atender a personas retornadas. En estas iniciativas están involucradas las municipalidades, el Ministerio de Trabajo y Previsión Social y otras organizaciones como la FAO y la OIM. En el trabajo de campo se pudo constatar presencia de estas ventanillas en San Marcos, Quetzaltenango y Huehuetenango. Desde el MIDES tiene un programa que se denomina *Beca primer empleo*, con el que se apoya a jóvenes recién graduados para colocarlos en alguna empresa que se comprometa a formarlos.

“ Este programa se hace en articulación con empresas que, más que todo en el sistema de aprendiz que habla el código de trabajo, la idea es que se pueda promover y que las empresas enseñen el oficio pagando una parte el Ministerio y pagando la otra parte la empresa y lo habíamos tenido bastante bien, habíamos tenido aproximadamente unas 30 becas y todo, pero gracias a Dios este año se pudo gestionar en Guatemala para que también participaran las municipalidades. Prueba de ello es que ahorita tenemos un aproximado de 68 becas que se están trabajando y se trabajaba con jóvenes de 18 a 24 años, esta vez se trabajó con jóvenes de 18 a 29, por lo mismo verdad, de la necesidad y la falta de empleo que hay, entonces la situación en esta beca es que tuvimos una buena convocatoria. Yo sí pedí el apoyo de las autoridades. Tenemos promotores en salud en El Palmar a través de esta beca, tenemos gente en oficina, tenemos gente en mantenimiento también en este sistema. ”
-Coordinadora MIDES, Quetzaltenango, comunicación personal, 1 de septiembre de 2021.

En el caso de Totonicapán y Huehuetenango se perciben pocas iniciativas para jóvenes tomando en cuenta que muchas oficinas municipales de la juventud están empezando a trabajar con este sector poblacional. Desde las municipalidades se trabaja en coordinación con los Ministerios de Trabajo, de Educación, de Desarrollo Social, de Ambiente y la Secretaría de Bienestar Social. También se hacen alianzas con entidades no gubernamentales como el Refugio de la Niñez y del sector privado, como la URL, el Intecap y Telus.

Impulso a proyectos productivos y emprendimientos

Es posible identificar en los municipios visitados proyectos productivos vinculados con actividades agrícolas y pecuarias (gallinas ponedoras, producción de hortalizas, producción de frutas, producción de miel, entre otros). Hay proyectos que parten desde el enfoque de la agricultura sostenible, la seguridad alimentaria y algunos que promueven la cosmovisión maya.

Las actividades productivas tienen el potencial de generar recursos económicos para las familias que los aceptan y que los asumen. Sin embargo, estos proyectos también han enfrentado ciertas limitaciones debido a la falta de planificación y coordinación por parte de los actores que los impulsan produciendo la saturación de algunos mercados locales. Esta situación provoca que el costo de los productos disminuya y muchos productores se desmotiven.



Foto por Juan Carlos García/ADESJU para CRS

Por otro lado, es relevante mencionar que la mayoría de los proyectos productivos son familiares o individuales y no colectivos comunitarios. La mayoría de estos proyectos están dirigidos hacia mujeres o adultos, aunque también algunos jóvenes están involucrados, sobre todo en la producción agrícola y pecuaria. Por lo regular van encaminados a solventar necesidades básicas, como seguridad alimentaria y salud; aunque algunos ya están produciendo para los mercados locales.

Hay algunos proyectos productivos en el área de pequeña industria, como la producción de jabones, desinfectantes y otros productos de limpieza, que una vez más, están dirigidos principalmente hacia las mujeres. Estos proyectos son promovidos por las DMM y cuentan con apoyos de varias organizaciones, principalmente no gubernamentales. Por lo regular, las instancias municipales contribuyen con la organización de los grupos en las comunidades, con las actividades de logística y en muy pocos casos con fondos para capital semilla.

En Quetzaltenango, el Grupo Cajolá que fue fundado por una persona migrante actualmente emplea a mujeres tejedoras como parte de unos de sus proyectos. Los tejidos tradicionales que se producen son comercializados en el territorio nacional y en los Estados Unidos. Para algunas mujeres que participan en este grupo, lo importante es “participar y no tanto ganar”. Además de la generación de ingresos, este grupo es un espacio que permite a las mujeres salir de casa, encontrarse y trabajar juntas.

Hay muy pocas coordinaciones a nivel interestatal, pero es de mencionar que desde el Ministerio de Desarrollo Social (Mides) en Quetzaltenango, se está haciendo un trabajo en función de la seguridad alimentaria de la niñez y ello les ha obligado a coordinar con organizaciones locales, con los Centros de Atención Permanente (CAP) y agencias internacionales de cooperación, como FAO. Para ello se han promovido capacitaciones que van ligadas a emprendimientos que permiten a las madres generar ingresos para la alimentación de sus familias o dedicarse a actividades que sean rentables. En San Martín Chiquirichapa, la DMM mencionó que al menos el 40 % de mujeres que participan en estos proyectos logran salir adelante. Claro, es relevante mencionar que el alcance de estas iniciativas es bastante limitado para las necesidades que se presentan en los municipios.

En el caso de Tutuapa y Tejutla, algunos de los proyectos agrícolas, han conseguido que los productores jóvenes hagan alianzas con las Organizaciones de Padres de Familia (OPF) y se adhieran al programa de abastecimiento de alimentos para las escuelas. Estas coordinaciones se mencionan como casos exitosos, porque les permite a los jóvenes tener recursos de manera rápida y segura durante cada año que se ofrecen los alimentos. En el Centro de Fe y Alegría de Chiantla durante la pandemia se lanzó el proyecto de la cooperativa escolar que les permitió abastecer a minoristas con productos agrícolas y pecuarios que fueron producidos en sus instalaciones. Se encontraron otros proyectos productivos que tienen que ver con la producción de tejidos, pan y repostería. Otros se realizan como parte de alguna cadena productiva, como la catación de café, que promueve ACMI, en San Miguel Ixtahuacán, que ha motivado la participación de jóvenes, sobre todo mujeres.

La organización Tierra Nueva de Huehuetenango indicó que no todos a quienes se les capacita logran emprender. Según su experiencia de trabajo, 3 de cada 10 jóvenes capacitados migran y de los que se quedan solo 2 emprenden. En este sentido, se puede observar que los emprendimientos constituyen una oportunidad para la generación de ingresos de quienes los lideren, aun cuando hay una dificultad para que sean sostenibles. Los emprendimientos pueden ser más exitosos si están acompañados de capacitaciones y capital semilla.



Foto por Luis Cocón/CRS

“ Quienes creo yo que me han ayudado bastante, vuelvo a mencionar otra vez y no me canso de mencionarlo, [es] el proyecto agropecuario. Ya que al final del proceso no solamente nos dejaron en el abandono, sino que nos dieron un capital para ejercer nuestros propios proyectos, entonces ese es el único proyecto que para mí ha ayudado y ayudó a muchos jóvenes, porque fuimos 90 jóvenes quienes salimos beneficiados. Entonces ese proyecto, al final de todo su proceso, también nos apoyaron para que nosotros iniciemos un emprendimiento juvenil para que nosotros tengamos un ingreso con nuestra familia, aunque no sea mucho, pero tengamos algo. ”

-Grupo de Jóvenes A, Comitancillo, comunicación personal, 13 de agosto de 2021.

“ A muchos de los jóvenes les interesaba el tema de cómo avanzar con artesanía y entonces se creó un grupo de corte y confección, cómo se le da valor agregado a las telas, a todo lo que el grupo produce y otro grupo que se enfocó en lo que realmente a los jóvenes les llama la atención y es todo este tema de la peluquería, estilistas y todo eso que de una u otra manera refleja lo que se vive dentro de la juventud. ”

-AMMID, Comitancillo, comunicación personal, 12 de agosto de 2021.

Este es un campo que la FAO está fortaleciendo para las personas jóvenes retornadas en dos municipios de San Marcos, uno de ellos forma parte de este estudio: Tutuapa y el otro es Tacaná. El enfoque es fortalecer redes juveniles y las instituciones en lo local y municipal. La mayoría de los emprendimientos en este componente son agrícolas y trabajan en coordinación con actores locales. Ya se han identificado otros potenciales negocios en el ámbito del arte.

“ Hemos identificado muchísimos jóvenes que quieren otro tipo de negocios, por ejemplo, el tema de la música, el tema del arte, que alguien quiere emprender un negocio, les interesa, hemos visto he identificado que, por ejemplo, ese cambio, se me olvida la palabra ahorita, pero de que lo que hizo el abuelo, lo que hizo el papá realmente ahora el joven no necesariamente lo quiere seguir, lo que es el tema agrícola, por ejemplo, ya lo van dejando un poquito a un lado y si les interesa otro tipo de actividades. Lo hemos podido ver con el resultado dos, que era mejorar el acceso y la gestión de las plataformas digitales y las TICS (Tecnologías, Información y Comunicación), hemos visto una gran afluencia de jóvenes que se han metido a estos cursos, a estos talleres formativos y hemos tenido una buena respuesta. Todo el tema de las redes sociales, todo el tema de hacer no sé, por ejemplo, mercadeo, o a través de las redes sociales y desde lo básico. ”

-Oficial de programa FAO, San Marcos, comunicación personal, 17 de agosto de 2021.

Los esfuerzos de FAO también se están enfocando en mejorar infraestructura de polideportivos, escuelas de artes plásticas, industriales y música. En San Marcos y Quetzaltenango, las municipalidades, ya sea por medio de las direcciones de la mujer o de la juventud, han iniciado procesos que van en esta línea. Se coordinan con entidades privadas empresariales u organizaciones no gubernamentales, para

impartir capacitaciones y, en algunos casos, disponer de capital semilla para motivar el emprendimiento. Se promueven los cursos de corte y confección, costura, bordados, tejeduría, carpintería y becas artesanas, estas últimas se coordinan entre municipalidad y MIDES, en las que se otorga la capacitación y capital semilla. También se han promovido emprendimientos para elaboración de uniformes, repostería, cocina, para comercio, panadería, computación, belleza. Si bien es una oferta que es aprovechada por la juventud que está buscando oportunidades, algunos entrevistados sugirieron diversificar los cursos debido a la saturación que ya existe y porque hay otros intereses.

Debido a los altos niveles de desnutrición en Cajolá y San Juan Ostuncalco se trabaja con programas de salud. Uno de ellos es el Bono de Salud que se coordina con el CAP. Otras coordinaciones estatales se hacen contra la desnutrición entre Sesan, Mides, CAP y MAGA. Un importante trabajo lo realiza Visión Mundial con jóvenes, niñez y adolescencia de Palestina y Chiquirichapa. Promueven programas integrales que buscan dar capacitaciones y capital semilla que acompañan con procesos para la transformación humana, buscando la resiliencia, promoviendo la generación de recursos y abordando problemáticas de género, todo ello con el propósito de que la juventud permanezca en los territorios.

“ Se identifica el potencial del joven, pero a diferencia de solo identificarlo, también se va encausando al joven, incluso, tratando de ver sus habilidades a través de un diplomado que se llama “Emprender con Éxito”, que dura seis meses. Entonces ellos hacen cortes o hacemos cortes más bien por intervalos de seis meses para poder trabajar con jóvenes. Qué hace el joven ahí, una parte importante de lo que hemos visto es que el joven para emprender tiene que tener, no solo habilidades sino también apoyo moral, el apoyo psicosocial, [...] de que ellos pueden emprender, pero tiene que tener las condiciones, entonces lo que hace el proyecto es identificar sus habilidades, pero también identifica las brechas o las barreras que tiene para que el joven, bien se le pueda emplear, auto emplearse o emprender. Y hemos tenido muy buenas experiencias, hay de todo un poquito, hay desde mecánica hasta bisutería en varios rubros y ahí están ellos trabajando el proyecto. Recién recibió una extensión de dos años más que estamos implementando y básicamente está dirigido a jóvenes.”

-Coordinador de programa, Visión Mundial, Quetzaltenango, comunicación personal, 3 de septiembre de 2021.

La municipalidad de Palestina de Los Altos trabaja en coordinación con varias entidades para promover los emprendimientos juveniles. Ahí se pudo constatar que hay apoyo para diversidad de proyectos desde costura, bordado, hasta elaboración de lácteos, cultivo de plantas ornamentales, venta de alimentos, entre otras cosas que a los jóvenes les llaman la atención.

Al igual que otros proyectos, la clave de los emprendimientos es que puedan ser integrales, es decir, que cubran varias necesidades. Por ejemplo, el Idesac, en Cajolá, trabaja cuestiones de vivienda y proyectan cubrir asuntos de seguridad alimentaria. En el territorio de Huehuetenango y Totonicapán los emprendimientos para jóvenes provienen más de organizaciones de sociedad civil, algunos de los cuales se coordinan con instancias gubernamentales y reciben apoyo de la cooperación internacional como Usaid y



Foto por Juan Carlos García/ADESJU para CRS

CRS, que son dos actores importantes en ambos territorios. Estos programas otorgan capacitaciones en oficios y capital semilla para que puedan continuar con sus negocios, capacitaciones o estudios. Estas organizaciones son Adesju, Tierra Nuestra, Asociación Pop No'j, CDRO, Visión Mundial, Child Hood, ChildFund, el Centro Fe y Alegría, donde se empezó la formación de emprendimientos con un enfoque social, y Neumann.

En general, emprender puede ser complicado porque depende del liderazgo y del capital que se tenga para seguir. Es necesario encontrar los talentos y apoyarlos, así como dar seguimiento a los procesos que se generen, pues los jóvenes necesitan ese acompañamiento, recalcaron los grupos focales de jóvenes.

“ Bueno, mi opinión es crear trabajos, venir por ejemplo el Intecap. En Quetzaltenango, en Totonicapán hay Intecap, que ellos vinieran a enseñar algunos oficios que ellos adquieren por ejemplo ser chef, emprender un negocio, poder hacer pasteles. La juventud lo que se necesita es educarse, es aprender de algo para poder ellos trabajar. ”

-Juzgado de Paz, Santa María Chiquimula, comunicación personal, 26 de julio de 2022.

Además de las capacitaciones, es clave el capital semilla o acceso a financiamiento.

“Ellos dijeron no es que solo nos capaciten, nos capacitan, pero no nos dan nada, por gusto el tiempo. Eso es lo que ellos decían, vamos a Totonicapán, vamos a Quetzaltenango, vamos a la capital, pero no tenemos nada, nosotros lo que queremos como decía usted ayudarlo en la agricultura; ellos les interesa más para esos proyectos.”

-OMJ, Santa Lucía La Reforma, comunicación personal, 2 de agosto de 2022.

“Digamos que, si ellos tienen un apoyo externo, creo que se puede hacer mucho. El problema es que no hay, digamos... si ellos pueden identificar una oportunidad o una necesidad que suplir, pero si no tienen los recursos es ahí donde no se pueden...”

-Coordinador ADESJU, Chiantla, comunicación personal, 3 de mayo de 2022.

“Es obvio ellos que van a emprender entonces no tienen ingresos, no manejan fondos. Entonces es una dificultad para ellos con respecto a los préstamos.”

-OMJ, Santa María Chiquimula, comunicación personal, 26 de julio de 2022.

Un problema que se menciona con los emprendimientos es la falta de continuidad en el proceso de seguimiento de los procesos cuando se han recibido capacitaciones, es por lo que muchos no continúan.

Proyectos de vivienda social

Es relevante mencionar que este tipo de iniciativas podrían tener un impacto importante en estas comunidades si partimos del hecho que el construir o mejorar la vivienda es una de las principales motivaciones que expresan los jóvenes para migrar hacia los EE. UU. A pesar de la importancia que podrían tener este tipo de iniciativas, durante el trabajo de campo únicamente se identificó un proyecto que está atendiendo las necesidades de vivienda en los municipios del Altiplano Occidental, se trata de Idesac en Cajolá, Quetzaltenango, en donde se favorece la construcción de viviendas sociales para mujeres.

“ Y por eso también Idesac trabaja al momento de construir las viviendas son dos habitaciones, es lo que se está trabajando. Se pretende trabajar cuatro, verdad. Entonces como ir fortaleciendo esto, el trabajar la parte de mantener la seguridad alimentaria en los hogares, verdad. Que sí se tiene la vivienda muy bien, trabajemos la parte de seguridad alimentaria ¿para qué? Para disminuir entonces la desnutrición en nuestros niños. ”

-IDESAC, Cajolá, comunicación personal, 10 de agosto de 2022.

Formación de líderes comunitarios

En términos generales los jóvenes que participaron en este estudio han expresado sentirse excluidos de los procesos de tomas de decisiones en sus municipios y reconocen la importancia de formarse para poder ejercer liderazgo en sus comunidades. CDRO tiene un modelo de formación de líderes comunitarios que atiende desde niñez de 0 años hasta jóvenes de 22 años. Por medio de cuatro fases, busca que tanto la niñez, como la adolescencia y los jóvenes se cuiden, crezcan sanos, se protejan y participen. Desde ADAT en Todos Santos Cuchumatán se ha buscado formar y capacitar para luego poder promover iniciativas vinculadas a la agricultura, el turismo y la prestación de servicios.

“ Nosotros somos una asociación que velamos ahí sí que por el bienestar de los agricultores y como también en el tema de mujer y jóvenes, en este caso el tema específico jóvenes están organizado el grupo de jóvenes, son treinta; hemos manejado del rango de edades de 15 a 30 años. Algunos han sido capacitados en diferentes áreas, ellos tienen su junta directiva, en este caso pues está Oscar como parte también de la junta directiva. Hemos gestionado ante otras organizaciones para apoyo de ellos. ”

-ADAT, Todos Santos, comunicación personal, 19 de julio de 2022.

La OMJ se ha planteado en San Martín Sacatepéquez el fortalecimiento organizativo y la participación ciudadana, que trabaja junto a Servicios Jurídicos y Sociales (Serjus). Esta OMJ trabaja con el Ministerio de Educación la implementación de cursos de computación para el área de la boca costa. Una de las proyecciones que tienen para el municipio es crear un centro tecnológico de capacitación municipal para que la juventud tenga acceso a conocimientos sobre tecnología y equipo tecnológico.

Espacios para el diálogo intergeneracional y el acompañamiento psicosocial

Los actores claves entrevistados mencionaron dificultades para trabajar con la juventud, mientras que los jóvenes, hombres y mujeres, también expresaron sentirse excluidos y discriminados por la falta de confianza hacia ellos por parte de los adultos. Se percibe que hay poca comunicación intergeneracional a nivel comunitario, tanto jóvenes como adultos plantearon la necesidad de acompañamientos en esa etapa que se vuelve crucial para la vida, ya que están buscando aquello que definirá sus proyectos de vida.



Foto por Juan Carlos García/ADESJU para CRS

Los jóvenes hablaron de facilitación y acompañamiento para encontrar sus talentos y rumbo, que lo resumen en las siguientes frases: *“Necesitamos encontrar nuestra vocación”* y *“no podemos empezar sin conocimientos, que sí tienen los adultos”*. En tanto los adultos hablaron de apoyo psicoemocional, porque reconocen que hay muchos jóvenes que están solos, pues sus padres se encuentran en los Estados Unidos y solo reciben remesas que utilizan en tecnología y vestuario.

“ Yo pensaría que lo primero es apoyarlos con esa parte mental psicológica para así luego brindarles otro tipo de apoyo donde ya se les pueda involucrar en proyectos, animarlos, incentivarlos, motivarlos para que ellos puedan ya involucrarse en los procesos y si se ha visto la experiencia que hemos tenido cuando hemos tenido a grupos de jóvenes que hace tiempo que trabaje con jóvenes, pero si lo poquito que hemos trabajado con jóvenes si nos ha funcionado el motivarlo y luego trabajar proyectos y excelente. El trabajo en equipo es muy complicado con ellos, cada quien quiere su orgullo y su yo voy a hacer esto, separado e individualistas, tenemos esa cultura, no estamos acostumbrados a trabajar en equipo nos cuesta ese trabajo en equipo. ”
-Profesor, Tejutla, comunicación personal, 17 de agosto de 2021.

La FAO tiene un componente que propone dar ayuda psicoemocional a jóvenes deportados, debido a que el ciclo migratorio puede producirles traumas. En este sentido se mencionaron algunas historias de jóvenes mujeres que se fueron y en el trayecto sufrieron violencia sexual. En su retorno, algunas se encontraron con embarazos no

deseados y otras con el trauma de lo que implicaron esas agresiones, pero no existe ningún apoyo ni abordaje para estas situaciones. “*La gente prefiere callar, porque les da vergüenza decir que las jovencitas fueron violadas en el camino*”. Estas mujeres suelen afrontar en soledad tales experiencias.

En algunos lugares como Quetzaltenango son importantes los acompañamientos relacionados con la prevención para la violencia contra las mujeres, dado que es uno de los temas más recurrentes y se menciona como motivo de expulsión de madres solteras y mujeres en general. Para emprender es necesario tener apoyo psicoemocional, reconocer habilidades y tener condiciones materiales, reflexionó un actor clave.

Dados los niveles de migración internacional, en los cuatro departamentos se encuentran programas que trabaja con familias que registran alguna persona retornada o deportada y desde ahí se coordina desde instancias gubernamentales para atender la parte psicosocial de estas personas. En San Marcos y Quetzaltenango está presente el proyecto Puentes y la FAO, en Huehuetenango se encuentra la Asociación Pop No’j, las redes humanitarias de la niñez y adolescencia, mesas de atención al migrante, así como presencia de organizaciones internacionales como el Acnur.

“*Entonces en cuanto a la atención psicosocial que nosotros damos en el programa de migración, esta consiste en realizar visitas domiciliarias las cuales son programadas aproximadamente cada dos meses con las familias. En las visitas domiciliarias nosotros identificamos cuáles son las necesidades más urgentes de las familias para brindar una atención y tengan ya sea en salud física, salud psicológica, en educación; y también las iniciativas económicas que realmente son importantes para el acompañamiento de familias y alguna otra orientación que ellos necesiten.*”

-Asociación Pop No’j, comunicación personal, 20 de julio de 2022.

En Santa María Chiquimula y en Comitancillo tiene presencia la Red Jesuita con Migrantes de Guatemala, la cual apoya con procesos de acompañamiento psicosocial a familias en contextos de movilidad humana. El enfoque también es desde la familia y así se apoya a la juventud. La Red, que trabaja por medio de la Parroquia de Santa María Chiquimula, tiene proyectado trabajar con algunas iniciativas que permitan el mejor aprovechamiento de las remesas.

“Aquí nosotros formamos parte de la Red Jesuita con Migrantes, entonces ahí hay una metodología y hay una estrategia de trabajo y pues la idea es apoyar a los familiares de migrantes en todo el proceso psicosocial, todas esas rupturas que hay en la familia, todos los problemas que causa la migración para los que se quedan. Entonces precisamente eso, se hacen talleres con niños, jóvenes y adultos, principalmente mujeres que se han quedado.”
-Grupo de jóvenes, Pastoral Social Santa María Chiquimula, comunicación personal, 27 de julio de 2022.

Escuchar a los jóvenes y sus sueños

Por último, es relevante mencionar que los jóvenes manifestaron que muchas veces nadie les pregunta cuáles son sus sueños o sus expectativas. Gran parte de los proyectos e iniciativas son diseñadas sin conocer en profundidad la realidad de los jóvenes y principalmente sus sueños. A continuación, se detallan algunos de los sueños y proyectos expresados por los jóvenes que participaron en este estudio. Las palabras expresadas por los jóvenes dan cuenta de la diversidad de intereses y por lo tanto, la diversidad de oportunidades que hay para el trabajo con los jóvenes en esta región del país. Las voces de los jóvenes permiten identificar la necesidad de diversificar la oferta de propuestas y conversar con los jóvenes sobre sus sueños al momento de implementar acciones.

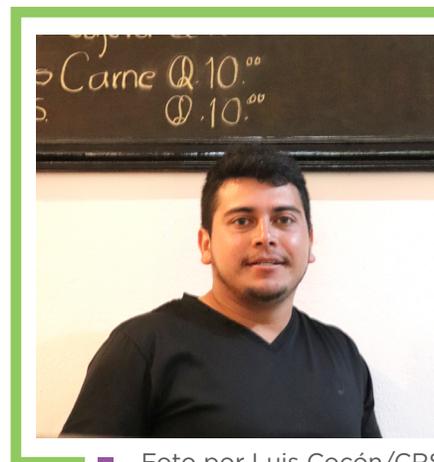


Foto por Luis Cocón/CRS

“Mi proyecto es, digamos, yo desde pequeño a mí me gustaba dibujar, pintar, hacer ilustraciones y pues con el tiempo fui mejorando y surgió que fue como una oportunidad que me dijo la señora Mónica. Gracias a dios gané y pues por ahora todo bien. Mi proyecto es más a lo que a los dibujos, soy dibujante. Mi principal... a lo que más me dedico a los retratos, dibujar personas. He buscado instituciones donde poder ir a estudiar, a mejorar más sobre las técnicas y sobre tipos de dibujos o tipos de pinturas y lo demás. Pues por ahora me dedico más a lo que es... quiero crear mi propio estudio y mientras tanto grabar lo que hago, lo que es lo del dibujo y todo eso.”
-Artista emprendedor, Santiago Chimaltenango, comunicación personal, 1 de agosto de 2022.

“ Conocer grandes lugares, ser grandes profesionales en lo que nosotros queramos estudiar y hacer; como poner orgullosa tanto a nuestra familia y a nuestro pueblo y demostrar a las personas que la verdad, a veces dicen que la mujer no es capaz para hacer algo, demostrarles que la mujer somos capaz de hacer muchas cosas que nos proponemos llegar a lugares altos, conseguir muchas cosas y sobre todo hacer feliz a nosotros mismos, estar feliz con nuestras decisiones. ”

-Grupo de Jóvenes, Centro educativo Fe y Alegría, Santa Lucía La Reforma, comunicación personal, 29 de julio de 2022.

“ Yo tengo mi sueño al corto plazo es seguir trabajando tal vez ya no donde estoy, sino buscar algo donde este un poquito más ocupado. Tal vez un poquito no muy duro y tal vez ganando un poquito más, al mismo tiempo de que esté trabajando... soy soltero, pero ya tengo planes, entonces tal vez en el futuro poder ir haciendo algo en conjunto con mi esposa. Ya estar trabajando fuera pero mi esposa está al mismo tiempo está haciendo un poco de trabajo de casa ahí en la casa, está haciendo algo que es un pequeño negocio. Y así al mismo tiempo tengo el sueño de apoyar a muchas personas. Ahora que estoy trabajando fuera me he dado cuenta que hay muchas personas que no tienen algunas oportunidades, digamos. Hay una persona en nuestra comunidad que anteriormente su esposo se encontraba con quebrantos de salud, ella venía aquí a Chiantla a tortear por una pequeña cantidad. Entonces es ahí donde a veces esas personas se les podría apoyar, al mismo tiempo que ellos ganan un poco, nosotros estamos ganando un poco. Entonces es algo así como un pequeño inversionista. ”

-Joven emprendedor, Chiantla, comunicación personal, 4 de mayo de 2022.

“ Mi mayor sueño ahorita pues ahorita estoy empezando, pero mi mayor sueño y primeramente Dios que se cumpla es tener mi propia casa, ayudar a las mujeres sobre el machismo, sobre las mujeres que sufren sobre la discriminación, sobre el maltrato físico y psicológico. Entonces ayudarlas y ser una licenciada y apoyarlas en cualquier momento que ellas necesiten. ”

-Grupo de jóvenes, Pastoral Social Santa María Chiquimula, comunicación personal, 27 de julio de 2022.

“*Nuestro sueño como jóvenes es ya pensamos en nuestro futuro, por ejemplo, como nosotros veamos a nuestra familia, por ejemplo, vamos a tener pareja, vamos a tener hijos y además que de eso si fuera como casi todas criaturas, personas y madres siempre se separan de una familia. Entonces lo que nuestro sueño tenemos es para tener un poco de terreno, para construir casa o para tener un carro. Casi ese es nuestro sueño para seguir adelante. Es nuestro sueño.*”

-Grupo de jóvenes de Asodielt, Todos Santos, comunicación personal, 19 de julio de 2022.

A continuación, se presenta un cuadro que compara algunas de las características que tienen las iniciativas que han sido reconocidas como exitosas de aquellas que no han tenido éxito en los municipios visitados.

Tabla 17

Características de las iniciativas exitosas y no exitosas mencionadas en los municipios visitados

CARACTERÍSTICAS	INICIATIVAS EXITOSAS	INICIATIVAS QUE NO HAN SIDO EXITOSAS
Desde el actor que las ofrece	Se reconoce que generalmente las iniciativas exitosas han sido las que se han impulsado desde actores no gubernamentales ya que logran tener mayores recursos y sostenerse por más tiempo.	Se reconoce que generalmente las iniciativas gubernamentales o sin alianzas con otros actores pueden fracasar debido a que hay menos recursos, su duración puede estar condicionada al período de gobierno o a la política partidista.
Desde los beneficiarios a quienes se ofrece	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando van dirigidas específicamente a los jóvenes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Predominan las iniciativas dirigidas a adultos, jefes de familia y/o a mujeres. • Generalmente son iniciativas con beneficiarios a nivel individual.

CARACTERÍSTICAS	INICIATIVAS EXITOSAS	INICIATIVAS QUE NO HAN SIDO EXITOSAS
<p>Desde los ámbitos de trabajo</p>	<p>Educación y capacitación técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> Se encuentran vinculadas a opciones concretas de empleabilidad o de emprendimiento en sus comunidades de origen. 	<p>Educación y capacitación técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> No hay vínculo con oficios que puedan ser desarrollados en las comunidades de origen. Se requiere de hacer una inversión inicial elevada para poder emprender un negocio vinculado a la formación recibida.
	<p>Proyectos productivos y emprendimientos</p> <ul style="list-style-type: none"> En lo agrícola cuando tienen son integrales e integran temáticas como la sostenibilidad, la seguridad alimentaria y la cosmovisión (ejemplo, huertos familiares). En áreas no agrícolas de interés para la juventud, por ejemplo, tecnología, turismo, industria y servicios. 	<p>Proyectos productivos y emprendimientos</p> <ul style="list-style-type: none"> En lo agrícola cuando refuerzan roles de género asignados hacia hombres y mujeres. Cuando se da la saturación de los mercados debido a que no hay coordinación y los proyectos productivos son similares (por ejemplo, artesanía, gallinas ponedoras). Cuando no hay opciones de financiamiento para iniciar o hacer crecer el proyecto (capital semilla, créditos).
	<p>Participación política</p> <ul style="list-style-type: none"> Municipios en donde se han creado Oficinas de la Juventud o políticas municipales para la juventud. Estos espacios han permitido animar las organizaciones juveniles (por ejemplo, Chiantla). 	<p>Participación política</p> <ul style="list-style-type: none"> Los jóvenes se perciben excluidos de la participación en la toma de decisiones a nivel local.

CARACTERÍSTICAS	INICIATIVAS EXITOSAS	INICIATIVAS QUE NO HAN SIDO EXITOSAS
Desde los ámbitos de trabajo	<p>Comunitario y cultural</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espacios de acompañamiento psicosocial o que facilitan el intercambio y el compartir entre distintos colectivos (mujeres, familiares de migrantes). • Espacios de recuperación o revitalización de la identidad étnica. • Espacios recreativos para la juventud en temas de su interés (arte, deporte, tecnología). <p>Otros ámbitos relevantes para la juventud</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyectos de vivienda social. • Iniciativas relacionadas con la salud sexual y reproductiva. • Iniciativas para abordar las opciones vocacionales, expectativas de vida. 	<p>Comunitario y cultural</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espacios en donde predomina el adultocentrismo. Se reconoce que hay iniciativas para jóvenes pero que han sido diseñadas desde los intereses de los adultos.
Opciones laborales	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades para acceder al primer empleo (pasantías, ventanillas de empleo). • Empresas u organizaciones que se han instalado en el Altiplano Occidental que generan empleos formales donde es posible alcanzar el salario mínimo (<i>call centers</i>, bancos, ONG). 	<ul style="list-style-type: none"> • Empresas que se instalan por unos años en el territorio y luego se van (por ejemplo, industria minera metálica). • Empleos en sector de gobierno (ya que se reconoce que muchas veces dependen de la política partidista). • Empleos informales que generan ingresos insuficientes (agricultura, construcción).

Fuente: elaboración propia (2023).

6. Principales hallazgos del estudio

6.1 Factores impulsores de la migración internacional en los municipios estudiados

Siguiendo el marco explicativo alrededor de los factores impulsores (*drivers*) de la migración internacional, la realidad en los municipios estudiados claramente demuestra que **hay elementos estructurales que en este caso tienen el potencial de facilitar y desencadenar procesos de migración internacional en la población joven que reside en esta región del país.** El estudio evidenció que las condiciones socioeconómicas de los municipios impactan en la realidad que enfrentan los jóvenes en los distintos ámbitos: educativo, socioeconómico, político, comunitario y cultural.

- **La realidad de pobreza y bajo desarrollo humano.** Según las estimaciones a partir del método de Necesidades Básicas Insatisfechas, en 17 de los 18 municipios seleccionados para este estudio más de la mitad de la población vive en condiciones de pobreza, la única excepción es Concepción Chiquirichapa en donde un poco más de un tercio (38.3 %) de la población vive en condiciones de pobreza. En 7 municipios (Cajolá, Comitancillo, San Miguel Ixtahuacán, Sipacapa, Concepción Tutuapa, Santa María Chiquimula y Santa Lucía La Reforma) más del 80% de la población vive en condiciones de pobreza general (Zapil, 2022). Por otro lado, las estimaciones el Índice de Desarrollo Humano a nivel municipal dan cuenta que 12 de los 18 municipios presentan un nivel de desarrollo humano medio, mientras que 6 de los 18 municipios presentan un desarrollo humano bajo (PNUD Guatemala, 2022).



Foto por Luis Cocón/CRS

- **Los desafíos de la juventud en los distintos ámbitos.** Los jóvenes entre 18 y 30 años representan alrededor de una cuarta parte de la población total en los municipios seleccionados. Esta situación incide directamente en la capacidad que tienen los jóvenes de desarrollarse plenamente en sus comunidades de origen a partir del acceso a derechos básicos como la educación, el empleo y la participación social y política.

Tabla 18

Principales desafíos que enfrenta la juventud (18 a 30 años) en los municipios seleccionados

ÁMBITO	PRINCIPALES DESAFÍOS IDENTIFICADOS A PARTIR DE LA ENCUESTA	PRINCIPALES DESAFÍOS IDENTIFICADOS A PARTIR DE LOS GRUPOS FOCALES Y ENTREVISTAS
Educativo	<ul style="list-style-type: none"> Abandono escolar por motivos esencialmente económicos como falta de dinero y necesidad de trabajar. Edad promedio de abandono escolar a los 13 años, la mayoría únicamente ha estudiado algún grado o concluido el nivel primario. Acceso limitado a la educación superior (el 2 % ha alcanzado el nivel universitario —completo o incompleto—). 	<ul style="list-style-type: none"> Limitaciones en la cobertura educativa. Limitaciones en el acceso al mercado laboral para quienes tienen estudios. Pérdida de interés por el estudio. Impacto de la pandemia por coronavirus en la educación. Brechas de género en el acceso a la educación.
Socioeconómico	<ul style="list-style-type: none"> Informalidad en el trabajo (únicamente el 4 % de quienes trabajan cuenta con un contrato formal y únicamente el 3 % cuenta con seguridad social). El ingreso mensual promedio por debajo del salario mínimo y no alcanza para cubrir la canasta básica alimentaria (individual Q1,308.80 /US\$ 166.41, familiar Q1,748.70/ US\$ 222.35). El ingreso mensual promedio fue significativamente mayor entre los hombres (Q1,169) en relación con las mujeres (Q449). El 12 % de los encuestados indicó haberse quedado sin alimentos en los últimos meses por falta de dinero y otros recursos (un 15 % de las mujeres registraron esta situación, mientras que en los hombres fue un 8 %). 	<ul style="list-style-type: none"> Ausencia de oportunidades formales de empleo. Oportunidades laborales que generan ingresos insuficientes. Oportunidades laborales que no son sostenibles a lo largo del tiempo. Brechas de género en el acceso al trabajo. Ausencia de oportunidades laborales atractivas a la juventud. Deterioro de las condiciones de vida en el contexto de pandemia, condición de las viviendas, problemáticas vinculadas a la tierra (acceso, tenencia y productividad). Problemáticas vinculadas a la tierra (acceso, tenencia y productividad).

ÁMBITO	PRINCIPALES DESAFÍOS IDENTIFICADOS A PARTIR DE LA ENCUESTA	PRINCIPALES DESAFÍOS IDENTIFICADOS A PARTIR DE LOS GRUPOS FOCALES Y ENTREVISTAS
Político	<ul style="list-style-type: none"> • Altos niveles de insatisfacción frente al gobierno nacional (72 %) y municipal (70 %). • Bajos niveles de participación política entre los jóvenes (únicamente el 31 % de los jóvenes afirmaron participar políticamente). • Los principales problemas que los encuestados señalan afectan a la juventud en los municipios son: dificultad para conseguir un trabajo (44 %), problemas económicos (29 %), consumo excesivo de alcohol (12 %), falta de acceso a la educación (7 %), otros motivos (8 %). 	<ul style="list-style-type: none"> • Juventud se siente excluida de los procesos de participación política. • Ausencia de espacios institucionales que promuevan la participación de la juventud. • Brecha de género en la participación política.
Comunitario y cultural	<ul style="list-style-type: none"> • Los jóvenes encuestados participan en grupos comunitarios principalmente vinculados al ámbito religioso y eclesial (42.3 %) o deportivo (27.9 %). • Uso frecuente de tecnologías de la información (celular 92.2 %, internet 64.1 %). • Violencia. El 4 % ha sido víctimas de algún acto de delincuencia en su comunidad en los últimos 12 meses y el 12 % ha escuchado de algún asesinato en su comunidad en los últimos 12 meses. • Discriminación. Únicamente el 9 % indicó haberse sentido discriminado en su comunidad por motivos socioeconómicos o étnicos. • Baja percepción de riesgo a desastres. El 53 % considera que es poco probable o nada probable que exista un desastre natural en los próximos 5 años en su comunidad. • El 26 % indican que ellos o alguien de su familia inmediata han perdido cultivos debido a variaciones del clima. 	<ul style="list-style-type: none"> • Discriminación por motivos étnicos. • Cultura machista. • Violencias. • Impacto del cambio climático y otras problemáticas ambientales.

Fuente: elaboración propia (2023).

6.2 Intención de migrar e intención de quedarse entre los jóvenes

- **La mayoría de los jóvenes que participaron en la encuesta quieren quedarse y no piensan en migrar en los próximos 12 meses.** Siete de cada 10 jóvenes encuestados mostraron interés por quedarse en los próximos 12 meses, mientras que 3 de cada 10 jóvenes mostraron interés por migrar a otro país en los próximos doce meses. Es relevante mencionar que no se registró diferencia estadísticamente significativa entre la proporción de encuestados con intención migratoria según los dominios (municipios de alto y bajo migración) del estudio³⁷. Además, el resultado que arrojó la encuesta muestra un porcentaje similar al que han registrado otras encuestas, por ejemplo, las realizadas por el *Latin American Public Opinión Project* —LAPOP— en donde la intención migratoria ha fluctuado entre el 14.4 % (2012) y el 36 % (2021).
- **Perfil de los jóvenes con intención de migrar.** El 29 % de los jóvenes encuestados mostró intención de migrar a otro país en los próximos doce meses. La mayoría de los jóvenes encuestados con intención de migrar a otro país expresó que piensa irse a los Estados Unidos (96 %). De la muestra de jóvenes encuestados la intención migratoria fue mayor entre los hombres, que se autoidentificaron como ladinos, que han concluido el ciclo básico y que no asisten actualmente a un centro educativo. La intención migratoria también fue mayor entre los jóvenes encuestados que estaban trabajando y que no contaban con un contrato formal de trabajo. También fue mayor entre aquellos que se dedican a actividades como la ganadería, la construcción/albañilería y la agricultura.

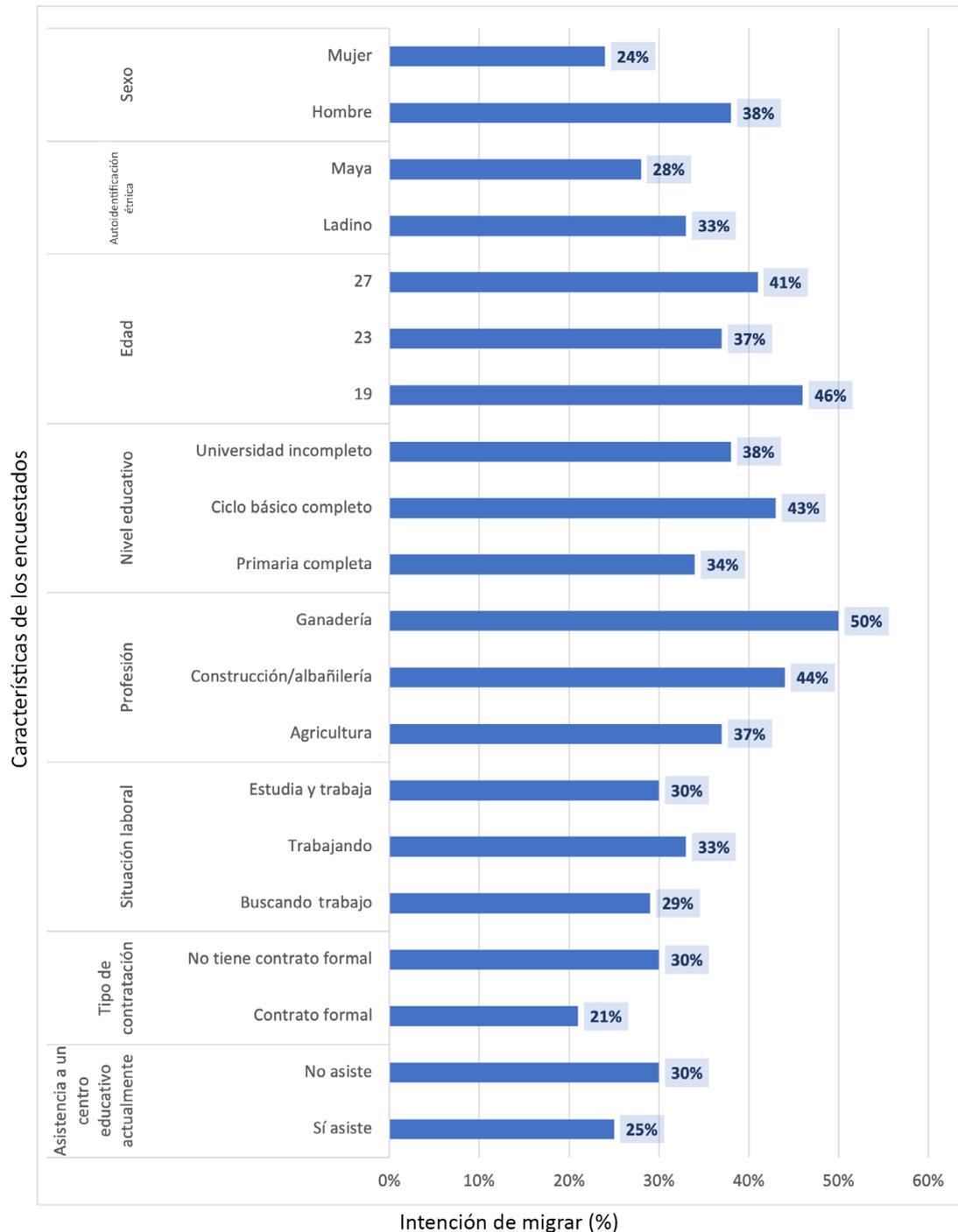


Foto por Luis Cocón/CRS

³⁷ Se seleccionaron municipios que, a partir de los datos del Censo de 2018, mostraron altas y bajas tasas de migración internacional con el objetivo de analizar si había una diferencia entre la realidad de los jóvenes y en la intención por migrar o permanecer en el territorio. Los resultados de la encuesta evidenciaron que en la mayoría de los aspectos analizados no se registraron diferencias estadísticamente significativas entre ambos dominios de estudios. Por otro lado, desde la estrategia cualitativa también se pudo constatar que la realidad, los desafíos y los sueños de los jóvenes son básicamente los mismos en el conjunto de los municipios visitados. Por tanto, es probable que las altas/bajas tasas de migración sean útiles al analizar otros elementos como la historia, la actual etapa migratoria y el papel de las redes migratorias en dichos municipios, sin embargo, no resultaron relevantes para los objetivos de este estudio.

Gráfica 52

Intención migratoria según características de los encuestados³⁸



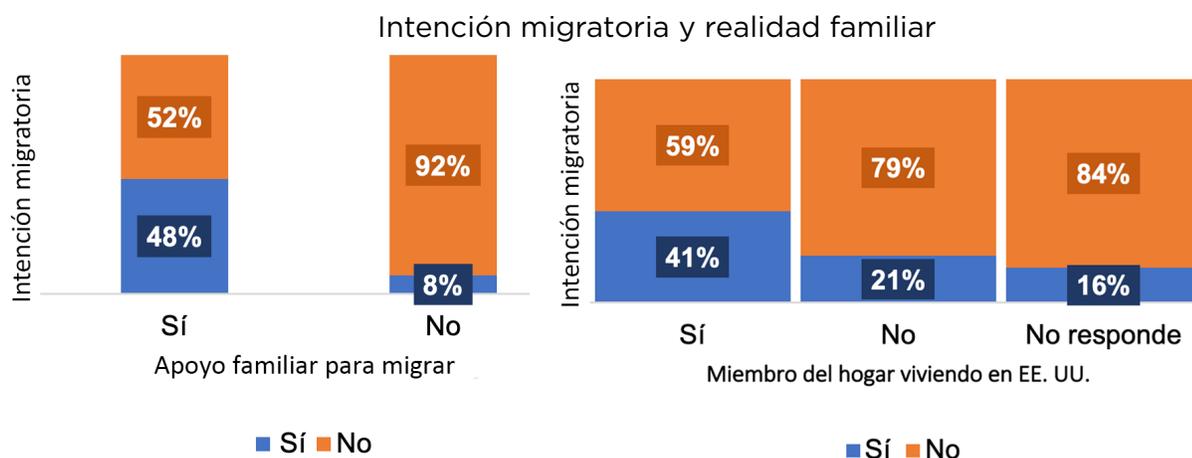
Nota. En el caso de la edad, nivel educativo y profesión se han incluido en la gráfica únicamente las tres características que se relacionaron con una mayor intención migratoria.

Fuente: elaboración propia (2023).

³⁸ Prueba de diferencia entre las proporciones: según las pruebas de hipótesis existe una diferencia estadísticamente significativa al 95 % de confianza en el sexo, edad y nivel educativo, no se encontró diferencia significativa entre la autoidentificación étnica, asistencia a centro educativo, tipo de contratación, actividad económica principal.

- Importante peso que tiene la familia en la decisión de quedarse en su territorio o en la decisión de migrar.** En los casos donde los jóvenes expresaron intención de quedarse en los próximos doce meses (71 %) las principales razones expresadas fueron: no quiero alejarme de mis familiares/estoy muy unida a mis familiares (51 %), el no contar con dinero para hacerlo (22 %) y el no contar con la autorización de los padres (11 %). Por tanto, en la mayoría de los casos (62 %), las motivaciones para migrar se encuentran relacionadas con situaciones en el ámbito familiar como no querer alejarse de sus familiares o no contar con la autorización de los padres para migrar. Este dato nos confirma el importante peso que tiene la familia en la decisión migratoria, así como la importancia del apego a la familia como uno de los principales factores de retención en la juventud que participó en este estudio. Por otro lado, la encuesta también reveló que quienes cuentan con el apoyo de su familia para migrar o quienes cuentan con un miembro del hogar viviendo en los EE. UU. manifestaron una mayor intención migratoria.

Gráfica 53



Fuente: elaboración propia (2023).

- Motivaciones esencialmente económicas detrás de la intención de migrar.** Las principales motivaciones por las cuales piensan migrar los jóvenes encuestados que afirmaron tener intención migratoria (29 %) fueron esencialmente económicas: mejorar los ingresos (51 %) y buscar oportunidades laborales (40 %). Las entrevistas y los grupos focales desarrollados en el Altiplano Occidental guatemalteco también permiten constatar que la intención de migrar se encuentra estrechamente relacionada con problemáticas estructurales de carácter socioeconómico que no permiten o limitan las posibilidades de los jóvenes para la generación de ingresos y con ello la satisfacción de las necesidades básicas. La falta de oportunidades formales de empleo, las oportunidades laborales que generan ingresos insuficientes y/o no

son sostenibles a lo largo del tiempo, las limitadas oportunidades para acceder a la educación superior, son algunos de los principales desafíos identificados para el adecuado desarrollo socioeconómico de la juventud en estos municipios.

- **Lo económico no lo es todo, otras variables relacionadas con la intención de migrar.** A pesar de que al preguntarles de forma directa a los jóvenes la motivación para migrar destacaban las económicas, el modelo econométrico aplicado permitió identificar otras variables asociadas a una mayor o menor intención migratoria. Los resultados de la aplicación de este modelo nos permiten constatar la importancia que tienen otros factores como la participación comunitaria en grupos religiosos y de tradiciones culturales, el ser propietario de la tierra y el pensar que la comunidad ofrece oportunidades en la intención de quedarse. Así como constatar la importancia de tener un familiar o conocido viviendo en los EE. UU., tener el apoyo de la familia para migrar y el pensar en vivir fuera del país como variables relacionadas con una mayor intención migratoria.

Tabla 19

Variables relacionadas con la intención de migrar y con la intención de quedarse

VARIABLES RELACIONADAS CON LA INTENCIÓN DE MIGRAR	VARIABLES RELACIONADAS CON LA INTENCIÓN DE PERMANECER EN SU COMUNIDAD
<ul style="list-style-type: none"> • Tener el apoyo de la familia para migrar. • Tener un familiar o conocido viviendo en los Estados Unidos. • Pensar en vivir fuera del país. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pensar que existen oportunidades en la comunidad de origen. • Participar en grupos de su comunidad (tradiciones, cultural, religiosos). • Ser propietario de tierra.

Fuente: elaboración propia (2023).

- **Las motivaciones para permanecer en el territorio:** entre la inmovilidad forzada y la inmovilidad voluntaria. Al analizar la intención de quedarse en los jóvenes desde el modelo explicativo de la inmovilidad vemos que en algunos casos la decisión de los jóvenes está relacionada a las limitaciones estructurales en la capacidad de moverse (inmovilidad forzada), sin embargo, en otros casos está relacionada con la aspiración de quedarse de forma voluntaria o aquiescente. Los resultados de la encuesta muestran que entre los jóvenes que no desean migrar y piensan quedarse en su territorio alrededor del 42 % se encuentran en una situación de limitación estructural en la capacidad para moverse, mientras que alrededor del 58 % muestra una aspiración de quedarse de forma voluntaria. Es relevante hacer notar que quienes se encuentran en una situación de inmovilidad involuntaria son potenciales migrantes ya que si en algún momento logran afrontar alguna de las limitaciones estructurales en la capacidad de moverse es probable que busquen moverse.

Tabla 20
Resultados de la encuesta según el explicativo de la inmovilidad

Inmovilidad	
Como resultado de limitaciones estructurales en la capacidad de moverse	Como resultado de la aspiración de quedarse de forma voluntaria o aquiescente
<p>Tipo de limitaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Políticas y legales (por ejemplo, controles migratorios). • Económicas (por ejemplo, ausencia de recursos financieros). • Sociales (por ejemplo, ausencia de capital humano o social como redes migratorias en el extranjero, conocimiento de rutas migratorias o guías). • Físicas (por ejemplo, muros fronterizos). 	<p>Categorías en la aspiración para quedarse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Factores que retienen (condiciones atractivas en el origen, apego al territorio, apego a la familia). • Factores que repelen (condiciones en otros lugares que disminuyen la intención de migrar —oportunidades laborales en el destino, costos financieros, peligros en la ruta, xenofobia y racismo—). • Restricciones internas (elementos de la psicología individual —aversión al riesgo, umbral de indiferencia, falta de motivación—).
<p>Resultados de la encuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 22 % no migra porque no cuenta con el dinero para hacerlo • 11 % no migrar por no contar con la autorización de los padres • 5 % no migra debido a la pandemia • 3 % no migra por temor a la ruta migratoria • 2 % no migra porque no conoce quien pueda llevarlo <p>Alrededor del 42 %</p>	<p>Resultados de la encuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 51 % expresó no querer alejarse de sus familias • 4 % primero debe terminar sus estudios • 2 % considera que en su comunidad encuentra todo lo que necesita para desarrollarse y por ello no desea migrar <p>Alrededor del 58 %</p>

Fuente: elaboración propia basado en Schewel (2019) y en los resultados de la encuesta.

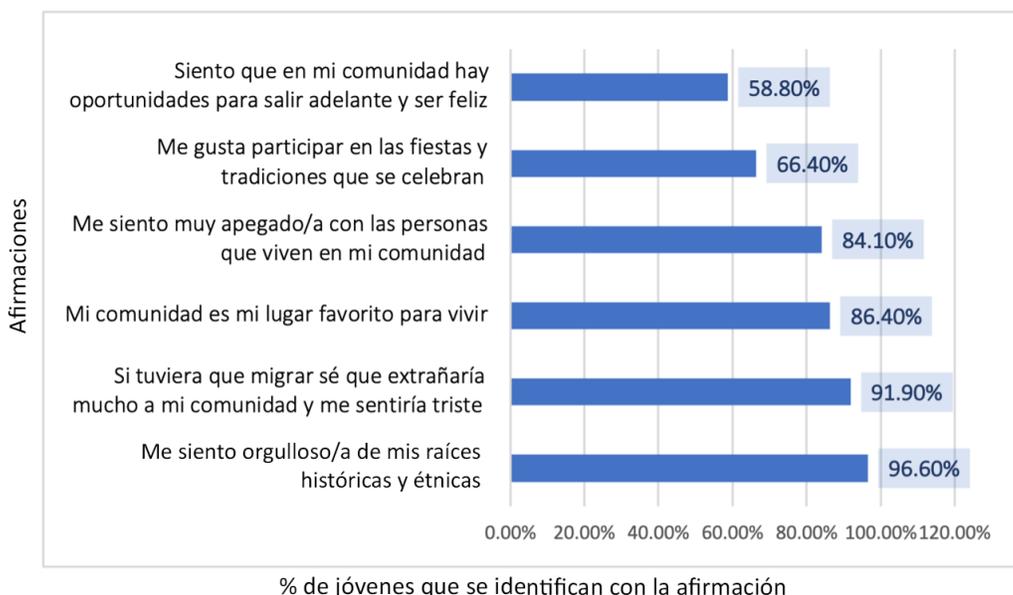
- **Preferencia por la migración internacional, sin embargo, la migración interna y transfronteriza continúan siendo estrategias de sobrevivencia.** A pesar de que los resultados de la encuesta muestran una mayor intención migratoria internacional (29 %) respecto a la migración interna (12 %), la migración interna y transfronteriza continúan siendo estrategias de sobrevivencia utilizadas por la población guatemalteca del Altiplano Occidental para asegurar medios para la subsistencia.
- **Migración interna y transfronteriza como estrategia de sobrevivencia.** El trabajo de campo en municipios de Totonicapán, que presentan bajas tasas de migración internacional, permitió evidenciar que en estos municipios muchas veces la falta de recursos económicos impide optar por la migración internacional por lo cual las familias recurren a la migración interna o transfronteriza. Por tanto, las bajas tasas de migración internacional no necesariamente se explican como resultado de la aspiración de quedarse sino como el resultado de limitaciones estructurales en la capacidad de moverse.
- **La pandemia por coronavirus ya no es una limitación para migrar.** La mayoría de los jóvenes encuestados creen que la pandemia por coronavirus afecta un poco (33 %) o nada (29 %) en la decisión de los jóvenes en su comunidad de migrar. De igual forma, es relevante mencionar que entre los jóvenes que expresaron que no tenían intención de migrar al extranjero en los próximos doce meses (71 %), únicamente el 5 % expresó que se debía a la pandemia. Vemos pues que la pandemia por coronavirus en este momento ya no constituye una limitación para migrar como sí lo fue al inicio, cuando varias personas optaron por suspender o postponer el viaje.
- **Apego a la comunidad como factor de retención.** La encuesta evidenció que los jóvenes sienten un fuerte apego a su comunidad de origen (el 97 % de los jóvenes expresó sentirse orgulloso de sus raíces históricas y étnicas, el 92 % indicó que extrañaría mucho a su comunidad si tuviera que migrar y el 86 % indicó que su comunidad era su lugar favorito para vivir). Sin embargo, los jóvenes también reconocen que en sus comunidades no siempre encuentran las oportunidades para salir adelante y ser felices (41 %). Las entrevistas y los grupos focales también permitieron profundizar y comprender que para que el apego al territorio y el apego a la familia funcionen como factores de retención es necesario que también existan condiciones atractivas para la juventud en las comunidades de origen.



Foto por Luis Cocón/CRS

Gráfica 54

Afirmaciones con las que se identifican los encuestados



Fuente: elaboración propia (2023).

6.3 Iniciativas socioeconómicas existentes en los municipios

- **Los jóvenes se sienten excluidos de la mayoría de las iniciativas actualmente existentes.** La mayoría de las iniciativas actualmente existentes en los municipios visitados están dirigidos hacia las personas adultas y gran parte de ellos han priorizado a las mujeres madres. Los jóvenes se sienten al margen de muchas de estas iniciativas porque muchas veces no encajan en el perfil de las personas beneficiarias de los proyectos. Ser joven constituye una identidad que implica discriminación, exclusión y en general poca atención por parte del estado a nivel nacional y local. El alcance de muchas de estas iniciativas es limitado, esto fue posible de corroborar con la encuesta, entre los jóvenes que participaron únicamente 1 joven indicó ser beneficiario de algún programa educativo, 7 jóvenes indicaron ser beneficiados de algún programa de apoyo económico y 2 jóvenes indicaron beneficiarse de algún programa de apoyo municipal.
- **Los jóvenes expresan la necesidad de diversificar las opciones que se plantean para que sean atractivas a la juventud.** En los municipios seleccionados fue posible encontrar una serie de iniciativas locales impulsadas desde instituciones gubernamentales y no gubernamentales orientadas hacia la economía familiar o la satisfacción de las necesidades básicas de la población. Fue posible constatar que varios de los proyectos están dirigidos a la agricultura familiar o proyectos agropecuarios que refuerzan roles de género y no están cuestionando el papel de las mujeres ni de los hombres en la reproducción de relaciones de poder que se

traducen generalmente en más trabajo para las mujeres. Además, es importante mencionar que por lo general los jóvenes no encuentran un atractivo en este tipo de iniciativas y plantean la necesidad de diversificar las opciones que se ofrecen para atender a sus intereses, por ejemplo, en el área de la tecnología, turismo, industria o servicios diversos.

- **Transitar de iniciativas principalmente de carácter individual a iniciativas que posibiliten vínculos comunitarios.** La mayoría de las iniciativas existentes buscan impactar a nivel individual a través del impulso de emprendimientos, son limitadas las iniciativas de carácter familiar, comunitario o territorial. Algunas de estas iniciativas buscan dotar de capacidades técnicas y de capital semilla a las personas para que se puedan generar pequeños emprendimientos y estos a su vez ingresos. Este tipo de proyectos también han enfrentado ciertas limitaciones debido a la falta de planificación y coordinación por parte de los actores que los impulsan produciendo la saturación de algunos mercados locales y la competencia en el ámbito local. Es posible constatar que algunas iniciativas locales no necesariamente están generando ingresos significativos para las personas participantes, sin embargo, sí están potencializando la construcción de vínculos comunitarios alrededor de algunas identidades. Se observó que esto es más importante para algunas mujeres y podría ser relevante para el trabajo con la juventud en contextos de origen de migración internacional.
- **Limitadas iniciativas que atiendan otros ámbitos de la vida. Más allá de las iniciativas socioeconómicas se evidencia una ausencia de iniciativas que atiendan otros ámbitos de la vida de la juventud.** En el trabajo de campo fue señalada la necesidad de espacios para el acompañamiento psicosocial a los jóvenes para potencializar el liderazgo, la identidad, la participación política y el sentido comunitario. En este sentido, la juventud busca espacios de pertenencia, donde pueda sentirse útil a la comunidad y ejercer su vocación de servicio. También se mencionó la necesidad de espacios recreativos que permitan a los jóvenes responder a sus talentos e intereses a través de actividades deportivas, artísticas, tecnológicas o lúdicas.
- **Limitadas posibilidades para la participación política y el potencial de la participación comunitaria.** Los jóvenes que participaron en el estudio expresaron que por lo general los espacios continúan siendo adultocéntricos y machistas. Los jóvenes usualmente se quedan al margen de los procesos de toma de decisiones que impactan la vida en la comunidad. También se hace referencia a la ausencia de espacios para el diálogo intergeneracionales que permitan conocer las necesidades y los intereses de los jóvenes y que desde su opinión se generen las alternativas o soluciones a sus problemáticas. Los resultados de la encuesta mostraron que

únicamente el 31% de los jóvenes participan políticamente en grupos de su comunidad (comité cívico, partido político, comité de vecinos, comité pro-mejoramiento, cargo comunitario, entre otros). Sin embargo, al momento de preguntar en relación con otros espacios comunitarios la participación era mayor. Por ejemplo, el 42 % de los encuestados participa en algún grupo religioso o de la iglesia y el 28 % participa en un equipo deportivo. Estos datos revelan la importancia que tienen otros espacios para favorecer la participación de la juventud.

6.4 Recomendaciones para el trabajo con la juventud en el Altiplano Occidental guatemalteco

En relación con las alternativas para la juventud

- **Necesidad de inversión integral en las comunidades de origen.** El estudio permite constatar que la realidad en los municipios estudiados demuestra que hay elementos estructurales que tienen el potencial de facilitar y desencadenar procesos de migración internacional. Por tanto, el factor central que podría funcionar como desincentivo de la intención migratoria debe ser una inversión integral en las comunidades de origen facilite el acceso a servicios básicos y de calidad para la población y que permita superar los altos niveles de pobreza y bajos niveles de desarrollo humano.
- **Otros factores que podrían favorecer alternativas y/o condiciones atractivas para la juventud.** Alrededor de este factor central es posible identificar otros factores que podrían funcionar como desincentivos de la intención migratoria entre los jóvenes o afianzar su deseo de permanecer en el municipio. Sin embargo, si se invierte en ellos, pero se deja de atender el factor central será muy difícil que se logre un impacto significativo. Estos factores son: a) generación de empleos formales, b) impulso a proyectos productivos y emprendimientos, c) proyectos de vivienda social, d) formación de liderazgo comunitario, e) educación formal y capacitación técnica, f) educación no formal (formación técnica, educación para el trabajo, emprendimiento), g) espacio para actividades recreativas (deporte, arte, tecnología), y h) espacios para el diálogo intergeneracional y acompañamiento psicosocial.



Foto por Luis Cocón/CRS

- **El trabajo con las familias en las comunidades de origen.** El estudio permitió constatar el importante papel que juegan las familias en la decisión migratoria. Además, el estudio evidencia que en los municipios seleccionados el apego a la familia es en la actualidad el factor de retención más importante en la aspiración de la juventud por permanecer de forma voluntaria en sus comunidades de origen y no migrar internacionalmente. Sin embargo, para que este apego funcione como factor de retención es necesario que también existan condiciones atractivas para la juventud en las comunidades de origen. Por tanto, se sugiere el desarrollo de programa o iniciativas que busquen impactar en los núcleos familiares.
- **Promover los espacios para la participación comunitaria y política de los jóvenes.** El estudio confirmó la importancia que tiene la participación comunitaria en la vida de los jóvenes y como una variable relevante vinculada con la intención de permanecer en su comunidad y no migrar. Por ejemplo, según la encuesta los grupos religiosos o de iglesia, los grupos deportivos y los grupos vinculados a las tradiciones culturales o fiestas en la comunidad mostraron ser espacios de interés para los jóvenes. Por tanto, se recomienda impulsar espacios para la participación comunitaria y política de los jóvenes partiendo de sus propias necesidades, intereses y gustos.
- **Atención a las necesidades específicas de la juventud.** La transición hacia la adultez plantea desafíos y necesidades que requieren de un abordaje específico y diferenciado. Los jóvenes que han participado en el estudio han planteado la necesidad de más información y acompañamiento en procesos fundamentales de esta transición como lo son: salud sexual y reproductiva, orientación vocacional, la búsqueda del primer empleo e ingreso al mercado laboral.

En relación con las iniciativas socioeconómicas locales

- **Iniciativas integrales.** Es importante que las iniciativas socioeconómicas que se impulsen en estos territorios sean integrales. Para ello es necesario que las iniciativas se piensen desde la lógica de los procesos y que se involucre a los distintos actores presentes en los territorios para generar procesos sostenibles. Las iniciativas de carácter socioeconómico deben incluir capacitaciones técnicas, formación en conocimientos básicos sobre administración, gestión y comercialización, así como la posibilidad de proporcionar capital semilla o acceso a créditos. En el caso de los mercados se observó que hay saturación para ciertos productos que se han promovido desde los cooperantes (por ejemplo, confección de tejidos, gallinas ponedoras, ciertos productos agrícolas). Por lo tanto, es necesario que cualquier iniciativa socioeconómica que se impulse tome en consideración el análisis estratégico de los mercados locales, regionales y nacionales; e incorpore una estrategia de encadenamiento productivo.

- **Iniciativas a nivel familiar, comunitario y territorial.** Se sugiere trascender de los programas que tienen como beneficiarios a personas individuales para buscar impulsar estrategias que busquen impactar a nivel familiar, comunitario y/o territorial. Las iniciativas socioeconómicas deben de ir acompañadas de procesos políticos de reflexión sobre el cuidado de la vida y la cosmovisión maya, así como de acceso a nuevas tecnologías de la información y otros temas de interés para la juventud. La probabilidad de que los proyectos se realicen con más coparte involucradas podría contribuir en hacerlos más sostenibles.
- **Iniciativas desde los intereses de la juventud.** Es necesario acercarse a la juventud de las regiones de origen de personas migrantes para comprender qué quieren, cuáles son sus sueños y sus proyectos de vida. Hace falta establecer procesos de diálogo con la juventud que permitan afrontar las diferencias intergeneracionales y la cultura machista. Se requiere impulsar proyectos dirigidos específicamente hacia la juventud partiendo de sus necesidades y ampliando sus posibilidades de participación a nivel comunitario. Entre las iniciativas de interés para los jóvenes que fueron mencionadas en este estudio están: tecnología, turismo, industria, servicios diversos, entre otros.
- **Iniciativas con pertinencia cultural.** En muy pocos casos dentro de las comunidades existen iniciativas que buscan reforzar la identidad étnica como medio para fomentar el apego comunitario o territorial. Existen muy pocos proyectos dirigidos hacia los intereses culturales y lúdicos de la juventud, puesto que no se ven como posibles generadores de ingresos. Este aspecto debería de ser potencializado en cualquier iniciativa que se busque impulsar en los territorios de origen de personas migrantes.



■ Foto por Luis Cocón/CRS

Referencias

- Asociación de Investigación y Estudios Sociales (Asíes). *Estudio costo beneficio de la mina Marlin en San Marcos, Guatemala* (2010). Guatemala: Asíes. Disponible en red en: <https://fdocuments.net/document/estudio-costo-beneficio-mina-marlin-guatemala.html>
- Avancso (2001). *Regiones y zonas agrarias de Guatemala: una visión desde la reproducción social y económica de los campesinos*. Guatemala: Asociación para el Avance de las Ciencias Sociales en Guatemala.
- Arango, J. (2003). *La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra*. Migración y Desarrollo, núm. 1, octubre de 2003 Red Internacional de Migración y Desarrollo Zacatecas, México. Disponible en red en: <https://www.redalyc.org/pdf/660/66000102.pdf>
- Azpuru, D. (2018). Capítulo 3. Vulnerabilidad, exclusión y migración en Guatemala en LAPOP (2018). *Cultura Política de la Democracia en Guatemala y en las Américas 2016/17: Un estudio comparado sobre democracia y gobernabilidad*. Disponible en red en: https://www.vanderbilt.edu/lapop/guatemala/AB2016-17_Guatemala_Country_Report_V7_W_040919.pdf
- Black, R.; Adger, N. Arnell, N; Dercon, S., Geddes, A., y Thomas, D. (2011). The effect of environmental change on human migration. *Global Environmental Change*, volumen 21, supplement 1, December 2011, pp. S3-S11.
- Blanco, M. (2011). El enfoque del curso de vida: orígenes y desarrollo En: *Revista Latinoamericana de Población* 5(8), pp. 5-31.
- Camus, M. (Ed.) (2007). *Comunidades en movimiento: la migración internacional en el norte de Huehuetenango*. Guatemala: Incedes—Cedfog.
- Camus, M. (2008). *La sorpresita del norte. Migración internacional y comunidad en Huehuetenango*. Guatemala: Incedes—Cedfog.
- Canales, A. (2019). Dinámicas binacionales y relaciones transfronterizas en la migración en los países del norte de Centroamérica (NCA). En: Canales, A.; Fuentes, J. y de León, C. (2019). *Desarrollo y migración: desafíos y oportunidades en los países del norte de Centroamérica*. Ciudad de México: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Disponible en red en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44649-desarrollo-migracion-desafios-oportunidades-paises-norte-centroamerica>
- Carling, J. (2002). Migration in the age of involuntary immobility: theoretical reflections and Cape Verdean experiences. *Journal of Ethnic and Migration Studies* 28(1): 5-42.
- Carling, J. y Talleraas, C. (2016). *Root Causes and Drivers of Migration: Implications for Humanitarian Efforts and Development Cooperation, PRIO Paper*. Oslo: Peace Research Institute Oslo. Disponible en red en: <https://www.prio.org/publications/9229>
- Consejo Nacional de la Juventud (Conjuve) y Fondo de Población de las Naciones Unidas (Unfpa) (2020). *Documento analítico de juventudes en Guatemala*. Guatemala, Conjuve—Unfpa.

- CRS-USCCB (2020). *Entre el arraigo y la decisión de migrar. Un estudio sobre los principales factores que influyen en la intención de permanecer en el país de origen o migrar*. Guatemala: CRS. Disponible en red en: https://www.crsespanol.org/wp-content/uploads/2020/10/CRS_Entre-el-arraigo-y-la-decisio%CC%81n-de-migrar.pdf
- CRS-USCCB (2021). *Términos de referencia. Estudio de migración 2, año fiscal 2022*. Guatemala: CRS-USCCB. (Documento de uso interno)
- Czaika, M. y Reinprecht, C. (2020). *Drivers of migration: A synthesis of knowledge*. International Migration Institute Working Paper Series 2020, No. 163. Disponible en red en: <https://www.migrationinstitute.org/publications/drivers-of-migration-a-synthesis-of-knowledge>
- De Haas, H. (2003). *Migration and Development in Southern Morocco: The Disparate Socioeconomic Impacts of out-Migration on the Todgha Oasis Valley*. Nijmegen, the Netherlands: Radboud Universit.
- Durand, J. (2016). "El subsistema migratorio mesoamericano". En: Heredia, C. (Coord.) (2016). *El sistema migratorio mesoamericano*. México: CIDE- COLEF.
- Durand, J. y Massey, D. (2003). *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas-Miguel Ángel Porrúa.
- Durand, J. y Massey, D. y Malone, N. (2009). *Detrás de la trama. Políticas migratorias entre México y Estados Unidos*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas-Miguel Ángel Porrúa y Cámara de Diputados LX Legislatura.
- Elder, G. (Ed)(1985). *Life Course Dynamics. Trajectories and Transitions, 1968-1980*. Nueva York: Cornell University Press.
- Fundesa. (2020). *Índice de competitividad local 2020*. Fundación para el Desarrollo de Guatemala, Guatemala.
- Gramajo, L. y Rocha, J. (2017). Migración reciente en el altiplano occidental guatemalteco: redes, reunificación familiar y efecto demostración. *Revista Eutopía*, v. 2, núm 3, 2017, pp. 3-42. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicijg/url/revista/eutopia/03.pdf>
- Gramajo, L. (2019). «Otra vez a lo mismo»: *Migración de retorno y procesos de reintegración en el altiplano occidental de Guatemala*. Guatemala: Editorial Cara Parens URL/IDGT.
- Gramajo, L. (2020). Dos crisis que explican las dinámicas migratorias más recientes en los tres países del norte de Centroamérica. *REMHU*, v.28, núm 28, 2020, pp. 33-50.
- Gramajo, Lizbeth (2023). *El «sueño americano» como realidad tangible. La migración internacional reciente en el altiplano occidental guatemalteco*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar- Editorial Cara Parens URL/Icesh.
- Hammar, T. y Tamas, K. (1997). Why Do People Go or Stay? En Hammar, T., Tamas, K y Faist, T. (1997). *International Migration, Immobility and Development. Multidisciplinary Perspectives*. Nueva York. Routledge.
- Icefi, Plan Internacional y Paz Joven (2022). *Rejuvenecer Guatemala. Poner las finanzas públicas al servicio de la juventud. Análisis para reflexionar sobre las inversiones públicas destinadas a las juventudes guatemaltecas, del 2015 al 2021*. Guatemala: Icefi, Plan Internacional y Paz Joven.

- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2018). *XII Censo de población y VI de vivienda*. Guatemala.
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2020). *Estadísticas de Turismo: Deportados 2020*. Guatemala.
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2020). *Estimación y proyecciones de la población total por edad y sexo a nivel municipal*. Guatemala.
- Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A. y Taylor, E. (1998). *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*. Oxford: Clarendon Press.
- Mata-Codesal, D. (2016). *(In) movilidades en un pueblo del centro de México*. Cuernavaca, Morelos: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- Mineduc. (2020). *Anuario estadístico de la educación de Guatemala (Glosario de términos)*. Ministerio de educación de Guatemala. Guatemala: Mineduc. Recuperado el 1 de Octubre de 2021, de <https://www.mineduc.gob.gt/estadistica/2010/data/Anexos/Glosario.htm>
- Mineduc. (1 de Agosto de 2021). *Mineduc*. (M. de educación, Productor) Obtenido de https://www.mineduc.gob.gt/BUSCAESTABLECIMIENTO_GE/
- Naciones Unidas (2009). *Diseño de muestras para encuestas de hogares. Directrices prácticas*. New York: Naciones Unidas.
- Oficina del Gobierno para la Ciencia del Reino Unido (2011). *Foresight: Migración y cambio climático global. Informe del proyecto final: Resumen ejecutivo*. Londres: Oficina de Gobierno para la Ciencia.
- Oliveira, O. y Mora Salas, M. (2008). Desigualdades sociales y transición a la adultez en el México contemporáneo En: *Papeles de Población*, vol. 14, núm. 57, julio-septiembre, 2008, pp. 117-152.
- Osorio, D. (2021). Intenciones de emigrar y factores clave sobre emigración en Guatemala. En Rodríguez, M. (Ed.) 2021. *Cultura política de la democracia en Guatemala y en las Américas 2021: Tomándole el pulso a la democracia*. Nashville, TN: Lapop. Disponible en red en: https://www.vanderbilt.edu/lapop/guatemala/ABGTM2021_Country_Report_Spa_Final_220510.pdf
- Osorio, D. y Wolsky, A. (2019). *Americas Barometer Topline Report: An Analysis of Emigration Intentions among Guatemalans*. Nashville, TN: Lapop.
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2021). *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022*. OIM, Ginebra.
- PNUD Guatemala (2010). *Guatemala: hacia un Estado para el desarrollo humano. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2009/2010*. Guatemala: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

- PNUD Guatemala (2022). *Informe Nacional de Desarrollo Humano: Desafíos y oportunidades para Guatemala: hacia una agenda de futuro. La celeridad del cambio, una mirada territorial del desarrollo humano 2002 - 2019*. Guatemala: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Disponible en red en: <https://www.undp.org/es/guatemala/publications/informe-nacional-de-desarrollo-humano-desafios-y-oportunidades-para-guatemala-hacia-una-agenda-de-futuro-la-celeridad-del>
- Rodriguez, M. (Ed.) (2021). *Cultura política de la democracia en Guatemala y en las Américas 2021: Tomándole el pulso a la democracia*. Nashville, TN: Lapop. Disponible en red en: https://www.vanderbilt.edu/lapop/guatemala/ABGTM2021_Country_Report_Spa_Final_220510.pdf
- Roldán, U.; Gramajo, L., Hernández, S., Baumeister, E. De León, M., y Girón, C. (2020). *Dinámicas migratorias y desplazamiento forzado en Guatemala*. Costa Rica: Estado de la Región. <http://repositorio.conare.ac.cr:8080/handle/20.500.12337/7955>
- Sen, A. (1985). *Commodities and Capabilities*. Amsterdam: North-Holland.
- Sen, A. (1993). Capability and Well-being. En: Nussbaum, M. y Sen, A. (eds) (1993). *The Quality of Life*. Oxford: Clarendon Press ; 1993.
- Schewel, K. (2019). Understanding Immobility: Moving Beyond the Mobility Bias in Migration Studies. *International Migration Review* 328-355.
- Schewel, K. (2015). Understanding the Aspiration to Stay: A Case Study of Young Adults in Senegal. *International Migration Institute. Working Papers Paper 107*.
- Stockdale, A. y Haartsen, T. (2018). Editorial introduction: Putting rural stayers in the spotlight. *Population, Space and Place*, Volume 24, Issue 4. <https://doi.org/10.1002/psp.2124>
- Quezada, M. (2007). Migración, arraigo y apropiación del espacio en la recomposición de identidades socioterritoriales. *Cultura y representaciones sociales*, 2(3), 35-67. Recuperado el 20 de febrero de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102007000200003&lng=es&tlng=es
- Zapil, S. (2022). Mapas de pobreza de Guatemala del 2018, el método de Necesidades Básicas Insatisfechas. *Revista Estudios Sociales*, IV época, n.º (86) enero-junio de 2022. 1-40. Disponible en red en: https://biblior.url.edu.gt/wp-content/uploads/publiclg/URL/ICESH/Estudios_Sociales/2710-317X-n86.pdf

Equipo de investigación

Mgtr. Lizbeth Gramajo Bauer

Investigadora principal

Estrategia cualitativa

Jacqueline Torres Urizar, investigadora

Emilia de Paz Enríquez, asistente de investigación (fase I, 2021)

Giovanni Pacheco López, asistente de investigación (fase II, 2022)

Estrategia cuantitativa

Joaquín Gordillo Sajbin, investigador

Alejandro Vásquez, asistente de investigación (fase II, 2022)

Recolección de datos estrategia cuantitativa

Asociación para el Desarrollo Sostenible de la Juventud -Adesju-

Daniel Basilio Mérida de Paz, coordinador general

Equipo de encuestadores comunitarios:

Amparo Nohemy Lem Funes, Andrea Giselle Villatoro Cervantes, Arcadio López Velasquez Calvin, Geovany Rodríguez, Daniel Basilio Mérida de Paz, Eddy Francisco Mendoza Mendoza, Esteban Malaquías Sacalxot Maldonado, Jacobo Tomas Hernández, Jessica Beatriz Hurtado, Esteban José Miguel Silverio Vásquez, Juan Carlos García Mejía, Juan González Chojolán, Lesly Marleny Toc Hernández, Lesly Virginia Pojoy, María del Rosario Martínez, Marvin Daniel Utuy Hernández, Nanci Paola Silverio Vásquez, Pascual Roselio Marcos José, Shirley Xiomara Viemann Rodriguez y Vilma Cristina López Tuma.

Apoyo uso de herramienta CommCare

Edward González, Catholic Relief Services



Catholic Relief Services | 228 W. Lexington Street, Baltimore, MD 21201, USA | crs.org | crsespanol.org
Oficina Regional de Guatemala
Dirección: Diagonal 6, 11-97 zona 10, Edificio Internaciones, Nivel 2, oficina 201, Ciudad de Guatemala.
Para más información contactar a: augusto.rosales@crs.org



Universidad
Rafael Landívar
Identidad Jesuita en Guatemala

VRIP

VICERRECTORÍA DE
INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN
UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR

icesh

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN
CIENCIAS SOCIO HUMANISTAS